

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 424/07.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în municipiul ..., având CUI ..., înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal de administrator ..., cu referire la **lotul 1 – „Mașina de spălat saboți autoclavabili”**, împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului având ca obiect **„Furnizare si instalare echipamente medicale 4, diverse mașini de curățare PNRR”**, cod CPV 33100000-1, anunț de participare nr. ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

„- În principal, să dispuneți obligarea Autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire aferente Lotului 1 din cadrul Procedurii, criticate prin prezenta Contestație.

- În subsidiar, în măsura în care veți aprecia că nu mai sunt posibile măsuri de remediere, vă solicităm să dispuneți anularea Procedurii în ceea ce privește Lotul 1, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lît. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016”.

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

... formulează contestația nr. 424/07.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., cu referire la **lotul 1 – „Mașina de spălat saboți autoclavabili”**, împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., solicitând cele redată în partea introductivă.

Argumentând, contestatorul prezintă critici punctuale cu privire la nelegalitatea unor cerințe tehnice din documentația de atribuire, cerințe pe care le consideră restrictive.

În concluzie, ... solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

În drept au fost invocate prevederile Legii nr. 101/2016 și cele ale Legii nr. 98/2016, iar în probațiune au fost solicitate înscrisuri.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatorului să transmită la dosarul cauzei dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal, pentru lotul contestat.

Totodată, în temeiul art. 11 din Legea nr. 101/2016, prin raportare la prevederile art. 10 lit. e) și principiul disponibilității de la art. 26 alin. (2) din același act normativ, Consiliul a solicitat petentului să indice, în clar, obiectul contestației, și să depună la dosarul cauzei, în copie, actul/actele atacat/atacate ale autorității contractante.

Ca răspuns, contestatorul a transmis adresa nr. 445/09.04.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., prin care a comunicat că demersul societății sale vizează aspectele de nelegalitate ale documentației de atribuire aferente lotului 1.

Prin adresa nr. 3629/10.04.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., autoritatea contractantă ... a transmis punct de vedere cu privire la contestația

Dovada comunicării către contestator a acestui document a fost transmisă la dosarul cauzei în data de 11.04.2025, fiind înregistrată la CNSC sub nr.

Prin adresa nr. 453/14.04.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ..., prin reprezentantul legal, a transmis cerere de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr.

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., contestatorul a transmis la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare nr. 211206390/1 din data de 09.04.2025, eliberată de ..., în valoare de 14.093,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului

având ca obiect **„Furnizare si instalare echipamente medicale 4, diverse mașini de curățare PNRR”**, cod CPV 33100000-1, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare nr. ..., conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 869.888,75 lei, fiind divizată în mai multe loturi, dintre acestea fiind contestat **lotul 1 – „Mașina de spălat saboți autoclavabili”**, ce are o valoare estimată de 704.603,75 lei, fără TVA.

Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire pentru lotul contestat este *„cel mai bun raport calitate preț”*, având următorii factori de evaluare: *„Prețul ofertei”* - pondere 40%; *„Camera de spălare să aibă un volum de minimum 250 L”*- pondere 10%; *„Opțional camera de spălare-dezinfectie să fie iluminată”*- pondere 10%; *„Cărucior special pentru spălare saboți medicali cu o capacitate de minim 15 perechi”*- pondere 10%, *„Putere totala maxim 20 kw”*- pondere 20% și *„Consum de apă rece pentru ciclul standard maxim 30 litri”* – pondere 10%.

Prin contestația nr. 424/07.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., ... critică cerințe ale documentației de atribuire aferente **lotului 1 – „Mașina de spălat saboți autoclavabili”** întocmită de către autoritatea contractantă

Ulterior, prin adresa nr. 453/14.04.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ..., prin reprezentantul legal, a transmis cerere de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

...

...

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.