



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1509/C5/1694

Data: 05.09.2019

Prin contestația nr. E12575/26.08.2019, depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 33064/26.08.2019, SC ... SA, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO .., reprezentată legal de .., în calitate de director general, a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, într-o singură etapă, offline, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Contract de delegare a gestiunii serviciului de salubritate al orașului Otopeni”, cod CPV 90511000-2 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat:

„În prealabil:

- suspendarea procedurii de atribuire pe durata soluționării prezentei contestații, cu consecința decalării în mod corespunzător a datei limită de depunere a ofertelor care a fost stabilită la data de 03.09.2019;

În principal:

- obligarea autorității contractante să reexamineze documentația de atribuire, în sensul modificării acesteia, cu consecința luării măsurilor de remediere corespunzătoare a documentației de atribuire, așa cum sunt acestea arătate și dezvoltate în cuprinsul prezentei contestații”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținere, SC ... SA a formulat critici cu privire la răspunsurile publicate în SEAP de autoritatea contractantă referitoare la unele cerințe cuprinse în caietul de sarcini.

SC ... SA a solicitat Consiliului acces la dosarul cauzei.

În dovedire contestatoarea a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 33294/1694 C5/27.08.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei SC ... SA să transmită la dosarul cauzei, în termen de 3 zile de la data primirii corespondenței, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege, modalitatea de constituire a cauțiunii urmând a se face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A., la Trezoreria Statului sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC. De asemenea, Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să comunice, în copie conformă cu originalul, dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la CNSC.

La data de 28.08.2019, Consiliul a înregistrat sub nr. 33565, confirmarea de primirea a adresei nr. 33294/1694 C5/27.08.2019, de către SC ... SA.

Contestatoarea a transmis, prin fax, mijloace electronice (e-mail) și în original, la registratura CNSC, adresa nr. E12701/29.08.2019, înregistrată la Consiliu în data de 29.08.2019, sub nr. 33740, nr. 33741, respectiv nr. 33749, prin care a solicitat „transferul cauțiunii” constituită în vederea soluționării contestației care a format obiectul dosarului nr. 570/2019, pe rolul Completului 2, în cadrul dosarului nr. 1694/2019, aflat pe rolul Completului 5. De asemenea, în cadrul aceleiași corespondență, SC ... SA a prezentat temeiurile de fapt și de drept în ceea ce privește cererea de suspendare a procedurii.

Prin adresa nr. 33851/1694 C5/29.08.2019, transmisă contestatoarei, Consiliul i-a comunicat acesteia că a respins cererea privind „transferul cauțiunii”. Totodată, Consiliul a revenit asupra adresei nr. 33294/1694 C5/27.08.2019, prin care i-a solicitat contestatoarei să transmită, în termen de 3 zile de la data primirii respectivei corespondențe, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

La data de 30.08.2019, Consiliul a înregistrat sub nr. 33913, confirmarea de primirea a adresei nr. 33851/1694 C5/30.08.2019, de către SC ... SA.

Autoritatea contractantă a transmis, prin fax și mijloace electronice (e-mail), punctul de vedere nr. 24232/30.08.2019, înregistrat la Consiliu sub nr. 3974/30.08.2019, respectiv sub nr. 33988/30.08.2019, cu privire la contestația formulată de SC ... SA, prin care a solicitat respingerea acesteia, în principal, pe cale de excepție, ca inadmisibilă ori tardiv formulată, iar în subsidiar, pe fond, ca nefondată.

Contestatoarea a transmis, prin fax și mijloace electronice (e-mail), corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 33982/30.08.2019, respectiv sub nr. 33985/30.08.2019, documente necesare soluționării contestației, părți ale dosarului achiziției publice.

SC ... SA prin adresa nr. E12831/02.09.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 34242/02.09.2019, a solicitat prelungirea termenului pentru depunerea cauțiunii.

Prin adresa nr. 34362/1694 C5/03.09.2019, Consiliul a informat SC ... SA că solicitarea de prelungire a termenului de depunere a cauțiunii nu poate fi admisă, având în vedere Hotărârea de plen din data de 05.06.2018 referitoare la aplicarea dispozițiilor OUG nr. 45/2018, publicată pe site-ul CNSC, urmând ca pentru constituirea cauțiunii, să se conformeze termenului prevăzut în corespondența nr. 33294/1694 C5/27.08.2019.

SC ... SA a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), fax și, ulterior a depus în original la registratura CNSC, corespondența nr. E12892/04.09.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 34487/04.09.2019, nr. 34481/04.09.2019, respectiv sub nr. 34680/05.09.2019, având semnătura reprezentantului legal care a semnat contestația, respectiv director general ..., prin care a formulat „cerere de renunțare la judecata contestației ce face obiectul dosarului CNSC nr. 1694/2019”.

Prin adresa nr. 24233/30.08.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 34552/04.09.2019, autoritatea contractantă a transmis prin poștă, în copie, documentele necesare soluționării contestației.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, într-o singură etapă, offline, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Contract de delegare a gestiunii serviciului de salubritate al orașului Otopeni”, cod CPV 90511000-2 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de concesiune nr. PC1001317/03.07.2019, stabilind „termen limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare” la 03.09.2019 ora 11⁰⁰, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț” și valoarea estimată de 122.099.984 RON, fără TVA.

Prin adresa nr. E12892/04.09.2019, transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail), fax și, ulterior depusă în original la registratura CNSC, înregistrată la CNSC sub nr. 34487/04.09.2019, nr. 34481/04.09.2019, respectiv sub nr. 34680/05.09.2019, formulată sub numele și semnătura reprezentantului legal, indicat prin contestație, respectiv director general .., purtând ștampila operatorului economic în discuție, contestatoarea a formulat „cerere de renunțare la judecata contestației ce face obiectul dosarului CNSC nr. 1694/2019”, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SA, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SA, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.