



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 553/C5/267,288,309,310

Data: 04.03.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 5672/30.01.2025, formulată de DIFERIT AG SRL, (**dosar nr. 267/2025**), cu sediul social în sediul în Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/2030/2013, având CUI RO 25113978, reprezentată legal prin administrator Grigore Vadean și convențional prin Cabinet Avocat Horia Bora, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județul Cluj, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 270/312 din 21.01.2025, și a raportului procedurii nr. 270/282 din 20.01.2025, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA PRIN DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI SI PODURI TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, str. Coriolan Baran nr. 18, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „*Acord cadru pentru intretinerea curenta pe timp de iama, anul I-IV - D.R.D.P. Timișoara: Lot 2 - SDN Caransebes, Lot 3 - SDN Deva, Lot 4 - SDN Caransebes (pt. Districtele Valea Cernei, Mehadia, Berzasca, Moldova Noua, Oravita si Bozovici, Lot 5 - SDN Timișoara, Lot 7 - Secția Intretinere Autostrăzi - Ilia - Remetea Mare, Lot 8 - Secția Intretinere Autostrăzi - Remetea Mare - Nadlac*”, lotul 5, s-a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către asocierea ATHOS COM SA & RIPOSTA TRANS SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;
- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta contestatoarei a fost desemnată necâștigătoare;
- anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 270/282 din 20.01.2025 sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă,

conformă și câștigătoare a ofertei depuse de către asocierea ATHOS COM SA & RIPOSTA TRANS SRL și sub aspectul deciziei de desemnare drept necâștigătoare a ofertei contestatoarei, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;

- continuarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prin adresa nr. 57/10.02.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 8385/11.02.2025, ATHOS COM SA, cu sediul în Comuna Crișeni nr. 424, județul Sălaj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1993000463313, având CUI RO4565652, în calitate de lider al asocierii ATHOS COM SA - RIPOSTA TRANS SRL, reprezentată legal de Bican Cornel și convențional prin Cabinet Avocat Tuțu Melinda, cu sediul în Cluj - Napoca, Blvd. 21 Decembrie 1989 nr. 86, județul Cluj, adresă la care indică sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură, formulează cerere de intervenție voluntară principală, prin care solicită respingerea contestației formulate de DIFERIT AG SRL ca nefondată, cu consecința menținerii deciziei autorității contractante prin care oferta ATHOS COM SA a fost clasată pe locul I și declarată câștigătoare a procedurii pentru lotul 5 - SDN Timișoara.

Prin contestația nr. 108C/31.01.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6132/03.02.2025, formulată de CLARO BUILD SRL (**dosar nr. 288/2025**), cu sediul în Bistrița, str, Zefirului, nr. 12, jud. Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/1141/2020, având CUI RO36310576, reprezentată legal prin administrator Petruț Marin, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA PRIN DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI SI PODURI TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, str. Coriolan Baran nr. 18, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, lotul 3, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 270/307 din 21.01.2025;

- anularea tuturor actelor autorității contractante din etapa de evaluare a ofertelor care au stat la baza emiterii comunicării rezultatului procedurii, respectiv, dar fără a se limita la, procesele-verbale de evaluare a ofertelor, raportul procedurii nr. 270/220 din 17.01.2025, în partea/părțile privitoare la oferta depusă de DATA CAPTURE SRL, declarată câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la reevaluare ofertelor depuse în partea/părțile privitoare la oferta depusă de DATA CAPTURE SRL, declarată câștigătoare, din perspectiva celor demonstrate în contestație.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 9520/14.02.2025, DATA CAPTURE SRL, cu sediul în Oras Ineu, str. Calea Aradului, nr. 15A, jud. Arad, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2/1511/2016, având CUI RO 24439543, reprezentată legal de IGNA Paula Sorina și convențional prin SORA ȘI ASOCIAȚII SCA, prin avocat Radu Valentin Sora, cu sediul în București, str. Barbu Vacarescu nr. 164E, ONE VERDI PARK, Corp A, et. 9, ap, A9.3., adresă la care indică sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură, formulează cerere de intervenție voluntară, în susținerea poziției autorității contractante, prin care solicită respingerea contestației formulată de CLARO BUILD SRL, ca neîntemeiată și obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor ocazionate de prezentul litigiu.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6399/03.02.2025, formulată de INVENT TRUST SRL (**dosar nr. 309/2025**), cu sediul în localitatea Ineu, str. Avram Iancu nr. 152, județul Arad, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2/1021/2004, având CUI RO 16514253, reprezentată legal prin administrator Cirja Katalin Erzsebet și conventional prin Cabinet de Avocat Rusu Andrei Bogdan, cu sediul în București, strada Turturelelor nr. 11A, et. 4, modul 1, sectorul 3 (PHOENICIA BUSINESS CENTER), adresa la care indică sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură, contestație formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA PRIN DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI SI PODURI TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, str. Coriolan Baran nr. 18, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleași proceduri de atribuire, lotul 7, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 270/315/21.01.2025 ca netemeinic și nelegal și, pe cale de consecință, a tuturor actelor subsecvente (inclusiv raportul procedurii nr. 270/223/17.01.2025);

- remedierea încălcării legislației achiziției publice constând în aprecierea de către comisia de evaluare, în mod netemeinic, a caracterului admisibil (acceptabil și conform) al ofertei declarate câștigătoare (depusa de TREDECO HOLDING SRL) și a celei clasate pe locul II (depusa de asocierea ATHOS COM SA – RIPOSTA TRANS SRL);

- constatarea caracterului temeinic și fondat al criticilor sale cu privire la nelegalitatea modului de evaluare de către comisia de evaluare a ofertei declarate câștigătoare și a celei clasate pe locul II, respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. a), c) și g) din HG nr. 395/2016 coroborate cu art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 referitor la neconformitatea acestei oferte, ale art. 134, art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016 referitor la inacceptabilitatea acesteia, cu raportare inclusiv la art. 167 alin. 1 lit. h) din Legea nr. 98/2016 (excluderea ofertantului);

- obligarea comisiei de evaluare la reevaluarea ofertelor clasate pe locul I și II cu respectarea cerințelor minime din documentația de atribuire (în special ale fișei de date a achiziției, caietului de sarcini și specificațiilor

tehnice), a legislației aplicabile în materia achizițiilor publice și a principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

- anularea desemnării drept câștigătoare a procedurii a ofertei TREDECO HOLDING SRL;

- anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente în ceea ce privește stabilirea caracterului acceptabil și conform al ofertelor clasate pe locul I și II și reevaluarea acestora cu respectarea cerințelor minime din documentația de atribuire și a tuturor dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice;

- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 9861/17.02.2025, TREDECO HOLDING SRL, cu sediul în Ineu, Calea Aradului nr. 15, județul Arad, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2/939/2013, având CUI RO 32166061, reprezentată legal de Bănărescu Diana Ancuța, în calitate de administrator, și convențional prin SORA ȘI ASOCIAȚII SCA, prin avocat Radu Valentin Sora, cu sediul în București, str. Barbu Vacarescu nr. 164E, ONE VERDI PARK, Corp A, et. 9, ap, A9.3., adresă la care indică sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură, formulează cerere de intervenție voluntară, în susținerea poziției autorității contractante, prin care solicită respingerea contestației formulată de INVENT TRUST SRL, ca neîntemeiată și obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor ocazionate de prezentul litigiu.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6399/03.02.2025, formulată de INVENT TRUST SRL (**dosar nr. 310/2025**), cu sediul în localitatea Ineu, str. Avram Iancu nr. 152, județul Arad, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2/1021/2004, având CUI RO 16514253, reprezentată legal prin administrator Csibi Katalin Erzsebet și convențional prin Cabinet de Avocat Rusu Andrei Bogdan, cu sediul în București, strada Turturelelor nr. 11A, et. 4, modul 1, sectorul 3 (PHOENICIA BUSINESS CENTER), adresa la care indică sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură, contestație formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA PRIN DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI SI PODURI TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, str. Coriolan Baran nr. 18, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleași proceduri de atribuire, lotul 7, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. nr. 270/320 din 21.01.2025 ca netemeinic și nelegal și, pe cale de consecință, a tuturor actelor subsecvente (inclusiv raportul procedurii nr. 270/224/17.01.2025);

- remedierea încălcării legislației achiziției publice constând în aprecierea de către comisia de evaluare, în mod netemeinic, a caracterului

admisibil (acceptabil și conform) al ofertei declarate câștigătoare (depusa de TREDECO HOLDING SRL);

- constatarea caracterului temeinic și fondat al criticilor sale cu privire la nelegalitatea modului de evaluare de către comisia de evaluare a ofertei declarate câștigătoare, respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. a), c) și g) din HG nr. 395/2016 coroborate cu art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 referitor la neconformitatea acestei oferte, ale art. 134, art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016 referitor la inacceptabilitatea acesteia, cu raportare inclusiv la art. 167 alin. 1 lit. h) din Legea nr. 98/2016 (excluderea ofertantului);

- obligarea comisiei de evaluare la reevaluarea ofertei stabilita câștigătoare cu respectarea cerințelor minime din documentația de atribuire (în special ale fișei de date a achiziției, caietului de sarcini și specificațiilor tehnice), a legislației aplicabile în materia achizițiilor publice și a principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

- anularea desemnării drept câștigătoare a procedurii a ofertei TREDECO HOLDING SRL;

- anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente în ceea ce privește stabilirea caracterului acceptabil și conform al ofertei declarate câștigătoare și reevaluarea acesteia cu respectarea cerințelor minime din documentația de atribuire și a tuturor dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice;

- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 9863/17.02.2025, TREDECO HOLDING SRL, cu sediul în Ineu, Calea Aradului nr. 15, județul Arad, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2/939/2013, având CUI RO 32166061, reprezentată legal de Bănărescu Diana Ancuța, în calitate de administrator, și convențional prin SORA ȘI ASOCIAȚII SCA, prin avocat Radu Valentin Sora, cu sediul în București, str. Barbu Vacarescu nr. 164E, ONE VERDI PARK, Corp A, et. 9, ap, A9.3., adresă la care indică sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură, formulează cerere de intervenție voluntară, în susținerea poziției autorității contractante, prin care solicită respingerea contestației formulată de INVENT TRUST SRL, ca neîntemeiată și obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor ocazionate de prezentul litigiu.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 267/2025, nr. 288/2025, nr. 309/2025 și nr. 310/2025, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de DIFERIT AG SRL în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. - Direcția Regională de Drumuri și Poduri Timișoara (dosar nr. 267/2025).

Anulează anuleze actele autorității contractante privind desemnarea admisibilă și câștigătoare pentru lotul 5 a ofertei asocierii ATHOS COM SA – RIPOSTA TRANS SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii pentru lotul 5.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta asocierii ATHOS COM SA – RIPOSTA TRANS SRL pentru lotul 5, și să continue procedura de atribuire.

Respinge cererea DIFERIT AG SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de ATHOS COM SA privitor la contestația DIFERIT AG SRL vizând lotul 5.

Admite contestația depusă de CLARO BUILD SRL în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. - Direcția Regională de Drumuri și Poduri Timișoara (dosar nr. 288/2025).

Anulează actele autorității contractante privind desemnarea admisibilă și câștigătoare pentru lotul 3 a ofertei DATA CAPTURE SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii pentru lotul 3.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta DATA CAPTURE SRL pentru lotul 3, și să continue procedura de atribuire.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de DATA CAPTURE SRL privitor la contestația CLARO BUILD SRL vizând lotul 3.

Respinge cererea DATA CAPTURE SRL de obligare a CLARO BUILD SRL la plata cheltuielilor de soluționare în dosarul nr. 288/2025.

Admite contestația depusă de INVENT TRUST SRL în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. - Direcția Regională de Drumuri și Poduri Timișoara (dosar nr. 309/2025).

Anulează actele autorității contractante, pentru lotul 7, privind desemnarea admisibilă și câștigătoare a ofertei TREDECO HOLDING SRL, precum și desemnarea admisibilă a ofertei asocierii ATHOS COM SA – RIPOSTA TRANS SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii pentru lotul 7.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta TREDECO HOLDING SRL și oferta asocierii ATHOS COM SA – RIPOSTA TRANS SRL, depuse pentru lotul 7, și să continue procedura de atribuire.

Obliga autoritatea contractantă la plata către INVENT TRUST SRL a sumei de 5.919,65 lei, reprezentând cheltuieli de soluționare.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de TREDECO HOLDING SRL privitor la contestația INVENT TRUST SRL vizând lotul 7.

Respinge cererea TREDECO HOLDING SRL de obligare a INVENT TRUST SRL la plata cheltuielilor de soluționare în dosarul nr. 309/2025.

Admite contestația depusă de INVENT TRUST SRL în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. - Direcția Regională de Drumuri și Poduri Timișoara (dosar nr. 310/2025).

Anulează actele autorității contractante privind desemnarea admisibilă și câștigătoare pentru lotul 8 a ofertei TREDECO HOLDING SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii pentru lotul 8.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta TREDECO HOLDING SRL pentru lotul 8, și să continue procedura de atribuire.

Obliga autoritatea contractantă la plata către INVENT TRUST SRL a sumei de 5.919,65 lei, reprezentând cheltuieli de soluționare.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de TREDECO HOLDING SRL privitor la contestația INVENT TRUST SRL vizând lotul 8.

Respinge cererea TREDECO HOLDING SRL de obligare a INVENT TRUST SRL la plata cheltuielilor de soluționare în dosarul nr. 310/2025.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

