

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 67688/29.09.2025, formulată de către societatea ... SRL, cu sediul social în ... și sediu de corespondență ales în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva documentației achiziției publice, desfășurată prin licitație deschisă, organizată de către ... SA, cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de lucrări având ca obiect „...”, cod CPV 45500000-2 Închiriere de utilaje și de echipament de construcții și de lucrări publice cu operator (Rev. 2), anunț de participare nr. ... din 17.09.2025, s-au solicitat:

- *în principal, anularea procedurii achiziției publice, din cauza numeroaselor abateri grave de la prevederile legislative;*
- *în subsidiar, obligarea autorității contractante la remedierea/modificarea documentației de atribuire în sensul de a stabili ca și criteriu de atribuire „Prețul cel mai scăzut” (potrivit art. 209, alineat 3, litera d) din Legea nr. 99/2016), de a modifica termenul de plată al prestațiilor la 30 de zile de la data facturării (art. 8.1 din proiectul de acord cadru și art. 10.3 din proiectul de contract subsecvent) și de a exclude perioada de grație de 30 de zile (menționată la art. 16.3 din proiectul de contract subsecvent);*
- *acordare cheltuieli de judecată.*

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 67688/29.09.2025, prin care societatea ... SRL, critică documentația

procedurii de atribuire antemenționată, solicitând Consiliului cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. CEO 18670/03.10.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 69397/06.10.2025, autoritatea contractantă transmite punct de vedere referitor la contestația formulată de către societatea ... SRL, solicitând respingerea contestației.

Contestatoarea înaintează la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211735127/1 din 06.10.2025, în valoare de 331.701,67 lei, emisă de CEC BANK, Sucursala Târgu-Jiu, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 70668/09.10.2025.

Prin adresa nr. 1355/17.10.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 73095/200.10.2025, contestatoarea înaintează „cerere de suspendare” a procedurii de atribuire până la soluționarea fondului contestației, în temeiul art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 19428/21.10.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 73516/21.10.2025, autoritatea contractantă transmite punct de vedere referitor la solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire, solicitând respingerea acesteia și continuarea procedurii de achiziție fără întârziere.

Prin adresa nr. CEO 19514/22.10.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 73516/21.10.2025, autoritatea contractantă transmite „completare la punctul de vedere” transmis cu privire la solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire, învederând că petenta a depus oferte în cadrul mai multor loturi în cadrul procedurii, constituind garanții de participare, apreciind că cererea de suspendare a rămas fără obiect.

Prin adresa nr. 1470/12.11.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 80039/13.11.2025, petenta ... SRL înaintează cerere de renunțare la contestație.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că societatea ... SRL renunță la soluționarea contestației ce formează obiectul dosarului nr. 3799/2025.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la formulată de către societatea ... SRL, în contradictoriu cu ... SA.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către societatea ... SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă ... SA (dosar nr. 3799/2025).

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.

Președinte,

...

Membru,

...

Membru,

...