

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2413/C10/1523, 1525, 1550, 2526

Data: 27.07.2026

1. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28448/21.04.2026 (Dosar 1523), formulată de MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET AŞ, cu sediul la Akat Mahallesi, Melodi Sokak, iTU Konutlari Sitesi E Blok No: 4 E ig Kapi No: 1 Beşiktaş, Istanbul, având număr de înregistrare 141792 în Turcia, reprezentată legal de către dl. Reşat Cenker Ozeren, în calitate de Lider al Asocierii „MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET AS - CBI CONSTRUCȚII, TURISM & INVESTIȚII SRL” (denumită în continuare „Asocierea MAKYOL”) și convențional prin C.I. Cliza Marta Claudia, cu sediul profesional în București, Bd. Mircea Vodă nr. 39H, et. 1, ap. 1, sector 3, cod poștal 030663, unde dorește comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 101/3144/07.04.2026, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare si Execuție AUTOSTRADA TÂRGU NEAMȚ - IAȘI - UNGHENI TRONSON 2 Târgu FRUMOS - Lețcani”, cod CPV 45233100-0, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII RUTIERE SA, cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, cod poștal 010873, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. Anularea în parte a Raportului Procedurii nr. 101/3144/07.04.2026, în ceea ce privește evaluarea ofertelor STRABAG SRL și Asocierii DANLIN XXL (Lider) - GROMA HOLD LTD, INTERTRANSCOM IMPEX SRL - EVROPEISKI PATISHTA, precum și în ceea ce privește pct. 2.4.5. - Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților și pct. 4 - Concluziile privind rezultatul Procedurii;

II. Anularea în tot/în parte a proceselor-verbale și a celorlalte documente incidente, conexe și care au stat la baza emiterii Raportului Procedurii nr. 101/3144/07.04.2026 și care privesc evaluarea ofertelor STRABAG SRL și Asocierii DANLIN XXL (Lider) - GROMA HOLD LTD, INTERTRANSCOM IMPEX SRL - EVROPEISKI PATISHTA;

III. Anularea Adresei Autorității Contractante nr. 101/3221/08.04.2026, prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către Asocieria MAKYOL;

IV. Anularea Adresei Autorității Contractante, prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către Asocieria DANLIN XXL (Lider) - GROMA HOLD LTD, INTERTRANSCOM IMPEX SRL - EVROPEISKI PATISHTA;

V. Anularea Adresei Autorității Contractante, prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat către STRABAG SRL;

VI. Obligarea Autorității Contractante:

VI.1. La reevaluarea ofertei depuse de către Asocieria DANLIN XXL (Lider) - GROMA HOLD LTD, INTERTRANSCOM IMPEX SRL - EVROPEISKI PATISHTA și:

(i) În principal, la excluderea/respingerea acesteia;

(ii) În subsidiar, la recalcularea punctajului acordat;

VI.2. La reevaluarea ofertei depuse de către STRABAG SRL și:

(i) În principal, la excluderea/respingerea acesteia;

(ii) În subsidiar, la recalcularea punctajului acordat;

VI.3. La refacerea clasamentului ofertanților, prin emiterea unui nou raport al procedurii;

VII. Obligarea Autorității Contractante la plata tuturor cheltuielilor ocazionate cu judecarea prezentei cauze.

DANLIN XXL SRL, lider al Asocierii DANLIN XXL SRL- GROMA HOLD LTD - INTERTRANSCOM IMPEX SRL - EVROPEISKI PATISHTA, cu sediul social în Sat Horia, comuna Horia, în Punctul numit Popești-Vale, jud. Neamț, cod poștal 617245, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2004000601276, având CIF RO10282227, reprezentată legal de administrator Dan Amurăriței și convențional prin SCA Buricea și Asociații, cu sediul în București, str. General Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32362/05.05.2026, prin care solicită:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;

- respingerea contestației formulate de MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET AŞ - Lider al Asocierii MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET AS - CBI CONSTRUCȚII, TURISM & INVESTIȚII SRL împotriva ofertei sale ca fiind neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;

- admiterea cererii de intervenție;

- obligarea Contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

STRABAG SRL, cu sediul în București, Sector 5, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, cod poștal 050726, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J1994013563409, având CIF RO 6891914, reprezentată legal de Herbert Schuster și Bogdan Mărginean, convențional prin Av. Jitariu Cristina Diana, cu sediul în București, sector 5, str. Sf. Elefterie nr. 25, et. 2, ap. 4, cod poștal 050525, în calitate de ofertant al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32422/05.05.2026, prin care solicită:

I. Acces la dosarul achiziției publice ce va fi depus de către Autoritatea Contractantă la Consiliu (CNSC), potrivit dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016. Solicită să nu se permită accesul altor Contestatoarei la

documentele din oferta Strabag SRL care au fost declarate ca fiind confidențiale.

II. Să se dispună comunicarea tuturor actelor de procedură formulate de către părți și pronunțarea unei decizii ulterior datei la care va fi asigurat accesul la dosarul cauzei astfel încât să poată uza de informațiile care nu au fost comunicate precum și ulterior comunicării de către părți a tuturor actelor de procedură aduse la cunoștința Consiliului.

III. Admiterea în principiu a Cererii de Intervenție, potrivit normelor de drept comun și speciale aplicabile.

IV. Admiterea cererii de intervenție și pe cale de consecință, să se respingă Contestația formulată de MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICAET AS, ca nefondată și neîntemeiată, în ceea ce privește criticile aduse ofertei STRABAG SRL dezvoltate în Secțiunile IV.1 – IV.4 din contestație;

V. Admiterea cererii de intervenție, și pe cale de consecință, să se mențină rezultatul procedurii de atribuire în ceea ce privește evaluarea ofertei sale, în corelare cu solicitările din contestația depusă.

2. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28455/21.04.2026 (Dosar nr. 1525), formulată de STRABAG SRL, cu sediul în București, Sector 5, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, cod poștal 050726, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J1994013563409, având CIF RO 6891914, reprezentată legal de Herbert Schuster și Bogdan Mărginean, convențional prin Av. Jitariu Cristina Diana, cu sediul în București, sector 5, str. Sf. Elefterie nr. 25, et. 2, ap. 4, cod poștal 050525, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 101/3144/07.04.2026, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare si Execuție AUTOSTRADA TÂRGU NEAMȚ - IAȘI - UNGHENI TRONSON 2 Târgu FRUMOS - Lețcani”, cod CPV 45233100-0, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII RUTIERE SA, cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, cod poștal 010873, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. permiterea accesului la dosarul CNSC (inclusiv dosarul achiziției publice) depus de către Autoritatea Contractantă la Consiliu (C.N.S.C.), potrivit dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

II. să se pronunțe decizia ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, solicitând, în egală măsură, acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016 după ce îi va fi asigurat accesul, în conformitate cu prevederile legale, la întregul dosar al achiziției publice și în temeiul art. 186 Cod.proc.civ. repunerea sa în termenul de formulare a contestației (raportat la momentul la care ne va fi asigurat accesul la dosarul de achiziție).

III. în temeiul art. 26 al Legii nr. 101/2016, să se admită contestația și să se anuleze refuzul autorității contractante de a pune la dispoziție documentele aferente dosarului de achiziții publice (comunicat la data de 09.04.2026 prin adresa nr. 104/1150 și apoi prin adresa 104/1155/14.04.2026) la care avea dreptul să îl acceseze în temeiul art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, repunerea în termenul de formulare a contestației (raportat la momentul la care ne va fi asigurat accesul la dosarul de achiziție) cu consecința înregistrării și analizării oricăror completări/contestații depuse ulterior accesului la dosarul de achiziție publică.

IV. În temeiul art. 26 al Legii nr. 101/2016, admiterea contestației, anularea rezultatului procedurii, al actelor care au stabilit rezultatul procedurii de atribuire, respectiv: Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 101/3220/08.04.2026, Raportului procedurii nr. 101/3144/07.04.2026, Procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestora în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire prin care s-a stabilit prin care s-a stabilit drept câștigătoare oferta Asocierii DANLIN XXL SRL (Lider) - GROMA HOLD LTD - INTERTRANSCOM IMPEX SRL - EVROPEISKI PATISHTA - ANTREPRIZA DE CONSTRUCTII DRUMURI SI AUTOSTRĂZI SRL precum și clasamentul stabilit în actele contestate.

Pe cale de consecință, repunerea părților în situația anterioară, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea în mod corect și legal a ofertei Asocierii DANLIN XXL SRL (Lider) - GROMA HOLD LTD - INTERTRANSCOM IMPEX SRL - EVROPEISKI PATISHTA - ANTREPRIZA DE CONSTRUCTII DRUMURI SI AUTOSTRĂZI SRL față de aspectele invocate în contestație, stabilirea unui nou clasament și la emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației aplicabile.

V. Acordarea cheltuielilor de judecată.

DANLIN XXL SRL, lider al Asocierii DANLIN XXL SRL- GROMA HOLD LTD - INTERTRANSCOM IMPEX SRL - EVROPEISKI PATISHTA, cu sediul social în Sat Horia, comuna Horia, în Punctul numit Popești-Vale, jud. Neamț, cod poștal 617245, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2004000601276, având CIF RO10282227, reprezentată legal de administrator Dan Amurăriței și convențional prin SCA Buricea și Asociații, cu sediul în București, str. General Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32431/05.05.2026, prin care solicită:

- > admiterea în principiu a cererii de intervenție;
pe cale de excepție;
- > admiterea excepției inadmisibilității cererii de repunere în termenul de contestare și de completare a contestației cu motive noi
pe fondul cauzei;
- > respingerea în tot a contestației formulate de STRABAG SRL ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;
- > admiterea cererii de intervenție;
- > obligarea Contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

3. Prin contestația nr. 25/20.04.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 29182/22.04.2026 (Dosar 1550), formulată ASOCIEREA KALYON INSAAT SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI (Leader), OZKAR INŞAAT SANAYIVE TICARET ANONİM ŞIRKETI, prin Lider al asocierii, Societatea Kalyon Insaat Sanayi ve Ticaret Anonim Sirketi, persoană juridică constituită și funcționând în mod valabil potrivit legislației din Turcia, având sediul social sediul în Mimar Sinan Mah. 7avuşdere Cad. Nr. 41/A-30, 34674, Nevbahar Uskudar Nevofis A Girişi, Uskudar, Istanbul, Turcia, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. 742726, reprezentată în mod legal de dl. Murathan Kalyoncu, acționând în calitate de Președinte al

Consiliului de Administrație, prin reprezentant convențional SCA „IVAN SI ASOCIATII”, cu sediul în București, Sector 1, Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 1, Bloc A7, Sc. 4, Etaj 2, Apt. 98-99, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 101/3144/07.04.2026, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare si Execuție AUTOSTRADA TÂRGU NEAMȚ - IAȘI - UNGHENI TRONSON 2 Târgu FRUMOS - Lețcani”, cod CPV 45233100-0, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII RUTIERE SA, cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, cod poștal 010873, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

A. admiterea prezentei contestație, astfel cum a fost formulată

B. anularea Raportului Procedurii nr. 101/3144/07.04.2026 și a comunicării rezultatului procedurii, în ceea ce privește:

(i) modalitatea de evaluare a ofertei Asocierii Danlin XXL și rezultatul evaluării,

(ii) modalitatea de evaluare a ofertei Asocierii Biskon și Ivan & Asociații rezultatul evaluării,

(iii) modalitatea de evaluare a ofertei, în ceea ce privește acordarea punctajului pentru componenta tehnică

și anularea toate actele anterioare și subsecvente în legătură cu acestea,

C. obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității Procedurii de atribuire și să reevalueze oferta depusă de către ofertantul Kalyon, și acordarea punctajului corect și legal convenit.

D. obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității Procedurii de atribuire și să reevalueze oferta depusă de către ofertantul Asocierea DANLIN, cu consecința respingerii ofertei Asocierii DANLIN ca fiind inacceptabilă și neconformă, pentru:

- incidența motivelor de excludere reglementate de dispozițiile art. 164 și art. 167 din Legea nr. 98/2016 aplicabile membrilor asocierii și subcontractanților/terților susținători (DANLIN XXL SRL, GROMA HOLD LTD și ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL), ca urmare a unor fapte investigate penal și a unor abateri profesionale grave;

- neîndeplinirea cerințelor minime obligatorii privind experiența similară pe componenta de proiectare (susținerea acordată de VIA DESIGN SRL fiind inaptă, fundamentată pe un contract vizat de sancțiuni publice din partea CNAIR și admisă prin completări nelegale, succesive, ale ofertei);

- neîndeplinirea cerințelor minime obligatorii privind experiența similară pe componenta de execuție, niciunul dintre membri sau terți susținători neatingând pragul minim impus;

- vicierea evaluării tehnice și acordarea unor punctaje nejustificate, propunerea tehnică fiind deficitară la nivelul metodologiei (lipsa corelării activităților cu resursele), prezentând documente pur formale și lipsite de suport real pentru factorul „Emisii CO₂/Materiale sustenabile” și propunând un Grafic Gantt pur declarativ și nefezabil pentru finalizarea Nodului rutier Podu Iloaiei.

- omisiunea Autorității Contractante de a verifica disponibilitatea reală a resurselor tehnice și umane declarate de Asocierea Danlin, ignorând flagrant suprapunerea acestora cu angajamentele paralele deja asumate de membrii asocierii în alte proceduri conexe aflate în derulare la nivelul aceleiași autorități contractante;

E. obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității Procedurii de atribuire și să reevalueze oferta depusă de către ofertantul Asocieria BISKON, cu consecința respingerii ofertei Asocierii BISKON ca fiind inacceptabilă și neconformă, pentru:

- neîndeplinirea cerinței minime privind experiența similară pe componenta de execuție, susținerile acordate de terții FEZA TAAHHUT A.Ş. și ILGAZ INSAAT TICARET AŞ neacoperind pragul minim obligatoriu. Valorile experienței declarate au fost majorate artificial prin mecanisme străine procedurii (actualizare cu inflația prin platforma EKAP), existând discrepanțe majore între formularele depuse și documentele-suport aferente contractului „Antakya-Reyhanli”;

- neîndeplinirea cerințelor minime obligatorii privind experiența similară pe componenta de proiectare, prin apelarea la același terț susținător (VIA DESIGN SRL) a cărui experiență este viciată în substanță (contract sancționat oficial pentru deficiențe de proiectare) și ale cărui documente esențiale au fost acceptate de comisie prin completări nepermise, ulterioare termenului-limită de depunere a ofertelor.

F. În subsidiar să se dispună reevaluarea punctajelor acordate în urma evaluării tehnice a ofertelor Asocierii DANLIN și Asocierii BISKON.

DANLIN XXL SRL, lider al Asocierii DANLIN XXL SRL- GROMA HOLD LTD - INTERTRANSCOM IMPEX SRL - EVROPEISKI PATISHTA, cu sediul social în Sat Horia, comuna Horia, în Punctul numit Popești-Vale, jud. Neamț, cod poștal 617245, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2004000601276, având CIF RO10282227, reprezentată legal de administrator Dan Amurăriței și convențional prin SCA Buricea și Asociații, cu sediul în București, str. General Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32360/05.05.2026, prin care solicită:

- > admiterea în principiu a cererii de intervenție;
pe cale de excepție:
 - > admiterea excepției inadmisibilității cererii de repunere în termenul de contestare și de completare a contestației cu motive noi
pe fondul cauzei:
 - > respingerea în tot a contestației formulate de STRABAG SRL ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;
 - > admiterea cererii de intervenție;
 - > obligarea Contestatoarei Ia plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET AŞ, în calitate de ofertant al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție voluntară în favoarea autorității contractante, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32400/05.05.2026, prin care solicită:

I. admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie formulată în sprijinul Autorității Contractante;

II. respingerea în parte a contestației, ca neîntemeiată, în ceea ce privește capătul de cerere referitor la modalitatea de evaluare a ofertei Contestatoarei în raport de Factorul de evaluare nr. 2 „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu

specificul si complexitatea activităților", cu consecința menținerii punctajului de 6 puncte acordat Contestatoarei la respectivul factor de evaluare.

STRABAG SRL, cu sediul în București, Sector 5, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, cod poștal 050726, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J1994013563409, având CIF RO 6891914, reprezentată legal de Herbert Schuster și Bogdan Mărginean, convențional prin Av. Jitariu Cristina Diana, cu sediul în București, sector 5, str. Sf. Elefterie nr. 25, et. 2, ap. 4, cod poștal 050525, în calitate de ofertant al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32422/05.05.2026, prin care solicită:

I. acces la dosarul achiziției publice ce va fi depus de către Autoritatea Contractantă la Consiliu (CNSC), potrivit dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

Solicită să nu se permită accesul altor Contestatoarei la documentele din oferta Strabag SRL care au fost declarate ca fiind confidențiale.

II. să se pronunțe decizia ulterior datei la care va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, solicitând, în egală măsură, acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016 DUPĂ CE VA FI ASIGURAT ACCESUL, în conformitate cu prevederile legale la întregul dosar al achiziției publice și în temeiul art. 186 Cod.proc.civ. repunerea în termenul de formulare a contestației (raportat la momentul la care ne va fi asigurat accesul la dosarul de achiziție).

III. Admiterea în principiu a Cererii de Intervenție, potrivit normelor de drept comun și speciale aplicabile.

IV. Admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației față de evaluarea ofertei Asocierii Kalyon Insaat Sanayi ve Ticaret Anonim Sirketi (Leader), OZKAR INŞAAT SANAYI VE TICARET ANONIM ŞİRKETİ ca nefondată, iar, în consecință, să mențineți, ca fiind temeinice și legale, a actelor autorității contractante în partea contestată în ceea ce privește oferta Asocierii Kalyon Insaat Sanayi ve Ticaret Anonim Sirketi (Leader), OZKAR INŞAAT SANAYI VE TICARET ANONIM ŞİRKETİ.

V. Obligarea societății contestator la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererii de intervenție.

4. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46577/23.06.2026 (Dosar 2526), formulată de STRABAG SRL, cu sediul în București, Sector 5, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, cod poștal 050726, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J1994013563409, având CIF RO 6891914, reprezentată legal de Herbert Schuster și Bogdan Mărginean, convențional prin Av. Jitariu Cristina Diana, cu sediul în București, sector 5, str. Sf. Elefterie nr. 25, et. 2, ap. 4, cod poștal 050525, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 101/3144/07.04.2026, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare si Execuție AUTOSTRADA TÂRGU NEAMȚ - IAȘI - UNGHENI TRONSON 2 Târgu FRUMOS - Lețcani”, cod CPV 45233100-0, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII RUTIERE SA, cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, cod poștal 010873, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. să se constate că prezenta contestație este formulată în termen, întrucât vizează exclusiv motive de anulare a rezultatului procedurii pe care nu

le-a putut cunoaște decât după accesul la dosarul de achiziție publică, asigurat la data de 11.06.2026, termenul de 10 zile prevăzut de art. 8 din Legea nr. 101/2016 curgând, în interpretarea conformă jurisprudenței C.J.U.E. (Cauza C-54/21, Antea Polska), de la această dată; în subsidiar, în temeiul art. 186 Cod proc. civ., să se dispună repunerea în termenul de formulare a contestației și să se constată că această contestație a fost formulată în termen.

II. în temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, admiterea contestației și anularea rezultatului procedurii și a actelor care l-au stabilit - Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr. 101/3220/08.04.2026, Raportul procedurii nr. 101/3144/07.04.2026, procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente ori conexe - în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire prin care s-a stabilit drept câștigătoare oferta Asocierii DANLIN XXL SRL (Lider) - GROMA HOLD LTD - INTERTRANSCOM IMPEX SRL - EVROPEISKI PATISHTA - ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL precum și clasamentul stabilit în actele contestate având în vedere motivele invocate, și, pe cale de consecință, repunerea părților în situația anterioară, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea în mod corect și legal a ofertei Asocierii DANLIN XXL SRL (Lider) - GROMA HOLD LTD - INTERTRANSCOM IMPEX SRL - EVROPEISKI PATISHTA - ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL față de aspectele invocate în contestație, stabilirea unui nou clasament și la emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației aplicabile.

III. în temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, admiterea contestației și anularea rezultatului procedurii și a actelor care l-au stabilit - Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr. 101/3220/08.04.2026, Raportul procedurii nr. 101/3144/07.04.2026, procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente ori conexe - în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire prin care s-a stabilit drept admisibilă oferta oferta Asocierii Kalyon Insaat Sanayi ve Ticaret Anonim Sirketi (Leader), OZKAR İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ, prin liderul asocierii Kalyon Insaat Sanayi ve Ticaret Anonim Sirketi precum și clasamentul stabilit în actele contestate având în vedere motivele invocate,

și, pe cale de consecință, repunerea părților în situația anterioară, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea în mod corect și legal a ofertei Asocierii Kalyon Insaat Sanayi ve Ticaret Anonim Sirketi (Leader), OZKAR İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ, prin liderul asocierii Kalyon Insaat Sanayi ve Ticaret Anonim Sirketi față de aspectele invocate în contestație, stabilirea unui nou clasament și la emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației aplicabile.

Asocierea Kalyon Insaat Sanayi ve Ticaret Anonim Sirketi (Leader), OZKAR İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ, prin Lider al asocierii, Societatea Kalyon Insaat Sanayi ve Ticaret Anonim Sirketi, persoană juridică constituită și funcționând în mod valabil potrivit legislației din Turcia, având sediul social sediul în Mimar Sinan Mah. İstavrutdere Cad. Nr. 41/A-30, 34674, Nevbahar Uskudar Nevofis A Girişi, Uskudar, Istanbul, Turcia, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. 742726, reprezentată în mod legal de dl. Murathan Kalyoncu, acționând în calitate de Președinte al Consiliului de

Administrație, prin reprezentant convențional SCA „IVAN SI ASOCIATII”, cu sediul în București, Sector 1, Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 1, Bloc A7, Sc.4, Etaj 2, Apt. 98-99, în calitate de ofertant al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 50194/06.07.2026, prin care solicită:

1. Admiterea cererii de intervenție formulate de Asocieria KALYON în interesul Autorității Contractante și, pe cale de consecință:

2. Respingerea contestației ca în principal ca tardivă și inadmisibilă și, în subsidiar, ca neîntemeiată, STRABAG neputând demonstra niciun viciu de legalitate al actelor atacate, împotriva declarării admisibile și conforme a ofertei Asocierii Kalyon;

3. Menținerea Raportului procedurii de atribuire și a Comunicării privind rezultatul procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de Autoritatea Contractantă, în privința declarării admisibile a ofertei depuse de Asocieria Kalyon, față de motivele incluse în contestația STRABAG care face obiectul prezentului dosar.

DANLIN XXL SRL, lider al Asocierii DANLIN XXL SRL- GROMA HOLD LTD - INTERTRANSCOM IMPEX SRL - EVROPEISKI PATISHTA, cu sediul social în Sat Horia, comuna Horia, în Punctul numit Popești-Vale, jud. Neamț, cod poștal 617245, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2004000601276, având CIF RO10282227, reprezentată legal de administrator Dan Amurăriței și convențional prin SCA Buricea și Asociații, cu sediul în București, str. General Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 50215/06.07.2026, prin care solicită:

- > admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- > în principal, admiterea excepției tardivității contestației formulate de STRABAG SRL în ceea ce privește evaluarea ofertei;
- > în subsidiar, respingerea contestației formulate de STRABAG SRL împotriva ofertei ca fiind neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;
- > admiterea cererii de intervenție;
- > obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele patru contestații și cererile de intervenție au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, va admite în parte contestația formulată de MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET AŞ în dosarul nr. 1523/C10/2026, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII RUTIERE SA, și dispune reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1 și 2, astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestațiile formulate de STRABAG SRL în dosarul nr. 1525/C10/2026 și nr. 2526/C10/2026, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII

RUTIERE SA și dispune reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1 și 5, astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de KALYON INSAAT SANAYI VE TICARET ANONIM în dosarul nr. 1550/C10/2026, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII RUTIERE SA și va dispune reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1, 2 și 3, astfel cum rezultă din motivarea prezentei.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge restul criticilor din cele patru contestații, ca nefondate.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge ca nefondate, cererile de intervenție formulată de DANLIN XXL SRL, în contradictoriu cu cele trei contestatoare.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de STRABAG SRL în dosarul 1523/C10/2026, în contradictoriu cu MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET AŞ și cererea de intervenție formulată de STRABAG SRL în dosarul 1550/C10/2026, în contradictoriu cu KALYON INSAAT SANAYI VE TICARET ANONIM, ca nefondate.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET AŞ în dosarul 1550/C10/2026, în contradictoriu cu KALYON INSAAT SANAYI VE TICARET ANONIM, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.