

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr., formulată de, cu sediul social în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului București sub nr., având CUI, reprezentată legal prin – director general, și convențional prin, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în, împotriva documentației de atribuire, elaborată de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului - cadru având ca obiect *Achiziție de reactivi pentru chimie - imunologie cu punerea la dispoziție a unui sistem automatizat de prelucrare preanalitică a probelor*, s-au solicitat:

- în principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire, criticate prin prezenta contestație;
- în subsidiar, în măsura în care Consiliul va aprecia că nu mai sunt posibile măsuri de remediere, anularea procedurii, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică documentația de atribuire a procedurii în cauză, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Reclamanta aduce argumente în susținerea caracterului incomplet și netransparent al documentației de atribuire, autoritatea contractantă

impunând, prin acest comportament, o restrângere a accesului în mod egal al operatorilor economici la procedura în cauză.

În urma analizei prevederilor documentației de atribuire, contestatoarea a transmis, în data de 09.06.2023, o solicitare de clarificări, prin care a cerut autorității contractante să expliceze specificațiile caietului de sarcini, după cum urmează:

„având în vedere că informațiile privind caracteristicile tehnice ale clădirii sunt ESENȚIALE pentru elaborarea ofertei, vă rugăm să clarificați următoarele aspecte, respectiv să ne furnizați următoarele informații și documente:

1. *Sa confirmați că etajul la care este localizat Spațiul alocat din planșa atașată documentației este etajul 2;*

2. *Care este greutatea maximă/m² (sarcina maxima/m²) care poate fi amplasată în Spațiul alocat, conform caracteristicilor tehnice ale acestuia; totodată, vă rugăm să se transmiteți și documentele aferente care să certifice această greutate maximă/m²;*

3. *Clasa de risc seismic a clădirii în care se află Spațiul alocat;*

4. *Dacă s-a realizat o expertiză tehnică, de către experți tehnici atestați pentru cerința fundamentală rezistență mecanică și stabilitate, în vederea încadrării clădirii în care se află Spațiul alocat într-o clasă de risc seismic iar în caz afirmativ, va rugăm să ne puneți la dispoziție aceasta expertiză;*

5. *Vă rugăm să ne puneți la dispoziție cartea tehnică a construcției, elaborată potrivit prevederilor legale, inclusiv documentația tehnică privind urmărirea comportării în exploatare și intervenții asupra acestora;*

6. *Vă rugăm să specificați în care dintre următoarele categorii de lucrări se încadrează tipul de lucrări de amenajare pe care le solicitați:*

a) *Lucrări de construcții reglementate de art. 3 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, pentru realizarea cărora este necesară obținerea unei autorizații de construire;*

b) *Lucrări de construcții reglementate de art. 11 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea, care se pot realiza fără obținerea unei autorizații de construire.*

7. *În cazul încadrării lucrărilor în categoria celor descrise la punctul a) de mai sus, vă rugăm să confirmați că autoritatea contractanta, în calitate de beneficiar, va asigura obținerea autorizației de construire, precum și a tuturor avizelor, certificatelor și altor documente necesare pentru autorizarea construcției, conform prevederilor Legii nr. 50/1991;*

8. *În cazul încadrării lucrărilor în categoria celor descrise la punctul b) de mai sus, vă rugăm să confirmați că în afara informațiilor pe care le veți furniza ca răspuns la solicitările 1-5 de mai sus, nu mai sunt necesare alte informații pentru realizarea lucrărilor de amenajare.*

9. *Indiferent de încadrarea lucrărilor de construcții în categoriile celor descrise la punctul 6 de mai sus, vă rugăm să confirmați că autoritatea contractantă, în calitate de beneficiar, va asigura obținerea atât a avizului de securitate la incendiu, cât a autorizației de securitate la incendiu, conform prevederilor Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor."*

Totodată, contestatoarea arată că autoritatea contractantă a inițiat, prin anunțul de participare nr. CN1052034/15.02.2023, o procedură anterioară celei în cauză, având obiect și valoare identice, în cadrul căreia societatea sa a adresat aceleași întrebări de clarificare.

Adaugă că, ținând cont că nu a primit un răspuns concludent, a formulat contestația ce a făcut obiectul dosarului nr., urmare căreia autoritatea contractantă a dispus, prin decizia publicată în SEAP în data de 22.03.2023, anularea procedurii de atribuire.

În acest context, reclamanta apreciază că achizitoarea, deși cunoștea aspectele de nelegalitate sesizate de, la reluarea procedurii, continuă să procedeze în același mod, elaborând o documentație de atribuire în cuprinsul căreia sunt omise informații esențiale pentru întocmirea ofertelor.

Contestatoarea aduce argumente în susținerea faptului că documentația de atribuire nu respectă rigorile stabilite de dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016 și ale art. 3 alin. (1) lit. z) din același act normativ.

Redând cele solicitate prin caietul de sarcini, notează că, în opinia sa, ofertanta trebuie să:

- evalueze modificările necesare;
- să aibă în vedere realizarea unor amenajări;
- să aibă în vedere că orice asemenea operațiuni trebuie implementate *fără întreruperea activității laboratorului*;
- să propună un plan de implementare a soluției propuse, cu termene precise de execuție.

Pentru a duce la îndeplinire aceste obligații, reclamanta precizează că este necesar a se determina atât contextul realizării operațiunilor de instalare, modificare, amenajare a spațiului alocat - care este dat de caracteristicile tehnice ale clădirii -, cât și întinderea obligațiilor asumate pentru realizarea acestor operațiuni.

În acest sens, contestatoarea subliniază că echipamentele ce fac obiectul procedurii în cauză sunt echipamente medicale de înaltă specializare care au specificații de dimensiune și greutate care necesită corelarea cu specificațiile clădirii în care acestea trebuie instalate.

Concret, arată că greutatea acestor echipamente este una considerabilă, aspect ce necesită, printre altele, confirmarea din partea autorității contractante a greutății susținute de planșeul încăperii în care acestea urmează să fie amplasate, precum și orice alte condiții tehnice ale construcției necesare funcționării acestora.

De asemenea, reclamanta consideră că atât pentru instalarea echipamentelor solicitate, cât și pentru amenajarea spațiului alocat este imperios necesar ca autoritatea contractantă să specifice în mod clar și să pună la dispoziție următoarele documente:

- Clasa de risc seismic a clădirii în care se află spațiul alocat, inclusiv să pună la dispoziție eventualele expertize de specialitate;

- Cartea tehnică a construcției, elaborată potrivit prevederilor legale, inclusiv documentația tehnică privind urmărirea comportării în exploatare și intervenții asupra acestora.

Nu în ultimul rând, atrage atenția că, pentru a putea determina clar, complet și neechivoc îndeplinirea obligațiilor contractuale asumate, este necesar ca autoritatea contractantă să aducă cel puțin următoarele clarificări cu privire la tipul de lucrări solicitate și obligațiile fiecărei părți la efectuarea acestora:

- să specifice în care dintre următoarele categorii de lucrări se încadrează tipul de lucrări de amenajare solicitate:

- a) Lucrări de construcții reglementate de art. 3 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, pentru realizarea cărora este necesară obținerea unei autorizații de construire;

- b) Lucrări de construcții reglementate de art. 11 din același act normativ, care se pot realiza fără obținerea unei autorizații de construire.

Contestatoarea evidențiază faptul că aceste informații sunt esențiale pentru a determina atât prețul ofertei (obținerea unei autorizații de construire implicând un efort suplimentar, cel puțin cu privire la elaborarea documentației tehnice necesare), cât și pentru calendarul de implementare a contractului, fiind evident că necesitatea parcurgerii unei proceduri de autorizare a construcțiilor ar presupune termene suplimentare care ar extinde semnificativ termenele de implementare a contractului.

- în cazul încadrării lucrărilor în categoria celor descrise la punctul a) de mai sus, să confirme că autoritatea contractantă, în calitate de beneficiar, va asigura obținerea autorizației de construire, precum și a tuturor avizelor, certificatelor și altor documente necesare pentru autorizarea construcției, conform prevederilor Legii nr. 50/1991.

Și această informație este esențială, în opinia, pentru elaborarea ofertei, fiind necesar a se clarifica dacă i se solicită ofertantei să reprezinte achiziția pentru obținerea unei eventuale autorizații de construire, o asemenea obligație presupunând, în mod evident, costuri suplimentare pentru viitorul contractant.

- Indiferent de încadrarea lucrărilor de construcții în categoriile celor descrise la punctul 6 de mai sus, să confirme că autoritatea contractantă, în calitate de beneficiar, va asigura obținerea atât a avizului de securitate la incendiu, cât și a autorizației de securitate la incendiu, conform prevederilor Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, informație esențială, din moment ce procedura

obținerii avizului de securitate implică, din nou, costuri și termene suplimentare.

Or, punctează reclamanta, singurele informații din documentația de atribuire cu privire la clădirea în care societatea sa *bănuiește* că este situat spațiul alocat sunt cele incluse în *Proiectul nr. 4674/4316 de Memoriu tehnic de rezistență*, document care însă nu conține informațiile esențiale elaborării ofertei, pe care le-a solicitat detaliat și în cazul procedurii anterioare.

În concret, notează contestatoarea, memoriul prezentat este o propunere de soluție tehnică și, prin urmare, nu conține informațiile finale cu privire la caracteristicile clădirii, asemenea informații putându-se regăsi doar în cartea tehnică actualizată a clădirii.

Respectivul document, arată reclamanta, tratează structura clădirii desfășurată pe 3 nivele, respectiv demisol, parter și etaj, or, în informațiile prezentate de autoritatea contractantă în procedurile anterioare, precum și din informațiile *liber disponibile*, spațiul alocat se află la etajul al doilea al clădirii, etaj care a fost edificat ulterior, și care nu face obiectul memoriului - în acest document fiind doar anticipată supraetajarea.

În acest context, reiterează faptul că solicită Consiliului să dispună obligarea autorității contractante la remedierea documentației prin furnizarea informațiilor și/sau a documentelor la următoarele întrebări:

„1. Să confirme că etajul la care este localizat Spațiul alocat din planșa atașată documentației este etajul 2 sau să clarifice situarea Spațiului alocat;

2. Care este greutatea maximă/m² (sarcina maxima/m²) care poate fi amplasată în Spațiul alocat, conform caracteristicilor tehnice ale acestuia; totodată, să pună la dispoziție și documentele aferente care să certifice această greutate maximă/m²;

3. Clasa de risc seismic a clădirii în care se află Spațiul alocat;

4. Să precizeze dacă s-a realizat o expertiză tehnică, de către experți tehnici atestați pentru cerința fundamentală rezistență mecanică și stabilitate, în vederea încadrării clădirii în care se află Spațiul alocat într-o clasă de risc seismic iar, în caz afirmativ, să pună la dispoziție această expertiză;

5. Să pună la dispoziție cartea tehnică a construcției, elaborată potrivit prevederilor legale, inclusiv documentația tehnică privind urmărirea comportării în exploatare și intervenții asupra acestora;

6. Să specifice în care dintre următoarele categorii de lucrări se încadrează tipul de lucrări de amenajare pe care le solicită:

e) Lucrări de construcții reglementate de art. 3 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, pentru realizarea cărora este necesară obținerea unei autorizații de construire;

f) Lucrări de construcții reglementate de art. 11 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea, care se pot realiza fără obținerea unei autorizații de construire.

7. în cazul încadrării lucrărilor în categoria celor descrise la punctul a) de mai sus, să confirme că autoritatea contractantă, în calitate de beneficiar, va asigura obținerea autorizației de construire, precum și a tuturor avizelor, certificatelor și altor documente necesare pentru autorizarea construcției, conform prevederilor Legii nr. 50/1991;

8. în cazul încadrării lucrărilor în categoria celor descrise la punctul b) de mai sus, să confirme că în afara informațiilor pe care le veți furniza ca răspuns la solicitările 1-5 de mai sus, nu mai sunt necesare alte informații pentru realizarea lucrărilor de amenajare.

9. Indiferent de încadrarea lucrărilor de construcții în categoriile celor descrise la punctul 6 de mai sus, să confirme că autoritatea contractantă, în calitate de beneficiar, va asigura obținerea atât a avizului de securitate la incendiu, cât a autorizației de securitate la incendiu, conform prevederilor Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor."

Totodată, subliniază faptul că, până la data depunerii contestației, autoritatea contractantă nu a răspuns solicitărilor de clarificări în mod *clar, complet și lipsit de ambiguitate*, conform dispozițiilor art. 160 din Legea nr. 98/2016 și art. 103 alin. (2) din HG nr. 395/2016, atrăgând atenția și asupra faptului că, la data depunerii contestației, nu a expirat termenul formulării răspunsului la solicitarea de clarificări transmisă de societatea sa.

În drept, se invocă prevederile art. 8,19 și 26 din Legea nr. 101/2016, art. 160 din Legea nr. 98/2016, art. 103 din HG nr. 395/2016, precum și toate textele legale menționate în cuprinsul contestației.

Ca mijloace de probă au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. 27517/15.06.2023, înregistrată la Consiliu sub nr.,, în calitate de autoritate contractantă, a transmis *punct de vedere*, prin intermediul căruia solicită respingerea contestației formulată de, aducând argumente în susținerea faptului că instituția sa a respectat prevederile legale care se impun vizând documentația de atribuire.

Astfel, autoritatea contractantă apreciază că a respectat prevederile art. 154 alin (1), respectiv art. 3 din Legea nr. 98/2016 punând la dispoziția ofertantelor, prin caietul de sarcini, plan laborator, respectiv memoriul tehnic amplasament, toate detaliile tehnice necesare în baza cărora ofertanta poate efectua măsurători în vederea redactării unei oferte.

De asemenea, precizează că răspunsul clar la cerințele, criteriile și alte reguli necesare elaborării ofertei (inclusiv cu privire la încadrarea amplasamentului conform reglementărilor tehnice privind clasa de risc

seismic, greutatea maximă suportată) se află prevăzute în documentele tehnice susmenționate - *Memoriu Tehnic*.

Autoritatea contractantă semnalează și faptul că nicio altă ofertantă participantă la procedură nu a solicitat clarificări în privința spațiului/amplasamentului, nici privind memoriul tehnic pus la dispoziție.

Astfel cum este menționat în cuprinsul contestației, arată achizitoarea, în amplasamentul propus prin procedura în cauză, la momentul actual se află în funcțiune două aparate ..., respectiv ... AU 680 și DXI 600, puse la dispoziția autorității contractante de în cadrul unei licitații anterioare, drept urmare reclamanta are cunoștință de specificațiile tehnice ale amplasamentului și de sarcina maximă suportată de spațiul în cauză, din cadrul procedurilor de atribuire precedente, la care a fost desemnată câștigătoare.

Autoritatea contractantă evidențiază faptul că obiectivul său, prin automatizarea procesului de efectuare analize chimice și imunologice este urmărirea și obținerea, prin punere la dispoziție a unui *Sistem complet automat de prelucrare preanalitică, analitică și postanalitică a probelor biologice*, a unui singur aparat de ultimă generație cu linie automată, care să efectueze ambele analize, aparatul urmând a fi instalat în amplasamentul existent, fiind îndeplinite specificațiile tehnice solicitate pentru a îndeplini exigențele pieței de top.

De asemenea, adaugă că intenționează să achiziționeze reactivi, respectiv să obțină, prin punere la dispoziție, un singur aparat, motiv pentru care a demarat licitația cu un singur lot.

Raportat la critica de la punctul II.2 din contestație, potrivit căreia „*Până la data depunerii contestației, Autoritatea contractantă nu a răspuns solicitărilor de clarificări în mod clar, complet și lipsit de ambiguitate, conform exigențelor legislației achizițiilor publice*”, autoritatea contractantă face precizarea că instituția sa are dreptul să răspundă la respectivele solicitări de clarificări până la data de 23.06.2023.

În final, achizitoarea notează că prezenta procedură a fost supusă unei verificări ex-ante de către ANAP, fiind eliberat *aviz conform necondiționat*.

Prin adresa nr., în considerarea dispozițiilor art. 20 coroborate cu cele ale art. 15 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont și de prevederile art. 9 alin. (3) din același act normativ, Consiliul a solicitat contestatoarei punct de vedere față de *răspunsul consolidat nr. 28466/21.06.2023 privind solicitările de clarificări*, publicat în SEAP în data de 22.06.2023, așa cum a fost modificat prin *clarificarea din oficiu nr. 29561/27.06.2023*, publicată în SEAP în data de 29.06.2023.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr., a transmis *note scrise*, prin intermediul cărora înțelege să precizeze contestația în sensul că aspectele de nelegalitate din cuprinsul contestației vizează atât

documentația de atribuire cât și răspunsul autorității contractante la solicitarea sa de clarificări, publicat în data de 22.06.2023, completat ulterior prin răspunsurile publicate în datele de 27.06.2023 și 28.06.2023, răspunsuri care, în opinia reclamantei, nu remediază aspectele de nelegalitate sesizate pe calea contestației.

Contestatoarea prezintă o serie de aspecte în susținerea respingerii apărărilor formulate de autoritatea contractantă, ca neîntemeiate, și a admiterii contestației.

..... a constituit cauțiunea în sumă de lei, la dosarul cauzei fiind depusă recipisa de consemnare nr., eliberată de CEC BANK – Sucursala, înregistrată în registrul de evidență al Consiliului sub nr.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect *achiziție de reactivi pentru chimie – imunologie cu punerea la dispoziție a unui sistem automatizat de prelucrare preanalitică a probelor*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1055825/31.05.2023, la care a anexat documentația de atribuire, valoarea estimată fiind de 31.026.000 lei, fără TVA. Termenul de deschidere a ofertelor a fost stabilit inițial pentru data de 06.07.2023, ora 15:00, ulterior a fost prelungit pentru data de 10.07.2023, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de cerințele documentației de atribuire, a formulat contestația de față, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Consiliul stabilește că, ulterior consultării documentației de atribuire, postată în SEAP la 31.05.2023, considerând că este redactată deficitar, sub aspectul unor informații esențiale pentru elaborarea ofertei, a interpelat organizatoarea la data de 09.06.2023 formulând următoarele:

In ceea ce privește următoarele cerințe din caietul de sarcini:

Spațiul alocat este prezentat în planul atașat prezentului material și este disponibil ofertanților pentru a efectua măsurători și a evalua modificările necesare amplasării echipamentelor. Fiecare furnizor va prezenta o schiță a amplasării echipamentelor în spațiul alocat.

Fiecare ofertant va prezenta un plan de implementare a soluției propuse, cu termene precise de execuție. Se va lua în calcul necesitatea efectuării unor amenajări ale spațiului aferent, operațiune efectuată de furnizor cu forțe proprii și pe cheltuiala sa. Se va avea în vedere faptul că, pe tot parcursul acestei operațiuni laboratorul nu poate să întrerupă activitatea.”

Pentru a duce la îndeplinire aceste obligații, este evident că sunt necesare informații tehnice specifice cu privire la structura de rezistență și alte caracteristici tehnice ale clădirii în care se află Spațiul alocat. Singurele informații din documentația de atribuire cu privire la clădirea în care putem bănuși că este situat Spațiul alocat sunt cele incluse în Proiectul nr. 4674/4316 de Memoriu tehnic de rezistență.

Acest document nu conține însă informațiile esențiale elaborării ofertei; în concret, Memoriul prezentat:

(i) este o propunere de soluție tehnică și nu conține informațiile finale cu privire la caracteristicile clădirii. Asemenea informații s-ar putea regăsi doar în cartea tehnică actualizată a clădirii ;

și, mai ales

(ii) aceasta tratează structura clădirii desfășurată pe 3 nivele, respectiv demisol, parter și etaj. Or, în informațiile prezentate de Autoritatea contractantă în procedurile anterioare (respectiv în cadrul procedurii inițiată prin anunțul de participare nr. CN1052034/15.02.2023, anulată de autoritatea contractantă ca măsură de remediere urmare a contestației depuse de subscrisa), precum și din informațiile liber disponibile, Spațiul alocat se află la etajul al doilea al clădirii, etaj care a fost edificat ulterior și care nu face obiectul al Memoriului (în acesta fiind doar anticipată supraetajarea).

În acest context, având în vedere că informațiile privind caracteristicile tehnice ale clădirii sunt ESENȚIALE pentru elaborarea ofertei, vă rugăm să clarificați următoarele aspecte, respectiv să ne furnizați următoarele informații și documente:

1. Să confirmați că etajul la care este localizat Spațiul alocat din planșa atașată documentației este etajul 2 sau să clarifice situarea Spațiului alocat;

2. Care este greutatea maximă/m² (sarcina maximă/m²) care poate fi amplasată în Spațiul alocat, conform caracteristicilor tehnice ale acestuia; totodată, să pună la dispoziție și documentele aferente care să certifice această greutate maximă/m²;

3. Clasa de risc seismic a clădirii în care se află Spațiul alocat;

4. Să precizeze dacă s-a realizat o expertiză tehnică, de către experți tehnici atestați pentru cerința fundamentală rezistență mecanică și stabilitate, în vederea încadrării clădirii în care se află Spațiul alocat într-o clasă de risc seismic iar, în caz afirmativ, să pună la dispoziție această expertiză;

5. Să pună la dispoziție cartea tehnică a construcției, elaborată potrivit prevederilor legale, inclusiv documentația tehnică privind urmărirea comportării în exploatare și intervenții asupra acestora;

6. Să specifice în care dintre următoarele categorii de lucrări se încadrează tipul de lucrări de amenajare pe care le solicită:

a) Lucrări de construcții reglementate de art. 3 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, pentru realizarea cărora este necesară obținerea unei autorizații de construire;

b) Lucrări de construcții reglementate de art. 11 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea, care se pot realiza fără obținerea unei autorizații de construire.

7. În cazul încadrării lucrărilor în categoria celor descrise la punctul a) de mai sus, să confirme că autoritatea contractantă, în calitate de beneficiar, va asigura obținerea autorizației de construire, precum și a tuturor avizelor, certificatelor și altor documente necesare pentru autorizarea construcției, conform prevederilor Legii nr. 50/1991;

8. În cazul încadrării lucrărilor în categoria celor descrise la punctul b) de mai sus, să confirme că în afara informațiilor pe care le veți furniza ca răspuns la solicitările 1-5 de mai sus, nu mai sunt necesare alte informații pentru realizarea lucrărilor de amenajare.

9. Indiferent de încadrarea lucrărilor de construcții în categoriile celor descrise la punctul 6 de mai sus, să confirme că autoritatea contractantă, în calitate de beneficiar, va asigura obținerea atât a avizului de securitate la incendiu, cât a autorizației de securitate la incendiu, conform prevederilor Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor.

Până la data depunerii contestației, autoritatea contractantă nu a răspuns întrebărilor adresate. A răspuns ulterior, prin intermediul *răspunsului consolidat privind solicitările de clarificări nr. 28466/21.06.2023*, astfel:

1. Să confirmați că etajul la care este localizat Spațiul alocat din planșa atașată documentației este etajul 2.

Răspuns:

DA

2. Care este greutatea maximă/m² (sarcina maxima/m²) care poate fi amplasată în Spațiul alocat, conform caracteristicilor tehnice ale acestuia; totodată, vă rugăm să se transmiteți și documentele aferente care să certifice această greutate maximă/m².

Răspuns:

Sarcina utila maxima =200kg/mp conform Memoriu Tehnic

3. Clasa de risc seismic a clădirii în care se află Spațiul alocat;

Răspuns:

Zona „F” de calcul la seismicitate(normativ P100/92) CLASA III – conform Memoriu Tehnic

4. Dacă s-a realizat o expertiză tehnică, de către experți tehnici atestați pentru cerința fundamentală rezistență mecanică și stabilitate, în vederea încadrării clădirii în care se află Spațiul alocat într-o clasă de risc seismic iar, în caz afirmativ, va rugam sa ne puneti la dispozitie aceasta expertiza;

Răspuns:

NU

5. Vă rugăm să ne puneți la dispoziție cartea tehnică a construcției, elaborată potrivit prevederilor legale, inclusiv documentația tehnică privind urmărirea comportării în exploatare și intervenții asupra acestora;

Răspuns:

Cartea tehnica se afla la proprietarul cladirii Consiliul Judetean

6. Vă rugăm să specificați în care dintre următoarele categorii de lucrări se încadrează tipul de *lucrări de amenajare* pe care le solicitați:

a) Lucrări de construcții reglementate de art. 3 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, pentru realizarea cărora este necesară obținerea unei autorizații de construire;

b) Lucrări de construcții reglementate de art. 11 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea, care se pot realiza fără obținerea unei autorizații de construire.

Răspuns:

Lucrările de amenajare vor fi în funcție de „Sistemul complet automat de prelucrare preanalitică, analitică și postanalitică a probelor biologice” pus la dispoziție de ofertantul câștigător pe toata durata acordului cadru, conform condițiilor din caietul de sarcini la pagina 12 si anume:

(Spațiul alocat este prezentat în planul atașat prezentului material și este disponibil ofertanților pentru a efectua măsurători și a evalua modificările necesare amplasării echipamentelor. Fiecare furnizor va prezenta o schiță a amplasării echipamentelor în spațiul alocat. Fiecare ofertant va prezenta un plan de implementare a soluției propuse, cu termene precise de execuție. Se va lua în calcul necesitatea efectuării unor amenajări ale spațiului aferent, operațiune efectuată de furnizor cu forțe proprii)

7. În cazul încadrării lucrărilor în categoria celor descrise la punctul a) de mai sus, vă rugăm să confirmați că autoritatea contractantă, în calitate de beneficiar, va asigura obținerea autorizației de construire, precum și a tuturor avizelor, certificatelor și altor documente necesare pentru autorizarea construcției, conform prevederilor Legii nr. 50/1991;

Răspuns:

Nu.

8. În cazul încadrării lucrărilor în categoria celor descrise la punctul b) de mai sus, vă rugăm să confirmați că în afara informațiilor pe care le veți furniza ca răspuns la solicitările 1-5 de mai sus, nu mai sunt necesare alte informații pentru realizarea lucrărilor de amenajare.

Răspuns:

Nu.

9. Indiferent de încadrarea lucrărilor de construcții în categoriile celor descrise la punctul 6 de mai sus, vă rugăm să confirmați că autoritatea contractantă, în calitate de beneficiar, va asigura obținerea atât a avizului de securitate la incendiu, cât a autorizației de securitate la incendiu, conform prevederilor Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor.

Răspuns:

Nu.

Față de acest răspuns, Consiliul a solicitat contestatoarei un punct de vedere, aceasta susținând că autoritatea contractantă nu remediază aspectele de nelegalitate semnalate, ci, dimpotrivă, confirmă caracterul incomplet al documentației de atribuire.

Pentru situația factuală din cauza analizată, relevante sunt următoarele dispoziții normative din Legea nr. 98/2016:

Art. 3 – (1) z) documentația de atribuire - documentul achiziției care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o **informare completă, corectă și explicită** cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile;

Art. 142. - Autoritatea contractantă are obligația de a asigura transparența procedurii de atribuire a contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru prin publicarea, în conformitate cu dispozițiile prezentei legi, a anunțurilor de intenție, anunțurilor de participare și a anunțurilor de atribuire.

Art. 150. - (1) Autoritatea contractantă asigură prin mijloace electronice, prin intermediul SEAP, accesul direct, **complet, nerestricționat și gratuit al operatorilor economici** la documentele achiziției începând cu data publicării anunțului de participare.

Art. 153. - (1) Autoritatea contractantă prelungește perioada stabilită în anunțul de participare sau în documentele achiziției pentru depunerea ofertelor/solicitărilor de participare, în următoarele cazuri:

a) în cazul în care, din orice motiv, informațiile suplimentare sau răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări nu sunt transmise în termenele prevăzute la art. 161, deși clarificările sau informațiile suplimentare au fost solicitate de operatorul economic în timp util, ținând seama de termenul de răspuns al autorității contractante prevăzut la art. 160 alin. (2);

b) în cazul în care se modifică semnificativ documentele achiziției.

Art. 154 - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care **conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției**, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

Art. 160. - (1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs.

(2) Autoritatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/de concurs unul sau două termene-limită în care va răspunde **în mod clar și complet** tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege.

(3) Autoritatea contractantă are obligația de a publica răspunsurile însoțite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziției, indicată potrivit dispozițiilor art. 150 alin. (2), luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informațiile suplimentare respective.

La rândul lor, normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 prevăd:

Art. 103. - (1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire, în termenul stabilit prin anunțul de participare simplificat.

(2) **Autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități**, până la termenul stabilit în anunțul de participare simplificat.

(3) Autoritatea contractantă are obligația de a publica în SEAP răspunsul la solicitările de clarificări fără a dezvălui identitatea solicitanților.

(4) Autoritatea contractantă are dreptul de a prelungi prin publicarea unei anunț de tip erată în SEAP perioada stabilită conform [art. 102](#) în cazul în care răspunsul la solicitările de clarificări modifică documentația de atribuire.

Documentația de atribuire, în lumina definiției regăsite în Legea nr. 98/2016, reprezintă documentul achiziției care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o **informare completă, corectă și precisă** cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de

prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile.

În aceeași direcție, Tribunalul de Primă Instanță al Comunităților Europene, în hotărârea din 12 martie 2008, cauza T-345/03, Evropaiki Dynamiki - Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE împotriva Comisiei Comunităților Europene, pct. 145, a statuat că principiul transparenței presupune ca **toate informațiile tehnice relevante pentru buna înțelegere a anunțului de participare sau a caietului de sarcini să fie puse, de îndată ce este posibil, la dispoziția tuturor întreprinderilor participante la o procedură de atribuire** a contractelor de achiziții publice, astfel încât, pe de o parte, **să permită tuturor ofertanților mediu informați și care dau dovadă de o diligență normală să înțeleagă întinderea exactă a acestora și să le interpreteze în același fel și, pe de altă parte, să dea posibilitatea autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele ofertanților corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză.**

Reține Consiliul că nevoia de clarificare a operatorului pornește de la lipsa unor informații necesare elaborării ofertei având în vedere rigorile caietului de sarcini, care stabilesc achiziționarea unui sistem complet automat de prelucrare preanalitică, analitică și postanalitică a probelor biologice, sistem care conține:

a) modul de biochimie cu modul de ioni - minim 2 aparate identice

b) modul de imunologie

Principii de măsurare:

- Modulul de biochimie: fotometrie, turbidimetrie, potențimetrie.

- Modulul de imunologie : chemiluminiscență sau echivalent

Capacitatea de lucru:

-Modulele de biochimie: cumulat minim 2600 teste fotometrice /oră. În cazul în care un aparat este scos din funcție (defecțiune, revizie, etc.) se va asigura un min de 1600 teste fotometrice /oră. Încărcarea maximă actuală 1741 teste fotometrice/oră. Capacitatea de lucru de min 1600 teste/ora va fi asigurata si pe perioada implementarii sistemului automat de prelucrare a probelor

-Modulul imunologie: minim 300 teste/oră

Capacitatea de încărcare cu reactivi să permită efectuarea de către toate analizoarele a întregii paletă de teste. Posibilitate de testare simultană a cel puțin:

- Modulul de biochimie: min 50 teste diferite per proba de pacient

- Modulul de imunologie : minim 40 teste diferite per proba de pacient

Pentru testele de imunologie se acceptă, pe lângă modulul descris anterior, un alt aparat, situat în afara liniei automate, pe care să poată fi executate max 5 analize dintre cele cu încărcare până la 10000/4 ani, excepție Ag HBs confirmare. Acest aparat, împreună cu reactivii și consumabilele aferente, va fi pus la dispoziția laboratorului în aceleași condiții ca și celelalte.

Program de control de calitate încorporat, cu posibilitate de accesare în orice moment (graficele Levey Jennings, calculul DS, CV)

Sistemul să semnalizeze factorii de interferență din probă (LIH)

Posibilitate de încărcare continuă a probelor, reactivilor, calibratorilor, controalelor și consumabilelor în analizor, fără întreruperea lucrului, în cazul în care nu funcționează sistemul de transport automat.

Posibilitatea îndepărtării continue a deșeurilor, fără a fi necesară trecerea instrumentului în standby.

Retestare automată, diluție automată, test reflex, în conformitate cu reguli stabilite de operator.

Tip de probe biochimie: ser, urină, plasmă, LCR, alte lichide biologice, sânge integral și hemolizat.

Detector de cheaguri, senzor de bule de aer și de obstacole

Deteție nivel pentru fiecare unitate de pipetare- ac de reactiv și ac de probă

Modulul de ioni – cu mentenanță automată, fără a necesita calibrare continuă, cu posibilitatea de prelucrare ser, plasmă, urină, lichide biologice

Inventarierea permanentă a reactivilor, consumabilelor și reziduurilor prin intermediul softului.

Software-ul să posedă, pe lângă aplicațiile standard stocate, minim 5 poziții deschise pentru programarea a noi aplicații sau protocoale de lucru.

Posibilitate de arhivare electronică pentru rezultate, controale, calibrări, back-up.

Posibilitate back up bază de date pe unitate de stocare externă .

Monitorizare permanentă a statusului testelor și a probelor în lista de lucru.

Posibilitate printare rezultate per pacient sau per total.

Înregistrare a etapelor de întreținere a analizorului, cu posibilitate de printare.

Posibilitatea de monitorizare și diagnoză la distanță (prin Internet) cu posibilitatea de configurări și intervenții tehnice preventive garantând funcționarea continuă a aparatului.

Aparatele de biochimie să utilizeze același tip de reactivi, controale și calibratori și să permită optimizarea consumului prin transferul acestora între modulele sistemului de biochimie, asigurând recunoașterea testelor rămase în kit-urile transferate, precum și trasabilitatea lor.

(...)

Se vor pune la dispoziție toate accesoriile necesare funcționării (stații de apă, UPS, aparate de aer condiționat, calculatoare necesare aparatelor, etc.) și se vor asigura toate consumabilele necesare acestora. Toate aparatele vor fi noi.

Se va pune la dispoziție o instalație de neutralizare a deșeurilor lichide, nouă, și care să satisfacă cerințele normativului NTPA 002 privind calitatea apei deversate în sistemul public de canalizare. Instalația va neutraliza toate deșeurile lichide din laborator, de la instrumentele care fac obiectul procedurii cat si alte instrumente analitice aflate in laborator(2 aparate Mindray BC 6200-max 40L/24h-,1 aparat LabUMat-Urised-max 10L/24H, 2 aparate ACL top 550- max 10L/24h). Se vor asigura toate consumabilele necesare funcționării ei și se va asigura mentenanța și service 24/24 ore 7/7 zile. Periodic se va efectua, în laboratoare acreditate, analiza apei deversate în sistemul de canalizare.

Se vor pune la dispoziție 150 imprimante cod bare, pentru asigurarea etichetării tuburilor la locul de recoltare.

Totodată, același caiet de sarcini stabilește:

Spațiul alocat este prezentat în planul atașat prezentului material și este disponibil ofertanților pentru a efectua măsurători și a evalua modificările necesare amplasării echipamentelor. Fiecare furnizor va prezenta o schiță a amplasării echipamentelor în spațiul alocat.

Fiecare ofertant va prezenta un plan de implementare a soluției propuse, cu termene precise de execuție. Se va lua în calcul necesitatea efectuării unor amenajări ale spațiului aferent, operațiune efectuată de furnizor cu forțe proprii și pe cheltuiala sa. Se va avea în vedere faptul că, pe tot parcursul acestei operațiuni laboratorul nu poate să întrerupă activitatea.

În raport de cele de mai sus, se reține că se dorește un sistem de prelucrare a probelor biologice, a cărei configurație, astfel cum a fost solicitată la nivelul caietului de sarcini, cuprinde multiple echipamente medicale. De asemenea, rezultă că sunt necesare efectuarea unor măsurători și o evaluare a spațiului alocat, în vederea identificării amenajărilor necesare amplasării echipamentelor.

Astfel, fiind necesare operațiuni de instalare a sistemului, precum și de amenajare a spațiului alocat, se apreciază că operatorii economici trebuie să cunoască caracteristicile tehnice ale clădirii, precum și obligațiile asumate pentru realizarea acestor operațiuni.

Analizând răspunsurile transmise la întrebările contestatoarei, Consiliul observă că, doar la întrebările 1 și 4 s-a răspuns în mod clar, evident, și în raport de modul de formulare al întrebărilor. Astfel, la întrebarea nr. 1 prin care se cerea confirmarea că etajul la care este localizat spațiul alocat, este etajul 2 s-a răspuns cu *DA* iar la întrebarea 4 dacă a fost efectuată o expertiză tehnică în vederea încadrării clădirii într-o clasă de risc seismic s-a răspuns cu *NU*.

Restul răspunsurilor, deși la o primă analiză pare că sunt pe măsura întrebărilor formulate, se constată că, în fapt, nu sunt acoperitoare, fiind lipsite de fundament.

Prin răspunsurile 2 și 3, autoritatea contractantă indică *sarcina utilă maximă=200kg/mp* și *zona F de calcul la seismicitate (normativ P100/92) Clasa III* făcând trimitere la *Memoriul Tehnic*.

Însă, acest înscris nu are vocația de a conține informațiile finale cu privire la caracteristicile clădirii, dat fiind faptul că tratează soluțiile ce se vor materializa în teren pentru infrastructura și structura de rezistență a construcției ce face obiectul prezentei documentații (a se vedea mențiunile de pe fila 1 a memoriului tehnic). Așadar, memoriul tehnic, la care face trimitere achizitoarea, cuprinde soluțiile propuse în etapa de proiectare, aspect confirmat și de exprimarea - *în situația adoptării de către beneficiar, a unei asemenea soluții.....*- regăsită la secțiunea 7 *Supraetajarea clădirii* a aceluiași înscris.

Mai mult, Consiliul reține că acest memoriu tratează structura clădirii într-o formă anterioară celei prezente, după cum rezultă din cele consemnate la secțiunea 2 *sistem constructiv : cadrele sunt dezvoltate pe trei nivele: demisol, parter și etaj* și din informațiile furnizate la întrebarea 1 că etajul la care este localizat spațiul alocat este etajul 2.

Totodată, Consiliul observă că, deși la întrebarea nr. 3 indică *zona F de calcul la seismicitate (normativ P100/92) Clasa III* pentru clasa de risc seismic a clădirii în care se află spațiul alocat, la întrebarea nr. 4 răspunde că nu s-a realizat o expertiză tehnică în vederea încadrării clădirii în care se află spațiul alocat într-o clasă de risc seismic.

Nici răspunsul la întrebarea nr. 5 potrivit căruia *cartea tehnică se află la proprietarul clădirii Consiliul Județean* nu poate fi considerat unul lămuritor, întrucât nu răspunde exigențelor legale de a oferi

informații clare, complete și fără ambiguități. În cadrul prezentei proceduri se solicită instalarea unui sistem complex, având caracteristici constructive – de greutate și dimensiune – care necesită verificarea compatibilității cu caracteristicile tehnice ale imobilului în care urmează a fi amplasat, precum și efectuarea unor lucrări de reamenajare a spațiului alocat.

Relevante sunt dispozițiile Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, care la art. 17 și 18 stabilesc:

Art. 17 (2) **Cartea tehnică a construcției cuprinde** documentația privind proiectarea, documentația privind execuția, documentația privind recepția și documentația privind urmărirea comportării în exploatare și **intervenții asupra construcției**, se întocmește prin grija investitorului și se predă proprietarului construcției, astfel: documentația privind proiectarea și documentația privind execuția, la recepția la terminarea lucrărilor, iar documentația privind recepția, precum și documentația privind urmărirea comportării în exploatare și intervenții asupra construcției la recepția finală a lucrărilor de construcții.

(3) Proprietarii construcțiilor au obligația să păstreze și să completeze la zi documentația tehnică privind urmărirea comportării în exploatare și intervenții asupra acestora. **Prevederile din cartea tehnică a construcției referitoare la exploatare sunt obligatorii pentru proprietar, administrator și utilizator.**

Art. 18 (2) Intervențiile la construcțiile existente se referă la lucrări de construire, reconstruire, desființare parțială, consolidare, reparație, modernizare, modificare, extindere, reabilitare, reabilitare termică, creștere a performanței energetice, renovare, renovare majoră sau complexă, după caz, schimbare de destinație, protejare, restaurare, conservare, desființare totală. Acestea se efectuează în baza unei expertize tehnice întocmite de un expert tehnic atestat și, după caz, în baza unui audit energetic întocmit de un auditor energetic pentru clădiri atestat, și cuprind proiectarea, execuția și recepția lucrărilor care necesită emiterea, în condițiile legii, a autorizației de construire sau de desființare, după caz. **Intervențiile la construcțiile existente se consemnează obligatoriu în cartea tehnică a construcției.**

Vizavi de tipul de lucrări de amenajare, obiect al întrebării nr. 6, autoritatea s-a mulțumit doar să facă trimitere la cele cuprinse în caietul de sarcini la fila 12, și redate mai sus, fără a răspunde dacă lucrările de construcții sunt cele reglementate de art. 3 sau art. 11 din Legea nr. 50/1991, astfel încât fiecare operator să cunoască întinderea obligațiilor asumate pentru realizarea operațiunilor.

Cât privește răspunsurile la întrebările 7, 8 și 9, inclusiv expertii ANAP le-au considerat neclare și incomplete, emițând *avizul conform condiționat nr. 7597/9541/22.06.2023/CN1055825/DGCECMSS* fiind consemnate: (se face referire doar la întrebările relevante în cauză)

În fapt/măsura de remediere: informațiile menționate de autoritatea contractantă în răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, înregistrat sub nr. 28466/21.06.2023 nu sunt clare și complete după cum urmează:

(...)

Referitor la întrebarea nr. 7/răspunsul nr. 7, întrebarea nr. 8/răspunsul nr. 8, întrebarea nr. 9/răspunsul nr. 9...autoritatea contractantă va răspunde clar, concret și la obiect solicitărilor de clarificări menționate.

Astfel cum se observă din răspunsul consolidat nr. 28466/21.06.2023 la întrebările 7, 8 și 9 s-a răspuns *NU*.

Reține Consiliul că, ulterior, la data 27.06.2023, a publicat Notificarea privind prelungirea perioadei de depunere a ofertelor până la data 10.07.2023 motivând prelungirea termenului de *necesitatea de transmitere a unor informații suplimentare vizând aspecte din răspunsul consolidat* fără a preciza însă la ce întrebări/aspecte se referă.

De asemenea, la data de 28.06.2023, autoritatea contractantă a publicat o clarificare din oficiu, în care rectifică răspunsul nr. 14 din răspunsul consolidat, dar care nu privește aspecte sesizate de autoarea contestației.

Până la data prezentei, autoritatea contractantă nu a publicat niciun alt răspuns.

Pentru motivele detaliate în cele ce preced, Consiliul achiesează la concluzia la care a ajuns contestatoarea cum că este necesar ca autoritatea contractantă să remedieze documentația de atribuire furnizând informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, în acord cu exigențele legislației mai sus redată. Pe cale de consecință, va admite contestația

Din consultarea informațiilor disponibile în SEAP reiese că, între timp, termenul de ofertare nu mai este în curs, procedura aflându-se în faza de *evaluare calificare și tehnică*. Ținând seama că autoritatea a continuat licitația deschisă prin primirea și deschiderea de oferte, ceea ce face imposibilă luarea vreunei măsuri de remediere asupra documentației de atribuire, Consiliul urmează a decide anularea ei, conform art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016 - *În cazul admiterii contestației, dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, Consiliul dispune anularea procedurii de atribuire*. Consiliul a fost pus în imposibilitate de a decide remedierea actelor procedurii de atribuire, în contextul în care achizitoarea a continuat achiziția, după etapa depunerii ofertelor fiind imposibilă rectificarea documentației de atribuire pentru a se intra în legalitate, astfel încât la procedură să participe și operatorul economic contestator, alături de alți operatori economici interesați (în condițiile legii, de transparență și de tratament egal).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (7) din lege, admite contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă, și anulează procedura de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.