



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. 1686/12.12.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 38029/13.12.2016, formulată de către S.C. S.R.L., cu sediul în....., str....., nr....., județul....., CIF RO....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr....., reprezentată legal prin....., în calitate de director general, împotriva raportului intermediar al procedurii nr. 23415/08.12.2016, elaborat de către(.....), cu sediul în....., str....., nr....., județul....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte online, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de pază pentru depozitul situat în localitatea Târgu Mureș (Cristești), județul Mureș”, fără a se formula vreo solicitare.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul S.C. S.R.L. critică raportul intermediar al procedurii nr. 23415/08.12.2016, învederând în motivare faptul că centralizatorul depus de către S.C. S.R.L. și de către S.C. S.R.L. a fost întocmit cu nerespectarea prevederilor legale ale H.G. nr. 1017/2015.

Procedând la soluționarea cauzei, ca o chestiune prealabilă, Consiliul are în vedere verificarea îndeplinirii de către contestatorul S.C. S.R.L. a procedurii prevăzută de art. 6 din Legea nr. 101/2016,

privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, unde se prevede că: *„(1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, care poate fi invocată și din oficiu, înainte de a se adresa Consiliului sau instanței de judecată competente, persoana care se consideră vătămată are obligația să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretensei încălcări a legislației privind achizițiile publice sau concesiunile (...)”*.

De asemenea, la art. 6 din legea de remedii se prevede, la alin. (10), că *„Sesizarea Consiliului sau instanței, după caz, se poate face numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă.”*

Constatând că S.C. S.R.L. nu a atașat la contestația nr. 1686/12.12.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 38029/12.12.2016, dovada notificării prealabile a autorității contractante și eventual, copia răspunsului acesteia, dacă există, cu menționarea datei primirii lui, astfel cum impun prevederile art. 11 alin. (2) din legea de remedii în vigoare din data de 26.05.2016, prin adresa nr. 38488/..... /15.12.2016, Consiliul i-a solicitat contestatorului să comunice, în termen de cel mult două zile în copie, documentele menționate anterior.

Până la data pronunțării prezentei decizii, S.C. S.R.L. nu a răspuns la solicitarea Consiliului, formulată prin adresa nr. 38488/..... / 15.12.2016.

Prin urmare, S.C. S.R.L. nu a făcut dovada notificării prealabile a autorității contractante, așa cum prevăd dispozițiile art. 6 alin. (1) și alin. (10) din Legea nr. 101/ 2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Constatând că până la data emiterii prezentei decizii, S.C. S.R.L. nu a depus la dosarul cauzei documente din care să reiasă îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă, Consiliul constată că, în cauză, sunt incidente prevederile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„(1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, care poate fi invocată și din oficiu, înainte de a se adresa Consiliului sau instanței de judecată competente, persoana care se consideră vătămată are obligația să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretensei încălcări a legislației privind achizițiile publice sau concesiunile (...)”*.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către S.C. S.R.L., cu sediul în....., str....., nr....., județul....., în contradictoriu cu(.....), cu sediul în....., str....., nr....., județul....., ca inadmisibilă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.