



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 7/C7/6

Data: 05.01.2017

Prin contestația nr. 1/03.01.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 81/03.01.2017, formulată de către S.C. OANA S.R.L., cu sediul în Baia Mare, str. Mihai Eminescu nr. 44D, jud. Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/691/1992, având CIF RO 2205959, reprezentată legal prin administrator Ciocaș Ioan, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 41062/22.12.2016, emisă de către DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI MARAMUREȘ, cu sediul în Baia Mare, str. Banatului nr. 1, jud. Maramureș, având CIF RO 15331312, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate de atribuire, on-line, într-o singură etapă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Produse alimentare dulciuri și plante aromatice, conservă din carne și legume”, cod CPV 15831000-2 – Zahăr (Rev. 2), anunț de participare nr. 395900/11.11.2016, se solicită anularea raportului procedurii și a comunicării prin care oferta depusă de S.C. OANA S.R.L. a fost respinsă, ca inadmisibilă, și obligarea autorității contractante de a suspenda și reconfigura procedura de evaluare a documentelor de calificare, cu respectarea prevederilor art. 209 din Legea nr. 98/2016.

Prin prezenta urmează a fi soluționată cererea prin care S.C. OANA S.R.L. a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 1/03.01.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 81/03.01.2017, S.C. OANA S.R.L. critică actul de comunicare a rezultatului procedurii nr. 41062/22.12.2016, emis de către DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI MARAMUREȘ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate de atribuire, on-line, într-o singură etapă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Produse alimentare dulciuri și plante aromatice, conservă din carne și legume”, solicitând anularea raportului procedurii și a comunicării prin care oferta depusă de S.C. OANA S.R.L. a fost respinsă ca inadmisibilă și obligarea autorității contractante de a suspenda și reconfigura procedura de evaluare a documentelor de calificare, cu respectarea prevederilor art. 209 din Legea nr. 98/2016.

Contestatorul arată că în raportul intermediar al procedurii nr. 40630/20.12.2016 s-a consemnat faptul că deși documetele ofertei depuse de S.C. OANA S.R.L. apar în SEAP ca fiind semnate cu semnătură electronică extinsă, platforma SEAP nu recunoaște că fișierele sunt de tip semnătură.

Contestatorul susține că oferta sa nu se încadrează în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 137 din H.G. nr. 395/2016, iar autoritatea contractantă avea posibilitatea de a uza de prevederile art. 209 din Legea nr. 98/2017.

În drept, se susține că au fost încălcate principiile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 98/2016.

În sprijinul contestației au fost depuse, în copie, o serie de înscrisuri.

Procedând la soluționarea cererii prin care S.C. OANA S.R.L. a solicitat suspendarea prezentei proceduri de achiziție publică, până la soluționarea fondului cauzei, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 22 alin. (1) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora:

„Art. 22. - (1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.”

„Art. 23. - (1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.”

În acest sens și în considerarea dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prin adresa nr. 166/6/C7/04.01.2017, Consiliul a solicitat autorității contractante să formuleze punct de vedere cu privire la solicitarea contestatorului S.C. OANA S.R.L. de suspendare a procedurii până la soluționarea cauzei.

Cu adresa nr. 90/04.01.2017, DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI MARAMUREȘ a formulat, în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, punctul său de vedere la contestația depusă de S.C. OANA S.R.L., în care arată că repunerea în situația anterioară de către autoritatea

contractantă nu este posibilă, doar Consiliul putând dispune în acest sens.

Fără a se exprima cu privire la capătul de cerere privind suspendarea procedurii, autoritatea contractantă susține că această contestație, în ansamblu, este neîntemeiată, întrucât, conform prevederilor art. 125 din H.G. nr. 395/2016, riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră sau cazul fortuit, cad în sarcina operatorului economic care transmite oferta.

Consiliul are în vedere faptul că autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI MARAMUREȘ a inițiat o procedură simplificată de atribuire, on-line, într-o singură etapă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Produse alimentare dulciuri și plante aromatice, conservă din carne și legume”, cod CPV 15831000-2 – Zahăr (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 395900/11.11.2016.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

Având a soluționa, cu celeritate, cererea de suspendare a procedurii, formulată de S.C. OANA S.R.L., în condițiile precizate la art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul constată netemeinicia acesteia.

Examinând cererea de suspendare a procedurii de atribuire, prin prisma cadrului legal precizat, Consiliul constată că, în susținerea acesteia, S.C. OANA S.R.L. nu a prezentat nicio justificare temeinică a necesității unei astfel de măsuri și nu a identificat pagubele iminente care s-ar produce în cazul continuării procedurii de atribuire în cauză.

Raportat la normele redate, Consiliul observă că acțiunea contestatorului este îndreptată împotriva adresei nr. 41062/22.12.2016 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, iar conform art. 9 alin. (4) și (5) din Legea nr. 101/2016, autorității contractante îi este interzisă încheierea contractului mai înainte de soluționarea contestației și comunicarea deciziei de către Consiliu, sub sancțiunea nulității acestuia.

Pe cale de consecință, Consiliul reține că în situația de față, prin raportare la dispozițiile art. 9 alin. (4) și (5) din Legea nr. 101/2016, statuând sancțiunea aplicabilă, în mod expres, în situația încălcării normei imperative, în sensul că procedura de achiziție publică nu poate fi continuată prin încheierea contractului, ceea ce face de prisos eventuala luare de către Consiliu a măsurii suspendării acesteia.

Consiliul reține că, în cauză, față de argumentele aduse de S.C. OANA S.R.L., nu se poate vorbi despre lezarea interesului contestatorului, deoarece autoritatea contractantă nu ar putea finaliza procedura de atribuire, în sensul încheierii contractului, decât după emiterea deciziei privind soluționarea pe fond a contestației (sub sancțiunea nulității absolute a contractului).

Prin urmare, Consiliul apreciază că S.C. OANA S.R.L. nu a demonstrat care este cazul temeinic justificat și nu a identificat pagubele

iminate care s-ar produce în cazul continuării procedurii de atribuire în cauză.

Pentru toate acestea, în temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (1) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și al dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în cuprinsul contestației depusă de către S.C. OANA S.R.L.

Conform prevederilor art. 28 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, decizie este obligatorie.

Cu privire la contestația nr. nr. 1/03.01.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 81/03.01.2017, Consiliul urmează a se pronunța prin decizie.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de către S.C. OANA S.R.L., cu sediul în Baia Mare, str. Mihai Eminescu nr. 44D, jud. Maramureș, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI MARAMUREȘ, cu sediul în Baia Mare, str. Banatului nr. 1, jud. Maramureș, ca rămasă nefondată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE
Mihaela ENACHE

MEMBRU
Maria-Liliana BĂZĂR

MEMBRU
Bogdan-Marius BOGHIU

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.