

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin **contestația** nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr...., formulată de... (dosar nr....), cu sediul în..... nr....., înmatriculată **la... cu nr....**, având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată prin director general, împotriva raportului procedurii nr.... și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr...., emise de către autoritatea contractantă..., cu sediul în....., nr....., în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „...”, cod..., s-a solicitat:

1. anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr.... și a raportului procedurii nr...., prin... a fost declarată câștigătoare cu un punctaj de... pct., ca fiind nelegale și, pe cale de consecință, anularea tuturor actelor subsecvente;

2. reevaluarea propunerii tehnice, respectiv, a punctajului acordat societății sale și... la cap..... - Capacitatea de aprovizionare și cel de la cap..... - Capacitatea de transport și distribuție și acordarea pentru oferta sa a unui punctaj maxim de 5 puncte, îndeplinind toate cerințele din caietul de sarcini;

3. reevaluarea întregului punctaj acordat celor doi ofertanți, calculul aritmetic de 90 de puncte pentru societatea sa și... de puncte pentru... fiind unul greșit, iar, drept urmare a reevaluării ofertei sale și recalcularea punctajului, declararea ofertei sale drept ofertă câștigătoare;

4. suspendarea procedurii până la soluționarea contestației în baza art. 9 alin. (4) și (5) coroborat cu art.22 și 23 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr....., cu sediul în....., nr....., birou 1..., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator, a formulat cerere de intervenție voluntară (față de dosarul nr....), solicitând respingerea contestației formulate de..., ca netemeinică și nefondată.

Prin **contestația** nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr.... (dosar nr....), formulată de..., cu sediul în....., nr....., birou 1..., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator, împotriva raportului procedurii nr.... și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr...., emise de către autoritatea contractantă..., cu sediul în....., nr....., în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea parțială a raportului procedurii și a comunicărilor emise și dispunerea de către Consiliu a măsurilor de remediere privind reevaluarea ofertei depuse de operatorul economic... atât din punct de vedere al prețului neobișnuit de scăzut, al neconformității și inacceptabilității ofertei și al modalității de punctare pentru subcomponentele descrise în contestație.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr....., cu sediul în..... nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată prin director general, a formulat cerere de intervenție (față de dosarul nr....), solicitând:

- admiterea cererii de intervenție în interesul autorității contractante și pe cale de consecință,
- să dispună respingerea contestației formulate de..., în principal ca fiind lipsită de interes... fiind câștigător al procedurii de achiziție, clasat pe locul I, în subsidiar, ca fiind neîntemeiată.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile... fac obiectul dosarelor nr...., și nr.... au fost conexe

pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... precizează că, în data de..., autoritatea contractantă a publicat anunțul de participare ADV1525...5, pentru „Achiziționare servicii de catering în cadrul programului național masă sănătoasă în anul 2026 - suport constând în pachete alimentare, pentru unitățile de învățământ din rețeaua școlară a.....”.

De asemenea, arată că, prin comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire nr.... și raportul procedurii nr..... a fost declarată câștigătoare cu un punctaj de... pct., societatea sa obținând 90 de puncte:

Din raportul de evaluare rezultă:

La pct.....2. Evaluarea propunerilor tehnice... a obținut 76 de puncte, un punctaj maxim, iar societatea sa, 72 de puncte.

La pct.....3. Evaluarea propunerilor financiare... a obținut... de puncte, un punctaj maxim, iar, societatea sa, 20 de puncte.

Total punctaj...: 76 ofertă tehnică +... ofertă financiară=... puncte.

Total punctaj...: 72 ofertă tehnică + 20 ofertă financiară= 92 puncte.

Total punctaj conform raport:... puncte, iar... - 90 puncte.

1. Nelegalitate mod de calcul și acordare punctaj ofertă tehnică....

... precizează că oferta sa a obținut la cap. Capacitatea de aprovizionare în mod nelegal, 3 puncte, deși, a îndeplinit cerințele din caietul de sarcini pentru a obține 5 puncte, iar la cap. Capacitatea de transport și distribuție, de asemenea, în mod nelegal, a obținut 3 puncte, deși, a îndeplinit cerințele din caietul de sarcini pentru a obține punctajul maxim 5 puncte.

.... Potrivit caietului de sarcini, pct..... - Capacitatea de aprovizionare (5 puncte) pag. 16-17 din caietul de sarcini, punctajul este calculat după cum urmează:

- 0 puncte - oferta nu prezintă informații relevante privind capacitatea de aprovizionare sau prezintă doar afirmații generale... a demonstra sursele de aprovizionare și capacitatea de asigurare a ingredientelor necesare executării contractului;

- 1 punct - oferta prezintă sumar sursele de aprovizionare... detalierea modului de asigurare a continuității furnizării ingredientelor și... demonstrarea unor măsuri concrete pentru evitarea sincopei în aprovizionare;

- 2 puncte - oferta prezintă sursele principale de aprovizionare și unele elemente privind ritmicitatea sau disponibilitatea ingredientelor...

descrierea este incompletă sau insuficient corelată cu volumul și durata contractului;

- 3 puncte - oferta prezintă în mod clar sursele de aprovizionare și modul general de asigurare a ingredientelor necesare și măsuri de bază pentru menținerea continuității furnizării, inclusiv, după caz, utilizarea unor ingrediente provenite din producție proprie;

- 4 puncte - oferta demonstrează o capacitate de aprovizionare bine structurată, prin surse stabile și predictibile, măsuri concrete pentru evitarea discontinuităților și, după caz, integrarea unor ingrediente provenite din producție proprie, cu impact asupra prospețimii, trasabilității și stabilității furnizării;

- 5 puncte - oferta demonstrează, în mod clar și documentat, o capacitate ridicată de aprovizionare, prin surse multiple, stabile și adecvate volumului contractului, măsuri concrete de continuitate și soluții alternative în caz de perturbare, inclusiv, după caz, utilizarea relevantă a ingredientelor provenite din producție proprie, cu impact și demonstrabil asupra prospețimii, trasabilității, calității și continuității furnizării pe toată durata contractului;

Susține că oferta sa demonstrează, în mod clar și documentat, o capacitate ridicată de aprovizionare, prin surse multiple, stabile și adecvate volumului contractului, măsuri concrete de continuitate și soluții alternative în caz de perturbare, inclusiv, după caz, utilizarea relevantă a ingredientelor provenite din producție proprie, cu impact și

demonstrabil asupra prospețimii, trasabilității, calității și continuității furnizării pe toată durata contractului.

Precizează că a depus la dosarul achiziției documentul nr.... - Factor de evaluare - Capacitatea de aprovizionare, în... a arătat că materia primă folosită pentru prepararea hranei este achiziționată de la furnizori tradiționali pe piața..., a detaliat furnizorii, a arătat contractele pe... le are încheiate cu aceștia, anume:

- De la..., achiziționează carne, lactate, ouă, mezeluri, dulciuri, orez, ulei, zahăr, produse alimentare ambalate, conserve, etc.;

- De la..., achiziționează pâine;

- De la..., achiziționează produse de patiserie;

- De la..., achiziționează ceaiuri;

- De la..., achiziționează mezeluri, carne;

- De la..., achiziționează mezeluri, carne;

- De la..., achiziționează lactate;

- De la..., achiziționează legume congelate, lapte;

- De la..., achiziționează legume congelate, șalău;

- De la..., achiziționează carne de pui;

- De la..., achiziționează legume și fructe;

- De la..., achiziționează unt, gem.

Pentru a avea continuitate în aprovizionarea cu materii prime, susține că a încheiat contracte de vânzare-cumpărare cu furnizori, cum ar fi:

- ... - Contract de vânzare nr....- 1/...;

- ... - Contract de furnizare produse nr....;

- ... - Contract de furnizare produse nr....;

- ... - Contract de colaborare nr....;

- ... - Contract de vânzare-cumpărare nr....;

- ... - Contract de vânzare-cumpărare nr....;

- ... - Contract de vânzare-cumpărare din...;

- ... - Contract de furnizare nr....;

- ... - Contract de vânzare-cumpărare nr....;

- ... - Contract de vânzare-cumpărare nr.....

În această situație, se întreabă... este diferența între oferta sa tehnică... a primit 3 puncte și oferta tehnică a..... a primit 5 puncte?

Sursele sunt stabile, clare, furnizorii sunt multipli, avem multe contracte de furnizare în derulare, contracte capabile să asigure măsuri concrete în caz de perturbare.

După cum reiese din descrierea factorului de evaluare de 5 puncte: „... inclusiv, după caz, utilizarea relevantă a ingredientelor provenite din producție proprie...” expresia „după caz” NU înseamnă obligativitatea UTILIZĂRII INGREDIENTELOR DIN PRODUCȚIE PROPRIE, ci eventual pot fi folosite și ingrediente din producție proprie.

Expresia „după caz” din punct de vedere gramatical acordă și posibilitatea utilizării ingredientelor din producția proprie... nu exclude și altă variantă, spre exemplu, varianta agreată de societatea sa în... are încheiat un contract de furnizare produse panificație cu producătorul..., are încheiat un contract de furnizare mezeluri, carne cu producătorul..., are un contract de furnizare produse lactate cu producătorul..., etc..

Consideră că îndeplinește această cerință în condițiile acordării unui punctaj de 5 puncte.

... Potrivit caietului de sarcini pct..... - Capacitatea de transport și distribuție - 5 puncte, pag.20-21, punctajul este calculat după cum urmează:

- 1 punct - utilizarea unui singur vehicul pentru distribuția pachetelor alimentare;
- 2 puncte- utilizarea a doua vehicule pentru distribuția pachetelor alimentare;
- 3 puncte - utilizarea a trei sau mai multe vehicul pentru distribuția pachetelor alimentare;

În cazul în..., vehiculele utilizate sunt de tip FRIGO, fapt... sporește calitatea transportului pentru pachetele alimentare, se acordă 2 puncte... se adaugă la punctajul obținut, astfel, punctajul maxim... poate fi obținut pentru acest criteriu este de 5 puncte. Prin vehicul FRIGO se înțelege un vehicul izolat termic... are instalat un agregat frigorific... răcește spațiul de încărcare, având astfel posibilitatea de a menține

produsele la o anumită temperatură pe durata transportului, potrivită în prezenta situație cu tipul de produs transportat (pachete alimentare).

Precizează că societatea sa a depus la dosarul achiziției documentul nr.... unde a detaliat un număr de 4 autovehicule electrice pe... le va folosi pentru distribuție, a depus documentul nr.... unde a detaliat că cele 4 autovehicule electrice sunt autorizate DSV, a atașat certificatele de înmatriculare, autorizația, notificările. A depus documentul nr.... prin... a detaliat un număr de alte 3 autovehicule de tip FRIGO, pe... le va folosi pentru distribuție.

Prin urmare, consideră că îndeplinește în mod evident un punctaj de 3 puncte (utilizare 3 sau mai multe vehicule) + 2 puncte (utilizare 3 vehicule FRIGO)= 5 PUNCTE.

În continuare detaliază autovehiculele utilizate pentru distribuția pachetelor alimentare.

Prin urmare susține că în mod nelegal, autoritatea contractantă a decis acordarea pentru oferta sa a unui punctaj de 3 puncte... a se lua în calcul cele 2 puncte aferente vehiculelor de tip FRIGO, deși ele au fost trecute în oferta tehnică.

2. Nelegalitate calculului aritmetic punctaj total ofertanți.

... precizează că din studiul punctajului acordat celor doi ofertanți din raportul de evaluare nr...., rezultă următoarele:

La....2. Evaluarea propunerilor tehnice... a obținut 76 de puncte, un punctaj maxim, iar societatea sa 72 de puncte.

La....3. Evaluarea propunerilor financiare... obținut... de puncte, un punctaj maxim, iar societatea sa 20 de puncte.

Total punctaj...: 76 ofertă tehnică (5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+1) +... ofertă financiară=... puncte.

Total punctaj...: 72 ofertă tehnică (5+5+5+5+5+5+5+5+3+5+5+5+5+3+5+5+1) + 20 ofertă financiară= 92 puncte.

... total punctaj conform raport:... puncte, iar... - 90 puncte.

Prin urmare, consideră că raportul este unul incorect calculat inclusiv din punct de vedere aritmetic.

În susținere invocă prevederile art. 215 alin. (3), (4) și (5) din Legea nr. 98/2015 și art.137 din HG nr. 396/2016.

Probe: înscrisurile constând în anunț și documentație de atribuire, raport și comunicare procedură.

Prin **contestația** nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr.... (dosar nr....)...., critică raportul **procedurii nr...., solicitând** anularea parțială a raportului procedurii și a comunicărilor emise și dispunerea de către Consiliu a măsurilor de remediere privind reevaluarea ofertei depuse de operatorul economic... atât din punct de vedere al prețului neobișnuit de scăzut, al

neconformității și inacceptabilității ofertei și al modalității de punctare pentru subcomponentele descrise în contestație

... precizează că în urma procesului de evaluare și punctare a ofertelor, oferta sa, prin prisma îndeplinirii punctajului maxim (mai puțin componenta financiară mai sus criticată) a fost declarată câștigătoare în detrimentul societății....

Prin prezenta acțiune, față de declararea admisibilității ofertei..., consideră că în cadrul evaluării ofertei operatorului economic în cauză, modalitatea de evaluare nu s-a realizat în conformitate cu exigențele legislației achizițiilor publice, cât și cu respectarea legislației incidente aplicabile, cu referire la dispozițiile nederogatorii ale Ordinului 541/... privind aprobarea Listei produselor nerecomandate preșcolarilor și elevilor și... nr....171/... privind instituirea Programului național „Masă sănătoasă” în anul 2026, precum și scopului social și nutrițional urmărit prin implementarea acestui program.

În acest context, prin prisma criticilor ce vor fi mai jos expuse, opinează că în condițiile prin... comisia de evaluare proceda la o verificare amănunțită, nominală și punctuală a informațiilor și documentelor prezentate și identificate în cadrul ofertei sale, oferta societății... se impunea a fi respinsă atât pentru condiții de inacceptabilitate, cât și neconformitate.

I) Astfel, în ceea ce privește Secțiunea....1 calitatea nutrițională, calitatea ingredientelor, cantități și diversitatea pachetelor propuse.

Atât în caietul de sarcini, cât și prin Anexa nr.... la HG nr. 1171/2025, s-a prevăzut, în mod expres, că pachetul alimentar trebuie să conțină „produse de panificație din făină integrală - pâine feliată sau batoane/ chifle - 80 g - maximum 50% din greutatea totală a pachetului”.

Această cerință stabilea, în mod clar, gramajul produsului de panificație ce trebuie inclus în structura pachetului alimentar, respectiv 80 g, limita de „maximum 50%” reprezentând exclusiv raportul dintre componenta de panificație și greutatea totală a pachetului, iar nu posibilitatea diminuării discreționare a gramajului produsului de panificație.

Orice interpretare contrară ar conduce la consecințe incompatibile atât cu logica documentației de atribuire, cât și cu finalitatea... „Masă sănătoasă”, întrucât operatorii economici, ca și exemplificare, ar putea oferta produse de panificație de 20 g, 30 g sau 50 g exclusiv pentru a obține artificial punctaj superior în cadrul factorului de evaluare referitor la ponderea panificației în structura pachetului alimentar.

În realitate, autoritatea contractantă nu a urmărit reducerea gramajului produsului de panificație sub standardul prevăzut de HG nr. 1171/2025, ci asigurarea unor pachete alimentare echilibrate din punct de vedere nutrițional, prin creșterea ponderii ingredientelor cu aport nutritiv relevant, concomitent cu menținerea produsului de panificație la gramajul minim expres prevăzut de actul normativ incident.

Această interpretare rezultă... echivoc, inclusiv din clarificările emise de autoritatea contractantă (atașate prezentei)... au arătat, în mod indubitabil, că, simpla respectare a unor ponderi procentuale sau a unei valori nutritive nu pot justifica diminuarea gramajului minim obligatoriu al produsului de panificație.

În acest sens, autoritatea contractantă a evidențiat, cu titlu exemplificativ, că s-ar putea ajunge la situații în... un pachet alimentar ar fi compus din 40 grame pâine, 40 grame produse din carne și/sau brânzeturi/derivate din lapte și 20 grame legume, fiind aparent respectate anumite cerințe de compoziție sau valoare nutritivă... respectarea cerinței legale privind gramajul minim.

Rezultă, astfel, că, intenția autorității contractante a fost aceea de a impune respectarea cumulativă atât a cerințelor privind valoarea nutritivă și compoziția pachetului alimentar, cât și a gramajului minim obligatoriu al produsului de panificație.

Acesta este motivul pentru... societatea sa a respectat integral atât cerințele caietului de sarcini, cât și prevederile HG nr. 1171/2025, ofertând produse de panificație de 80 g și majorând gramajul total al sandwich-ului la aproximativ 330 g, astfel încât ponderea panificației să nu depășească pragul de 25% avut în vedere de factorul de evaluare.

Contrar atât dispozițiilor legale, cât și cu nerespectarea cerințelor autorității... a oferat sandwich-uri cu gramaj total de aproximativ 2... g, utilizând o chiflă de numai 50 g, reducând astfel artificial ponderea panificației și obținând în mod nejustificat același punctaj maxim de 5 puncte.

În opinia sa, această modalitate de întocmire a ofertei denaturează mecanismul concurențial stabilit de autoritatea contractantă și golește de conținut finalitatea factorului de evaluare, întrucât avantajul de punctaj nu mai este obținut prin creșterea valorii nutritive și a consistenței pachetului alimentar, ci exclusiv prin diminuarea nelegală a gramajului produsului de panificație.

Mai mult decât atât, avantajul financiar obținut de... derivă în mod direct din diminuarea cantitativă a produsului alimentar destinat beneficiarilor finali.

Este evident că, un operator economic... livrează un sandwich de aproximativ 2... g are posibilitatea incorectă, ce denaturează modalitatea corectă de ofertare, prezentând un preț mai redus decât un operator economic... livrează un sandwich de aproximativ 330 g, cu respectarea integrală a gramajelor impuse de HG nr. 1171/2025 și cu includerea unor ingrediente suplimentare cu aport nutritiv relevant. Prin urmare, avantajul economic al... este cel al obținerii unui punctaj superior, dar nesustenabil..., pe cale de consecință, nu reprezintă rezultatul unei eficiențe operaționale superioare, ci consecința directă a diminuării

cantitative a produsului alimentar furnizat copiilor beneficiari ai programului.

În acest context, trebuie subliniat că actul normativ incident stabilește un gramaj de 80 g pentru produsul de panificație, iar, nu un prag maximal de „maximum 80 g”, astfel încât, diminuarea cantității prevăzute de legiuitor nu poate fi justificată prin invocarea unei pretense flexibilități de compoziție sau a echilibrului nutrițional al pachetului alimentar.

Prin urmare, avantajul economic obținut de... servește unui scop incorect, respectiv, obținerii unui punctaj superior prin diminuarea nejustificată a cantității produsului furnizat, avantaj... nu reprezintă rezultatul unei eficiențe operaționale reale sau al unei optimizări logistice legitime, ci, consecința directă a reducerii cantitative a produsului alimentar destinat copiilor beneficiari ai programului.

Acceptarea unei oferte construite prin reducerea artificială a gramajelor obligatorii contravine atât scopului programului, cât și principiului utilizării eficiente a fondurilor publice și principiului tratamentului egal prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

..., în mod indubitabil, ofertarea în această manieră, a diminuării gramajelor minime, sunt indicii temeinice de neconformitate a ofertei și în raport cu Ordinul nr.... privind alimentele nerecomandate preșcolarilor și elevilor.

... arată că, caietul de sarcini prevede expres obligația respectării Ordinului nr...., iar Anexa nr.... pct. 5 din ordin stabilește că sunt considerate alimente nerecomandate produsele... depășesc „3... kcal pe unitatea de vânzare”.

Precizează că, această cerință are caracter autonom și distinct față de limitele raportate la 1... g produs, legiuitorul stabilind în mod expres analiza raportată la unitatea efectiv comercializată către beneficiar, respectiv produsul individual distribuit elevului.

Din conținutul documentației tehnice depuse de... rezultă, dincolo de orice dubiu, existența unor produse... depășesc limita de 3... kcal/unitate de vânzare, aspect ce atrage încadrarea acestora în categoria produselor nerecomandate pentru consumul preșcolarilor și elevilor și determină neconformitatea ofertei tehnice în raport cu cerințele imperative ale documentației de atribuire.

Ca atare, comisia de evaluare avea și are în continuare îndatorirea legală de verificare cu rigoarea cuvenită a acestor aspecte atât impuse prin propria documentație cât și prin raportare la prevederile legale, considerente pentru... oferta trebuia respinsă pentru condiții de neconformitate în baza prev. art. 137 (3) din HG nr. 395/2016.

II. Critici vizând factorii de evaluare asupra punctajului obținut de către....

În ceea ce privește factorii de evaluare referitori la capacitatea de aprovizionare, capacitatea logistică și distribuția produselor alimentare, se observă că autoritatea contractantă a urmărit, în mod legitim, existența unei infrastructuri reale și efective de producție, aprovizionare și transport, raportat la complexitatea contractului, numărul unităților de învățământ deservite și necesitatea realizării livrărilor într-un interval restrâns de timp.

În concret... prezintă în continuare modul de acordare a punctajului pentru factorul de evaluare din cadrul secțiunii.... Capacitatea de aprovizionare (5 puncte).

Or, în cazul de față, susține că... a obținut în mod incorect un număr de 3 puncte față de punctajul obținut de unitatea sa ce deține producție proprie pentru produsele de panificație, deși documentele depuse chiar de acesta demonstrează existența unei dependențe semnificative de furnizori externi și lipsa unei capacități proprii de producție comparabile cu cea deținută de societatea sa.

Mai mult, arată că, din înscrisurile depuse de... rezultă că aprovizionarea cu produse de panificație se realizează printr-un singur furnizor extern, respectiv..., aspect ce evidențiază o vulnerabilitate operațională evidentă și justifică pe deplin punctajul inferior acordat de autoritatea contractantă.

Cu atât mai mult, produsele de panificație destinate beneficiarilor programului nu reprezintă produse standard ce pot fi achiziționate în mod facil de la orice furnizor, ci, produse integrale... trebuie să

respecte cerințe specifice privind compoziția, valorile nutriționale și aportul caloric aferent fiecărei unități de consum., astfel încât dependența de un unic furnizor amplifică în mod semnificativ riscul apariției unor discontinuități sau neconformități în executarea contractului.

În aceste condiții, acordarea unui punctaj la un număr de 3 puncte nu poate fi justificat, întrucât oferta... nu a demonstrat o capacitate de aprovizionare „bine structurată”, conform precizării achizitoarei astfel cum s-a defalcat extrem de clar nivelul aferent punctajelor de 3-5 puncte, ci, indică exclusiv existența unei surse principale de aprovizionare... dezvoltarea unor mecanisme concrete și credibile de continuitate adaptate volumului și duratei contractului.

Prin raportare la grila de evaluare prevăzută în documentația de atribuire, în opinia sa, elementele prezentate de ofertant se circumscriu cel mult nivelului aferent celor 2 puncte, respectiv, situației în... „oferta prezintă sursele principale de aprovizionare și unele elemente privind ritmicitatea sau disponibilitatea ingredientelor... descrierea este incompletă ori insuficient corelată cu volumul și durata contractului”.

Drept concluzie, lipsa producției proprii, dependența de un unic furnizor extern și inexistența unor măsuri alternative de continuitate exclud, în mod evident, încadrarea ofertei în categoria superioară de punctaj, rezervată operatorilor economici... demonstrează surse stabile și diversificate de aprovizionare, măsuri concrete de prevenire a discontinuităților și, după caz, integrarea relevantă a ingredientelor provenite din producție proprie.

Apoi, în mod similar și în ceea ce privește capacitatea logistică, astfel cum a fost stabilită pentru punctare în cadrul Secțiunii....4 LOGISTICĂ SI CONTINUITATE (10... %) arată că:

- oferta depusă de... ridică serioase rezerve și îndoieli cu privire la modalitatea efectivă de îndeplinire cumulativă a cerințelor privind transportul frigorific și utilizarea autovehiculelor cu poluare redusă.

... susține că, în detrimentul specificațiilor precise în vederea punctării... a declarat un număr de 7 autovehicule... a demonstra existența unor vehicule... să îndeplinească simultan caracteristicile esențiale urmărite de autoritatea contractantă, respectiv, vehicule electrice echipate cu agregat frigorific.

Criteriile de evaluare referitoare la capacitatea de transport și utilizarea autovehiculelor cu poluare redusă nu vizau simpla enumerare formală a unor vehicule în cadrul ofertei, ci, existența unei soluții logistice reale, coerente și efectiv utilizabile pentru executarea contractului.

Din chiar formularea caietului de sarcini rezultă că autoritatea contractantă a urmărit asigurarea unei distribuții eficiente către cele 10 corpuri de clădire aparținând unităților de învățământ din..., în intervale restrânse de timp și în condiții de siguranță alimentară sporite, fiind necesară existența unor mijloace de transport adecvate pentru menținerea temperaturii controlate și păstrarea proaspătării produselor alimentare.

În acest context, criteriul nu poate fi interpretat în sensul acordării automate a punctajului maxim exclusiv pentru simpla existență declarativă a unor vehicule frigorifice, independent de relevanța și utilizarea efectivă a acestora în executarea contractului... demonstrarea concretă a modalității de implementare a acestor mijloace de transport în cadrul justificării.

Mai mult, formularea expresă utilizată de autoritatea contractantă - „în cazul în... vehiculele utilizate sunt de tip frigo” - evidențiază... echivoc, faptul că punctajul suplimentar era condiționat de utilizarea efectivă a acestor vehicule în fluxul concret de distribuție aferent contractului.

Or, din documentele depuse de AMRITA nu rezultă, în mod clar și coerent, modalitatea concretă de integrare a celor 7 autovehicule declarate în executarea prestației, respectiv: modalitatea de repartizare pe trasee și locații; corelarea cu cele 10 corpuri de clădire; necesitatea utilizării simultane a tuturor vehiculelor; modul efectiv în... vehiculele frigorifice participă la distribuția zilnică a acelorași produse alimentare.

Din contră, rezultă aparența unei fragmentări artificiale a resurselor logistice, prin declararea separată a unor vehicule electrice și, distinct, a unor vehicule frigorifice... demonstrarea faptului că acestea îndeplinesc simultan cerințele urmărite de autoritatea contractantă.

Din această perspectivă, modalitatea de prezentare a resurselor logistice relevă utilizarea unor tactici anticoncurențiale orientate exclusiv spre maximizarea artificială a punctajului tehnic... o demonstrare reală și coerentă a modului efectiv de executare a contractului.

Mai mult, caracterul neclar și contradictoriu al ofertei rezultă, inclusiv, din necorelarea documentelor depuse de ofertant cu privire la resursele logistice alocate executării contractului.

În probațiune, indică Consiliului că, în cadrul Formularului nr.... privind dotările/autovehiculele destinate executării contractului sunt menționate exclusiv 4 autovehicule electrice, în timp ce, în graficul de prestare ofertantul include suplimentar și cele 3 vehicule frigorifice... a explica, în mod clar, statutul acestora, modalitatea concretă de utilizare și integrarea lor efectivă în executarea prestației.

Or, această abordare generează o contradicție evidentă între documentele ofertei și creează incertitudine cu privire la resursele reale pe... ofertantul se angajează să le utilizeze pentru executarea contractului.

În aceste condiții, consideră că se impunea cel puțin reevaluarea ofertei și diminuarea corespunzătoare a punctajului tehnic acordat, iar în subsidiar analizarea incidenței dispozițiilor referitoare la prezentarea unor informații susceptibile să creeze o aparență necorespunzătoare asupra capacității reale de executare a contractului.

În final, față de cele ce preced, astfel cum le-a prezentat ca și elemente critice asupra modalității inconsecvente și mai puțin amănunțite ale achiziției în analiza riguroasă a fiecărui element prevăzut în cadrul documentației de atribuire, reiterează solicitarea de anulare parțială a raportului procedurii și a comunicărilor emise și dispunerea, de către Consiliu, a măsurilor de remediere privind reevaluarea ofertei depuse de operatorul economic..., atât din punct de vedere al prețului neobișnuit de scăzut, al neconformității și inacceptabilității ofertei conform celor antemenționate, dar, deopotrivă și al modalității de punctare incorect acordat pentru subcomponentele descrise anterior.

În drept: disp. art. 8 din Legea 101/2016.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite punctul de vedere la contestațiile formulate de... (dosar nr....) și de... (dosar...), prin... solicită respingerea acestora, ca netemeinice.

1. Autoritatea contractantă precizează că, în urma analizării..., comisia de evaluare a constatat realitatea erorilor aritmetice apărute în calculul punctajului, acestea având la bază eroarea umană, iar, rezultatul obținut în urma recalculărilor arată aceeași diferență de punctaj între ofertanți. Punctajul a fost calculat o singură dată (pe parcursul ședinței de evaluare) și inserat în... de evaluare tehnică de unde, ulterior, a fost preluat în celelalte documente, neexistând nici o intenție de nelegalitate. În data de..., comisia de evaluare a remediat aspectele semnalate cu privire la erorile aritmetice și a retransmis comunicările către ofertanți.

2. În ceea ce privește calcularea punctajului pentru criteriul.... „Capacitatea de aprovizionare”, comisia, la stabilirea punctajelor, a aplicat următorul raționament:

2.a) În conținutul caietului de sarcini, pentru acest criteriu, autoritatea contractantă a precizat:

„Relevanța criteriului este sporită în situația în... ofertantul poate demonstra că o parte dintre ingredientele utilizate provin din producție proprie, întrucât acest aspect poate contribui la reducerea dependenței față de furnizori externi [...]”

și că

„În măsura în... producția proprie este efectiv utilizată pentru executarea contractului, aceasta poate constitui un element obiectiv... susține stabilitatea aprovizionării și capacitatea ofertantului de a răspunde prompt cerințelor contractuale”.

2.b) De asemenea în conținutul caietului de sarcini autoritatea contractantă a explicat potențialilor ofertanți modalitatea de acordare a punctajului pentru acest criteriu, în... s-a explicat că punctaje mai mari vor fi obținute pentru „[...] inclusiv, după caz, utilizarea relevantă a ingredientelor provenite din producție proprie [...]” fapt..., atât prin exprimare cât și prin justificare a arătat că prezenta situație este un caz în... producția proprie e necesar a fi luată în considerare.

2.c) E necesar a fi menționat și că documentația de atribuire alcătuită din Instrucțiunile către ofertanți, Caietul de sarcini și formularele necesare, la... se adaugă clarificările postate pe... proprie de internet (<https://comunatarlungeni.ro/catering-scoli-2026/>), nu a fost contestată de nici un operator economic, drept... toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire, inclusiv pentru....

2.d) Comisia de evaluare a uzitat de prevederile din documentația de atribuire, cu respectarea principiilor înscrise la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2026 în sensul în... a acordat un punctaj mai mare ofertantului... a prezentat dovezi privind utilizarea producției proprii de ingrediente în realizarea pachetului alimentar... a face atingere confidențialității declarate de către ofertanți, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

2.e)... a prezentat o listă de furnizori și doar măsuri de bază pentru menținerea continuității executării contractului prezentând surse alternative pentru ingredientele de bază ale unui pachet alimentar, dar neprezentând dovezi pentru producție proprie a vreunui ingredient (doc. 1573/..., pag 129 prop. tehn.)

2.f)... a prezentat o listă de furnizori, surse multiple pentru aceleași categorii de ingrediente, constituindu-se astfel în soluții alternative în caz de perturbare și a demonstrat capacitatea de integrare de ingrediente provenite din producție proprie, fiind producător de panificație

2.g) Ambii ofertanți sunt operatori economici cu prezență și vechime în piața de profil din zona Brașovului și comisia de evaluare nu a avut dovezi documentate sau indicii despre lipsa de capacitate a acestora, ambele prezentând portofolii cu grad ridicat de încredere și situații financiare (cifre de afaceri) cu mult peste cerințele autorității contractante, fapt... a condus comisia de evaluare spre opinia că ambii operatori pot asigura în bune condiții derularea contractului.

3. Autoritatea precizează că în conținutul propriei propuneri tehnice... a listat un număr de 7 autovehicule pe... le are la dispoziție. Autoritatea contractantă, chiar dacă nu a specificat în mod clar, a intenționat ca punctajele mai mari să fie acordate operatorilor economici... vor utiliza pentru executarea contractului autovehicule... să

asigure transportul pachetelor alimentare în condiții de siguranță alimentară și cu impact redus asupra mediului înconjurător. Acest aspect a fost adus la cunoștința potențialilor ofertanți încă din conținutul documentației de atribuire și informațiile din documentația de atribuire clarifică intenția autorității contractante și include raționamentul utilizat de către comisia de evaluare, după cum urmează:

3.a) În justificarea criteriului.... Capacitatea de transport și distribuție, autoritatea contractantă a precizat că:

„... are 10 corpuri de clădire la... este nevoie a se face livrări, într-un interval destul de scurt de timp, de două ori pe parcursul zilei la unele dintre locații. Distribuția geografică a acestora contribuie la creșterea complexității prestației. Astfel, este necesară existența și punerea la dispoziție de către prestator de mijloace de transport adecvate și numărul acestora și caracterul lor să fie corespunzătoare pentru transportarea de produse alimentare, fapt... include și asigurarea condițiilor propice de transport a alimentelor prin menținerea de temperaturi constante pentru păstrarea prospețimii pachetelor alimentare”

3.b) Practic, din justificarea criteriului și descrierea condițiilor specifice executării contractului se observă că autoritatea contractantă face referire clară la autovehiculele utilizate pentru executarea contractului. Nu la ce are în proprietate sau închiriat operatorul economic ci efectiv la călătoriile zilnice pentru livrare către cele 10 locații ale..., locații... sunt specificate și enumerate în conținutul justificării.

3.c) Cele de mai sus este necesar a fi coroborate și cu conținutul justificării pentru criteriul.... Utilizarea de autovehicule cu poluare redusă unde, autoritatea contractantă a precizat explicit pentru executarea contractului.

3.d) Este imperios necesară precizarea că pe parcursul ședinței de evaluare, ședință publică, deschisă participării oricărei persoane interesate..... a asistat la procesul de evaluare prin 3 reprezentanți, la întrebarea clarificatoare din partea comisiei de evaluare... vor fi autovehiculele utilizate pentru executarea contractului? a precizat în mod... echivoc faptul că vor fi utilizate cele 4 autovehicule electrice pentru... a prezentat informații complete în propunerea tehnică (Formularul 13) iar documentul la... face referire în contestație (1587/...) fiind o Listă de dotări privind mijloacele de transport, listă... include doar cele 4 autovehicule electrice... vor fi utilizate pentru executarea contractului.

3.e) Astfel, susține că comisia a exclus din analiza ofertei cele 3 autovehicule dotate cu instalație tip frigo, înainte de luarea deciziei atrăgând atenția reprezentanților ofertantului despre faptul că menținerea lor ca autovehicule utilizate pentru executarea contractului nu doar că nu a fost prevăzută în conținutul Formularului 13 ci atrage implicit depunerea ofertantului pentru criteriul.... Utilizarea de autovehicule cu poluare redusă, ofertantul nu va obține punctajul maxim deoarece, conform grilei de punctare, acestea nu sunt nici autovehicule electrice și nici hibrid și va fi acordat punctajul raportat la norma de poluare, moment la..., așa cum a arătat și la pct. 3.d), ofertantul a precizat că pentru criteriul.... Utilizarea de autovehicule cu poluare redusă, solicită luarea în considerare doar a autovehiculelor electrice.

3.f) Ori, comisia, la baza deciziei, a utilizat următorul raționament logic:

- ofertantul își menține Formularul 13,
- autovehiculele prezentate în conținutul Formularului 13 sunt electrice,
- autovehiculele prezentate în conținutul Formularului 73 nu au instalații tip frigo,
- ofertantul și-a exprimat punctul de vedere că Formularul 13 este cel corect înaintat (doar cu autovehicule electrice) astfel încât, acesta respectând numărul minim de autovehicule pus la dispoziție pentru executarea contractului (4 autovehicule, raportat la numărul... 3 pentru obținerea punctajului de 3 pct. la criteriul.... Capacitatea de transport și distribuție), pe baza înscrierilor din conținutul formularului nr.... neputând fi acordate cele două puncte suplimentare pentru instalație de tip frigo.

4...., prin temeiul de drept invocat, încearcă inducerea în eroare a Consiliului prin invocarea art. 215 alin. (3)-(5) din Legea nr. 98/2015 în sensul în..., prin comunicarea nr.... i-a fost comunicat în mod explicit faptul că oferta sa a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, în nici un caz aceasta nu a fost considerată ca fiind neconformă, inacceptabilă sau neadecvată. Autoritatea contractantă a respectat principiile prevăzute de art. 2 din Legea 98/2016. Așa cum reiese din conținutul raportului procedurii, comisia de evaluare a aplicat prevederile art. 137 din HG nr. 395/2016.

Autoritatea contractantă susține că a aplicat principiul tratamentului egal în ceea ce privește participanții la procedură și a respectat prevederile art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, așa cum este menționat în conținutul procesului verbal de evaluare al propunerilor financiare nr.... unde s-a precizat că „... a prezentat o ofertă de preț de.../pachet alimentar având cel mai mic preț, primind punctajul maxim. Oferta este sub pragul de 80...% din valoarea estimată de.../pachet alimentar (... %), dar defalcarea de costuri prezentată și asumată de către ofertant coroborată cu natura diferită a pachetului alimentar față de masă caldă (elementele posibil a fi achiziționate în cadrul...) sunt considerate a fi realiste de către comisia de evaluare. Oferta este corelată cu propunerea tehnică primită din partea ofertantului”,

astfel încât, susținerea... este neîntemeiată, același tratament fiind aplicat și în cazul ofertei depusă de către acest operator economic. Practic, comisia de evaluare nu a putut ignora realitatea diferenței

dintre un pachet alimentar și o masă caldă formată din două feluri, pentru... manopera este mult mai complexă, ambalată individual pentru fiecare fel și transportată către locul de consum, pentru... legiuitorul delegat a stabilit o valoare maximă de... TVA și un pachet alimentar, în esență un sandwich și un fruct, ale căror costuri, realist, nu pot atinge același nivel cu cel al unei mese cu două preparate, dar, pentru..., legiuitorul delegat a stabilit aceeași valoare maximă de... TVA.

Autoritatea contractantă nu consideră că admisibilitatea din punct de vedere financiar a ofertei... ar denatura concurența, așa cum susține.... Din contră, se poate argumenta că referirea strictă la o încadrare la... face referire (unitatea de vânzare), așa cum este menționată în Ordinul nr.... contravine intențiilor autorității contractante..., în momentul în... a acordat o libertate condiționată potențialilor ofertanți, a luat în considerare și beneficiarii programului, foarte mulți dintre beneficiari bazându-se pe suportul alimentar din cadrul.... Din nefericire, în realitatea locală există situații în..., pentru unii dintre beneficiari, pachetul alimentar primit este principala masă a zilei.

În Răspunsul la solicitări de clarificări nr...., autoritatea contractantă a transmis, următoarele:

„Este opinia autorității contractante că greutatea unui pachet alimentar nu reprezintă criteriu și calitatea și trasabilitatea ingredientelor, aportul nutrițional și siguranța preparării și a transportului primează. În practică aceasta se traduce prin diferite moduri în... același rezultat poate fi atins în mai multe moduri (exemplu: nr. calorii/pachet alimentar în cazul în... acesta conține carne sau în cazul în... conține doar legume conduce în mod clar spre atingerea aceluiași rezultat, dar cu cantități diferite) și în aceste moduri, în... sunt luate în considerare mai multe variabile... pot avea diferite ponderi, autoritatea contractantă a considerat oportun, în concordanță cu prevederile art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea 98/2016, necriterierea și nesolicitarea de cantități minime sau maxime potențialilor ofertanți”.

Condiționarea acestei libertăți a fost verificabilă de către comisia de evaluare prin verificarea avizării pachetelor alimentare propuse de către... și... de către un nutriționist, desprinzându-se astfel ideea că pachetele ofertate de către ambii ofertanți sunt potrivite pentru consum de către beneficiarii programului. Această verificare a fost efectuată conform cerințelor documentației de atribuire. Pe de altă parte, există contradicții în afirmațiile... în sensul în... aceasta afirmă că:

„..., în mod indubitabil oferta în această manieră a diminuării gramajelor minime sunt indicii temeinice de neconformitate a ofertei și în raport cu Ordinul nr.... privind alimentele nerecomandate preșcolarilor și elevilor”.

Ordinul 541 din 17 februarie... pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor... stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți în unitățile de învățământ preuniversitar făcând referire în conținutul Anexei 1 (lista alimentelor nerecomandate pentru a fi comercializate în unitățile de învățământ preuniversitar și tabelul de alegeri alimentare), poziția 5, la alimente cu conținut ridicat de calorii pe unitatea de vânzare, ne reprezentând o listă explicită. Prin analogie se poate specula că un pachet alimentar ar fi necesar să aibă același conținut caloric cu o masă caldă, formată din două feluri (unități de vânzare în interpretarea...)..., la fel ca pachetul alimentar sunt obiect al.... Autoritatea contractantă nu a identificat în cadrul legislativ la dispoziție vreo echivalență între noțiunea de masă caldă/pachet alimentar și unitate de vânzare.

În opinia sa... are obligația probării susținerii conform căreia:

„Din conținutul documentației tehnice depuse de... rezultă dincolo de orice dubiu existența unor produse... depășesc limita de 3... kcal/unitate de vânzare, aspect ce atrage încadrarea acestora în categoria produselor nerecomandate pentru consumul preșcolarilor și elevilor și determină neconformitatea ofertei tehnice în raport cu cerințele imperative ale documentației de atribuire”,

și nu să încerce transferarea sarcinii evaluării către Consiliu. Așa cum anterior a fost arătat... a prezentat documente din... să reiasă respectarea calității și trasabilitatea ingredientelor, aportul nutrițional și siguranța preparării și a transportului... au fost solicitările autorității

contractante și în ceea ce privește pachetele alimentare propuse acestea au fost oferite conform cerințelor autorității contractante, fiind avizate de către un nutriționist.

Prin urmare, solicită respingerea... formulate de... și....

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr....., a formulat cerere de intervenție voluntară față de contestația formulată de... (dosarul nr....), solicitând respingerea contestației, ca nefondată.

Intervenientul arată că, societatea contestatoare nemulțumită de punctajul obținut de numai 3 puncte dintr-un total maxim de 5 puncte din cadrul Secțiunii....2..., CONTROLUL SI ORGANIZAREA PRODUCȚIEI (20... %) pe subcomponenta identificată la pct..... Capacitatea de aprovizionare (5 puncte), a clamat faptul că autoritatea contractantă a interpretat greșit și i-a acordat, în mod incorect, doar 3 puncte, apreciind că, din contră, prin documentele depuse, punctajul... i s-ar fi cuvenit era de 5 puncte, la același nivel cu punctajul obținut de către societatea sa.

Intervenientul arată că, scopul și natura specificației privind introducerea acestui criteriu calitativ ca factor-cheie, precum și interesul urmărit de entitatea juridică prin această componentă este:

a. necesitatea asigurării unei furnizări continue, ritmice reflectând aptitudinea și capacitatea ofertantului de a asigura, în mod constant disponibilitatea materiilor prime și a ingredientelor relevante, în cantitatea, calitatea și ritmicitatea necesară,

b. relevanta criteriului este sporită în situația în... ofertantul poate demonstra că o parte dintre ingredientele utilizate provin din producție proprie, întrucât acest aspect poate contribui la reducerea dependentei față de furnizori externi, la creșterea controlului asupra calității și prospețimii ingredientelor și la consolidarea continuității aprovizionării. În măsura în... producția proprie este efectiv utilizată pentru executarea contractului, aceasta poate constitui un element obiectiv... susține stabilitatea aprovizionării și capacitatea ofertantului de a răspunde prompt cerințelor contractuale,

c. ofertantul demonstrează existența unor surse sigure și stabile de asigurare a ingredientelor, inclusiv, după caz, prin producție proprie.

În cazul de față, în vederea stabilirii punctajului cuvenit fiecărui ofertant în parte (contestatoarea obținând 3 puncte, iar în dreptul subscrisei fiind atribuit 5 puncte), Comisia de Evaluare s-a raportat la modalitatea probantă a îndeplinirii punctajului aferent.

În cazul contestatorului, acesta pentru acest segment, cel al produselor de panificație, a prezentat 1 (un) singur contract și anume cel încheiat cu „societatea... înregistrat cu nr....” așa cum, de altfel, acesta și consemnează în cuprinsul contestației sale, dar, printr-o

înțelegere mai puțin obiectivă a propriei sale situații, precizând chiar în cuprinsul acțiunii sale că își demonstrează îndeplinirea acestui criteriu prin „documentul nr.... - Factor de evaluare - Capacitatea de aprovizionare unde într-adevăr se regăsește acest furnizor extern (... este și unic), dar în schimb, în mod eronat, califică principiul demonstrării asigurării continuității pe acest segment de aprovizionare echivalând prezentarea contractului în sine cu demonstrarea cerinței/specificației achizițoare mai sus transpus ad litteram și anume:

- „reducerea dependenței față de furnizori externi” (fiind dovedit criteriul doar printr-un singur furnizor, acesta devine în astfel de situație și pe cale de consecință chiar un beneficiar/furnizor captiv (după caz)... a demonstra că deține relații contractuale măcar și cu un alt furnizor autorizat (un producător de panificație) de ultimă instanță),

- creșterea controlului asupra calității" (caz în... este imposibilă din partea petentei a vreunui control asupra unui/altui operator extern independent)

- ritmicitatea necesară'(condiției inexistente în eventuale situații limită, cazuri de forță majoră, probleme specifice externe, condiții dificile meteo ca și exemplificare și nu numai),

- să nu fie afectate de întârzieri, sincope sau neconformități (din nou, în cazul neconformității eventuale neexistând niciun control asupra furnizorului de bază)

- asigurarea și garantarea prospețimii (ibidem situațiile descrise mai sus și anume că prin existența unui singur furnizor, ofertantul nu se

poate substitui pentru garantarea și certificarea prospețimii acestor materii prime (produse de panificație unde caracteristicile produsului sunt sensibile circumstanțial în privința prospețimii),

- aprovizionarea corespunzătoare influențează direct continuitatea producției" (și în dreptul acestui atribut se află la confluența tuturor factorilor justificativi antementionați)

- soluții alternative în caz de perturbare" (în cazul petentei NU exista nicio sursă alternativă pe secțiunea produselor de panificație.

În schimb, arată că societatea sa deține în cadrul ansamblului activităților economice propria unitate internă de producție în zona panificației fiind autorizată activitatea productivă și desfășurată în mod legal cu experiența cuvenită pe acest profil, caz în..., toate caracteristicile specifice de mai sus de natura: prospețimii, ritmicității, continuității, întârzierilor eventuale, respectiv aprovizionarea nu intră în categoria riscurilor descrise de către achizitoare aspecte ce conturează... echivoc o reală, deplină și intrinsecă capacitate tehnică în asigurarea cantitativ-calitativă a executării contractului calificându-se în plaja obținerii punctajului maxim, respectiv 5 puncte.

Îndeosebi, subliniază în cazul contestatorului, că, prezentând 1 singur furnizor de panificație cum a înțeles acesta respectarea întocmai a cerințelor pentru pretinsa obținere a punctajului maxim (5 puncte)? și anume specificația extrem de elocintă de natura,, soluții alternative în caz de perturbare".

Cât privește expresia „după caz” de... se prevalează petenta extrăgând din context această sintagmă prin încercarea de a lipsi de conținut și substanță întregul ansamblu cumulativ al caracteristicilor, pe... autoritatea contractantă l-a expus pe fondul acestui capitol pentru a puncta avantajele unui ofertant, intervenientul solicită a nu se cauționa o astfel de apărare.

Nici nu s-a creionat principiul unei obligativități în acest sens, cum greșit a reținut petenta, ci, a unui avantaj obiectiv (avantaj suplimentar pentru punctare) pentru dovedirea procurării materiilor prime prin resurse proprii de natura producției interne a ofertantului, iar existența acestei activități productive se subscie specificației achizitoare prevăzută în cadrul documentației de atribuire.

Prin expresia: „existența unor surse” achizitoare a avut în vedere demonstrarea nu doar printr-un un singur furnizor dovedit/prezentat ci (inclusiv „soluții alternative în caz de perturbare”), dimpotrivă, sensul și rațiunea înțelegerii fac trimitere la mai mult de un furnizor, bineînțeles, pentru fiecare parte componentă a materiilor prime specifice din compoziția celor 14 variante zilnice de meniu/pachet alimentar.

Privitor la cel de-al doilea capăt al cererii petentei și, anume:

- acordarea punctajului pentru componenta tehnică din cadrul...:.... Capacitatea de transport și distribuție (5 puncte) unde... a primit 3 puncte, iar societății sale i-au fost atribuite toate cele 5 puncte, reproduce caracteristicile aferente Caietului de Sarcini.

Petenta susține print-un mod lipsit de etică deontologică și onestitate că, prezentând 2 documente și, anume: documentul 15... /... și documentul nr...., unde a inserat utilizarea (în cazul primului) unui număr de 4 autovehicule electrice, iar în cazul celui de-al 2-lea înscris, utilizarea și a altor 3 autovehicule de tip FRIGO, prin aceasta i s-ar cuveni și punctajul suplimentar de 2 puncte, îndeplinind, în opinia, sa specificația achizitoare aferentă acestei încadrări pentru maximul de punctaj.

Și aceasta ipostază a fost generată pe fondul situației prin..., în prezența tuturor membrilor Comisiei de Evaluare și a tuturor reprezentanților existenți în sala de ședințe în acest stadiu, contestatorului i s-a solicitat în vederea corelării cu propunerea tehnică și în special cu trimitere la Formularul F13 să declare pe proprie răspundere pentru edificare și clarificare, de... dintre cele 2 categorii de autovehicule (ce sunt diferite, cele electrice față de cele dotate cu sistem FRIGO... și HIBRIDE) înțelege de a se folosi pentru obținerea punctajului pentru altă Secțiunea și anume:.... Utilizarea de autovehicule cu poluare redusă: 5... %.

Cu acest prilej, reprezentantul contestatorului, în scopul de a obține punctajul maxim la această secțiune (....), și-a asumat în fața Comisiei

de Evaluare că înțelege să se prevaleze, în mod exclusiv, în executarea efectivă a contractului, numai de cele 4 autovehicule electrice, obținând, firesc, toate cele 5 puncte la acest capitol (....).

Ca atare și pe cale de consecință, contestatorului nu i s-au mai acordat/atribuit și cele 2 puncte suplimentare aferente Capitolului.... Capacitatea de transport și distribuție, rezumându-se achiziția doar la acordarea în mod corect, firesc și echidistant la atribuirea doar a celor 3 puncte.

Ca atare, din coroborarea celor de mai sus, Consiliul lesne poate constata că reclamanta, pe de o parte, a căutat într-o manieră incorectă să se prevaleze la nivel pur teoretic și doar scriptic de un număr nejustificat de autovehicule (7 unități auto) pentru executarea contractului, un număr ce nu are temeinicie practică și concret- efectivă pentru a se invoca o asemenea capacitate de transport (ci doar de a obține toate punctele pe cele 2 secțiuni), iar, pe de altă parte, prin maniera tendențioasă de a-și prezenta pseudo-argumentele pe calea..., încearcă să inducă în eroare Consiliul tocmai pentru a-și valorifica unele avantaje total necuvenite.

Or, este evident că același produs alimentar - respectiv același sandwich..., potrivit cerințelor caietului de sarcini, necesită condiții constante și specifice de transport pentru menținerea proapețimii - nu poate fi considerat, în mod simultan și pentru aceeași executare contractuală, ca fiind livrat atât prin autovehicule electrice... instalație frigorifică, cât și prin autovehicule dotate cu sistem FRIGO, neputându-se admite o valorificare cumulativă și pur formală a unor categorii distincte de vehicule, exclusiv, în scopul obținerii artificiale a punctajului maxim aferent ambelor criterii de evaluare.

Si pentru această critică solicită Consiliul să respingă acest capăt de cerere ca fiind eminamente nefondat cu menținerea punctajului stabilit conform raportului procedurii de atribuire.

Față de cele ce preced, în mod recapitulativ, solicită Consiliului constatarea admisibilității cererii sale de intervenție și pe fondul acțiunii, solicită respingerea în tot a acțiunii....

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr....., a formulat cerere de intervenție în interesul autorității contractante (față de dosarul nr....), solicitând cele precizate în preambulul deciziei.

1. Pe cale de excepție, în baza art.33 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art.2, alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materia contractelor de achiziție publică, invocă lipsa de interes în promovarea contestației de către ofertantul..., întrucât, acesta a fost declarat câștigător prin raportul de evaluare, cu un punctaj total de... puncte, modificat, ulterior, prin măsura de remediere, la... puncte, clasat pe locul I.

Față de actuala stare de fapt, apreciază că... nu are un interes născut și actual în promovarea unei contestații împotriva sa, contestație... privește modul de realizare a punctajului atât pentru oferta financiară cât și pentru cea tehnică, cât timp oferă sa a avut un punctaj inferior, fiind clasată pe locul II.

În concluzie, solicită a respinge contestația, ca fiind lipsită de interes.

2. Pe fond, contestația este neîntemeiată.

.... Se invocă, în mod generic, că oferta financiară de preț de.../pachet alimentar este una deosebit de scăzută, că este subdimensionată și se încalcă prevederile art.210 din Legea nr. 98/2016, iar autoritatea contractantă nu a cerut clarificări pentru justificarea prețului.

Precizează că autoritatea contractantă a aplicat principiul tratamentului egal în ceea ce privește respectarea art. 210, astfel cum este menționat în Procesul-verbal de evaluare al propunerilor financiare nr...., în... s-a precizat că societatea sa a prezentat o ofertă de preț de.../pachet alimentar, având prețul cel mai mic. Deși oferta se situează sub pragul de 80% din valoarea estimată de.../pachet alimentar, este prezentată o defalcare de costuri asumată de ofertant, coroborată cu natura diferită a pachetului alimentar (sendviș) față de o masă caldă (elemente posibil a fi achiziționate în cadrul...), astfel că oferta a fost apreciată drept realistă de către comisie.

De asemenea, s-a menționat că oferta este corelată cu propunerea tehnică.

.... Intervenientul arată că se invocă Secțiunea....1. Calitatea nutrițională, calitatea ingredientelor, cantități și diversitatea pachetelor propuse, în sensul că atât în caietul de sarcini cât și în Anexa 3 la HG nr. 1171/2025 s-a prevăzut în mod expres că pachetul alimentar trebuie să conțină „produse de panificație din făină integrală - pâine feliată sau batoane/chiflă - 80 gr - maximum 50% din greutatea totală a pachetului.”

... susține că a oferit produse de panificație de 80 gr și majorând gramajul total al sendvișului la 330 gr, ponderea panificației nu a depășit 25%, factor de evaluare, iar... a oferit sendvișuri cu un gramaj total de 2... gr, utilizând o chiflă de 50 gr, reducând artificial ponderea panificației și obținând, nejustificat, același punctaj maxim de 5 puncte.

În opinia sa, această critică este nefondată, în primul rând, pentru că astfel cum a precizat și autoritatea contractantă în punctul său de vedere, caietul de sarcini, instrucțiunile către ofertanți, la... se adaugă clarificările nr...., postate pe... proprie de internet, inclusiv pentru această chestiune, a gramajului sendvișului, a gramajului și ponderii produsului de panificație, nu au fost contestate de către niciunul dintre ofertanți, drept pentru..., toate prevederile din aceste documente au forță obligatorie, atât pentru autoritate, cât și pentru ofertanți și nu mai pot fi contestate la acest moment procesual, după emiterea raportului de evaluare.

.... De asemenea arată că se critică faptul că, deși, în caietul de sarcini se prevede în mod expres obligația respectării „Ordinului nr.... stabilește că sunt considerate alimente nerecomandate produsele... depășesc 3... kcal pe unitatea de vânzare... a prezentat o ofertă în... produsele oferite depășesc... dubiu această valoare”.

În primul rând, critica este una generică, nu se justifică în ce mod oferta de pachet alimentar al său ar depăși cele 3... de kcalorii.

Societatea sa a prezentat documente din... a rezultat respectarea calității și trasabilității ingredientelor, aportul nutrițional și siguranța preparării și a transportului, fiind avizate de un nutriționist, motiv pentru... este respectată cerința autorității contractante.

Prin urmare, critica este una formală, deci, neîntemeiată.

.... , arată că, se critică punctajul obținut de societatea sa la secțiunea.... Capacitate de aprovizionare, în sensul că a obținut în mod incorect cele 3 puncte, față de contestator... a dovedit că deține producție proprie pentru produsele de panificație și a obținut 5 puncte.

În continuare, intervenientul reia susținerile sale din cadrul contestației.

Consideră că îndeplinește această cerință în condițiile acordării unui punctaj de 5 puncte, critica... fiind neîntemeiată.

.... Mai arată că se critică punctajul obținut de societatea sa la secțiunea....4. Logistică și continuitate, cu privire la... reiterează motivele din contestația formulată de societatea sa.

Prin urmare, consideră că îndeplinește, în mod evident, un punctaj de 3 puncte (utilizare 3 sau mai multe vehicule) + 2 puncte (utilizare 3 vehicule FRIGO)= 5 puncte.

Prin urmare, consideră că, în mod nelegal, autoritatea contractantă a decis acordarea pentru oferta sa a unui punctaj de 3 puncte... a se lua în calcul cele 2 puncte aferente vehiculelor de tip FRIGO, deși, ele au fost trecute în oferta tehnică.

Având în vedere documentele depuse în cadrul procedurii, declarate „CONFIDENȚIALE”, respectiv „propunerea tehnică, propunerea financiară și răspunsurile la clarificări privind propunerea tehnică și financiară, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr...../C1/..., Consiliul solicită... să comunice temeiul juridic al încadrării tuturor înscrisurilor menționate de către aceasta ca fiind „confidențiale”, să justifice această încadrare și să demonstreze prin orice mijloc de probă, caracterul confidențial al documentelor și prejudiciul adus urmare a dezvăluirii acestor informații, conform dispozițiilor art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr..... răspunde solicitării Consiliului, invocând declarația de confidențialitate depusă în cadrul ofertei.

Prin adresa nr...../C1/... Consiliul a invitat... să studieze dosarul cauzei la CNSC în data de....

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... transmite Concluzii scrise ca urmare a studierii dosarului cauzei la Consiliu, precizând că urmare a studierii dosarului achiziției la sediul CNSC din data de... este în măsură incontestabilă să dovedească elementele prin... a identificat ca și rezultat al unei insuficiente verificări a propunerii tehnice a ofertantului-contestator... realizate de către autoritatea contractantă.

Preliminar, arată că documentația de atribuire are caracter obligatoriu față de ambele părți procedurale. În acest sens redă prevederi ale caietului de sarcini (pct. 4, pct. 5, pct. 7, pct.....1).

În sensul celor mai sus preluate consideră că rezidă dincolo de orice interpretare și/sau inaplicare (eventuală) că orice ofertant, cu prilejul elaborării propunerii sale tehnice din perspectiva TUTUROR celor 14 variante de meniu alimentar, că sunt aplicabile printre alte dispoziții normative incidente speței, respectarea întocmai a prevederilor Ordinului 541/... pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor... stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți în unitățile de învățământ preuniversitar, și anume disp. art. 1... stipulează că:

„Art. 1. - Se aprobă Lista alimentelor nerecomandate pentru a fi comercializate în unitățile de învățământ preuniversitar și tabelul de alegeri alimentare, cuprinse în anexa nr.... face parte integrantă din prezentul ordin.

prevederi... la rândul (poziția) 5 din cadrul listei se specifică anumite attribute concise ale alimentelor ce nu se recomandă a fi comercializate la unitățile beneficiare (recte... com....) conform „Cap.... Descrierea pachetelor alimentare”:

„Suportul alimentar, constând într-un pachet alimentar livrat de prestator, trebuie să respecte prevederile Legii nr.... pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar și ale Ordinul nr.... pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor... stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți în unitățile de învățământ preuniversitar”.

Cum din ansamblul reglementărilor naționale nu s-a identificat o definiție clară și dincolo de orice dubiu... este definiția, sensul și natura sintagmei „unitatea de vânzare”, prin a căror raportare NU se poate accepta o valoare nutrițională,, PESTE 3... Kcal", se impune a se raporta la reglementările europene aplicabile situației de față, mai mult,

însăși achizițarea impunând-o ca act de reglementare în cadrul căreia ofertanții au obligația respectării acestei cerințe tehnice/parametru cu ocazia verificării, evaluării unei propuneri tehnice și anume: „.....1 CALITATEA NUTRIȚIONALĂ”.

Ca rezultat, consideră că „unitatea de vânzare” stipulată la rândul 5 din Anexa 1 la Ordinul 541/..., pentru... cerința obligatorie de respectat de către orice ofertant era să NU depășească 3... Kcal, o reprezintă, în speță, însuși meniul alimentar în ansamblul său, prezentat în cele 14 variante. În consecință, orice abatere, chiar și pentru o singură variantă, încadrează propunerea tehnică în condiții de neconformitate și atrage respingerea ofertei.

În exemplificare, susține că se impune a fi reținut că din cuprinsul celor 14 variante de meniu ofertate de către operatorul economic..., ca parte integrantă a propunerii tehnice, 7 (șapte) din acestea depășesc acest prag caloric de 300Kcal., dintre..., la o variantă aproape s-a dublat limita maxim admisă (... kcal.).

Redă tabelar cele 14 variante de meniu, cu menționarea celor la... este depășit pragul caloric de 300kcal.

În același timp, arată că ce se mai observă din tabelul în cauză din punct de vedere al factorului de evaluare și acordare a punctajului în dreptul acestui ofertant este că reducerea chiflei la 50 gr. coboară artificial ponderea panificației la $50/2... = 25\%$ din componentele fixe, prag... atrage cele 5 puncte la factorul.....

Dacă ofertanta ar fi respectat gramajul legal de 80 g (cu aceleași 110 g proteină + 40 g legume=... g componente fixe), ponderea ar fi fost de $80/...=...%$, încadrabilă la „peste 33% și până la 38%”, adică acordarea a doar 3 puncte.

Prin urmare, consideră că cele 5 puncte au fost obținute exclusiv prin sub-dimensionarea nelegală a gramajului pâinii - exact mecanismul insidios pe... caietul de sarcini a urmărit să-l evite.

Mai mult, ca și observație suplimentară, observația având darul de a creiona modul nu tocmai riguros în cadrul verificărilor efectuate de către autoritatea contractantă precizează că:

- în cadrul calculației la un varianta de meniu denumit: „sandvis cu somon și cremă de brânză”... a menționat „0 grame de glucide”- concret, zero pâine, la o variantă de meniu ce conține 1 buc chiflă de 50 g. În opinia sa este imposibil/inacceptabil o asemenea situație, iar ca efect este punctajul maxim obținut de către ofertant și anume: 5 puncte, pe... le-a primit/acordat achizitoarea pentru criteriul „calculare nutriționale avizate de dietetician”. Or, dacă avizul ar fi fost dat în mod real de către o persoană calificată și abilitată, erorile prezentate nu ar fi fost acceptate, iar punctajul maxim nu ar fi fost obținut.

Același raționament subzistă și pentru situația unde s-a înscris „0” pentru conținutul de fibre, DAR chifla integrală nu are cum să aibă conținut zero.

Tot astfel și la varianta de meniu nr.... (piept de pui, telemea cu avocado, curcan cu telemea), conținutul de sare oferit copiilor depășește limita legal-recomandată și anume este peste... g per 100g.

... solicită Consiliului să rețină că criticile sale sunt îndreptățite, justificate și îndreptătesc sensul și rațiunea promovării acțiunii sale dincolo de apărările netemeinice ale contestatoarei-interveniente, considerente pentru... reiterează solicitarea sa formulată pe calea contestației privind atât neconformitatea ofertei, cât și din perspectiva modului de calculare a punctajului obținut în mod incorect și nelegitim de către contestatoarea-intervenientă.

Anexat punctului de vedere în original, înregistrat la CNSC sub nr.... autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției pe stick.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr...., din..., emisă de... - Sucursala..., în valoare de... (dosar nr....).

Prin adresa nr...., înregistrată la CNSC cu nr..... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr...., din..., emisă de... - Sucursala..., în valoare de... (dosar nr....).

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura proprie, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „....”.

În cauzele... formează obiectul prezentei, la data de... s-a înregistrat cererea de intervenție a... la dosar nr.... și cererea de intervenție a... (la dosar nr....)... prezintă natura juridică a unor cereri de intervenție accesorie, deoarece, în calitate de ofertant clasat pe locul 2 al procedurii, respectiv, ofertant desemnat câștigător, fiecare în parte sprijină poziția autorității contractante... a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru..., Consiliul califică cererile de intervenție drept cereri de intervenție accesorie formulate în favoarea autorității contractante.

Constatând că sunt îndeplinite cerințele impuse de art. 61 alin. (1) și alin. (3) Cod procedură civilă și de art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, în temeiul art. 63 și art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul va admite în principiu cererile de intervenție formulate de... (la dosar nr....) și... (la dosar nr....) și va dispune introducerea în cauză, în calitate de intervenienți, a acestora. Cererile de intervenție vor fi soluționate odată cu contestațiile... fac obiectul prezentei.

Având în vedere documentele depuse de... în cadrul procedurii de atribuire sus-menționată, marcate ca fiind confidențiale, conform căreia propunerea tehnică/financiară este confidențială, precum și raportat la faptul că... a solicitat „accesul la dosarul aflat *pe rolul CNSC*”, (*prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr....*) și ținând cont de prevederile art.... din Legea nr. 101/2016, forma în vigoare la data depunerii

contestației... dispun, în mod expres și imperativ, faptul că „La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în... se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe... operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind... a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală”, Consiliul a solicitat... prin adresa nr...../C1/... să comunice temeiul juridic al încadrării anumitor înscrisuri menționate ca fiind confidențiale, să justifice această încadrare, cu demonstrarea prejudiciului în situația dezvăluirii acestora, prin orice mijloace de probă.

La această solicitare... a formulat prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr.... un răspuns generic, prin... explică, în principiu, că propunerea tehnică/financiară include contracte... includ date cu caracter personal ale clienților săi, sau date/ informații protejate de un drept de proprietate intelectuală, iar, propunerea financiară cuprinde date sensibile, cum ar fi, prețuri negociate, facturi, structura costurilor detaliate....., a demonstra/dovedi, în concret, caracterul confidențial al înscrisurilor indicate, ca atare și nici prejudiciul... va fi suferit, urmare a dezvăluirii acestora.

Analizând răspunsul, Consiliul a decis să pună la dispoziția contestatorului... și-a manifestat dorința de a studia dosarul cauzei, conform dispozițiilor art.... din Legea nr. 101/2016, toate documentele aflate la dosar.

Procedând la analiza... formează obiectul prezentei, se reține, în prealabil, că, procedura a fost organizată de autoritatea contractantă în temeiul dispozițiilor art. 111 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare... dispun că „...”, motiv pentru..., *Consiliul va analiza în cele ce urmează aspectele criticate în prezentele contestații prin raportare atât la cerințele documentației de atribuire, cât și la principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.*

Procedând, mai întâi, la analiza contestației formulate de... (dosar nr....), ofertant clasat pe locul 2, se reține că acesta critică modul de evaluare și punctare a propriei oferte în raport cu oferta clasată pe locul 1, motiv pentru..., Consiliul va analiza aceste critici prin raportare atât la prevederile documentației de atribuire cât și legislația specifică în materie.

Din adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr.... și a Raportului procedurii nr...., rezultă că... a fost declarată

câștigătoare cu un punctaj de... puncte... obținând 90 de puncte, astfel **cum rezultă** din raportul de evaluare:

La....2. Evaluarea propunerilor tehnice, ofertantul... a obținut 76 de puncte, (punctaj maxim), iar... a obținut 72 de puncte.

La....3. Evaluarea propunerilor financiare, ofertantul... obținut... de puncte, un punctaj maxim, iar... 20 de puncte.

Rezultă astfel, că, punctajul total... corespunde... este de... puncte, iar, pentru... este de 92 puncte (diferența de punctaj de... pct. menținându-se), eroarea de calcul din partea autorității contractante fiind însoțită și remediată de aceasta din urmă, fiind retransmise comunicările către ofertanți, potrivit punctului de vedere la contestație.

Se reține, în soluționare, faptul că, unul din factorii de evaluare unde s-a făcut departajarea dintre cele două oferte privește „Capacitatea de aprovizionare”, unde contestatorului... i-au fost acordate 3 puncte... primind la acest factor, punctaj maxim de 5 puncte.

... de sarcini, pct..... - Capacitatea de aprovizionare (5 puncte) pag. 16-17 din caietul de sarcini, punctajul este calculat după cum urmează:

„• 0 puncte - oferta nu prezintă informații relevante privind capacitatea de aprovizionare sau prezintă doar afirmații generale... a demonstra sursele de aprovizionare și capacitatea de asigurare a ingredientelor necesare executării contractului;

• 1 punct - oferta prezintă sumar sursele de aprovizionare... detalierea modului de asigurare a continuității furnizării

ingredientelor și... demonstrarea unor măsuri concrete pentru evitarea sincopei în aprovizionare;

- *2 puncte - oferta prezintă sursele principale de aprovizionare și unele elemente privind ritmicitatea sau disponibilitatea ingredientelor... descrierea este incompletă sau insuficient corelată cu volumul și durata contractului;*

- *3 puncte - oferta prezintă în mod clar sursele de aprovizionare și modul general de asigurare a ingredientelor necesare și măsuri de bază pentru menținerea continuității furnizării, inclusiv, după caz, utilizarea unor ingrediente provenite din producție proprie;*

- *4 puncte - oferta demonstrează o capacitate de aprovizionare bine structurată, prin surse stabile și predictibile, măsuri concrete pentru evitarea discontinuităților, și după caz, integrarea unor ingrediente provenite din producție proprie, cu impact asupra prospețimii, trasabilității și stabilității furnizării;*

- *5 puncte - oferta demonstrează în mod clar și documentat o capacitate ridicată de aprovizionare, prin surse multiple, stabile și adecvate volumului contractului, măsuri concrete de continuitate și soluții alternative în caz de perturbare, inclusiv, după caz, utilizarea relevantă a ingredientelor provenite din producție proprie, cu impact și demonstrabil asupra prospețimii, trasabilității, calității și continuității furnizării pe toata durata contractului.”*

Rezultă astfel, că ofertanții... demonstrează „utilizarea relevantă a ingredientelor provenite din producție proprie cu impact și demonstrabil asupra prospețimii, trasabilității, calității și continuității furnizării pe toata durata contractului”, vor primi 5 puncte, în comparație cu cei... demonstrează doar „sursele de aprovizionare și modul general de asigurare a ingredientelor necesare și măsuri de bază pentru menținerea continuității furnizării”.

Această departajare prin raportare la utilizarea relevantă a ingredientelor provenite din producție proprie, este evidențiată și prin prevederile Caietului de Sarcini pentru acest criteriu, unde autoritatea contractantă a precizat:

„Relevanța criteriului este sporită în situația în... ofertantul poate demonstra că o parte dintre ingredientele utilizate provin din producție proprie, întrucât acest aspect poate contribui la reducerea dependenței față de furnizori externi [...]”

și că

„în măsura în... producția proprie este efectiv utilizată pentru executarea contractului, aceasta poate constitui un element obiectiv... susține stabilitatea aprovizionării și capacitatea ofertantului de a răspunde prompt cerințelor contractuale.”

Or, astfel cum rezultă din documentele depuse... a primit punctaj maxim la acest factor, deoarece, a demonstrat capacitatea de integrare a ingredientelor provenite din producție proprie, fiind producător de panificație, spre deosebire de..... nu a demonstrat utilizarea relevantă a ingredientelor din producție proprie, obținând un punctaj mai mic.

Conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu atât pentru operatorii economici participanți la procedură... au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (art. 123 din HG nr. 395/2016), cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind obligată ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire... stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Având a se pronunța în limitele investiției sale și ținând cont de faptul că ofertanții nu au contestat factorii de evaluare și cerințele privind modul elaborare a propunerii tehnice, iar, prin depunerea ofertelor pentru procedura în cauză, aceștia au acceptat condițiile impuse de autoritatea contractantă, nemodificată anterior datei limită de depunere a ofertelor, Consiliul reține că documentația de atribuire este obligatorie, atât pentru autoritate, cât și pentru ofertanți... trebuie să o respecte întocmai.

Prin depunerea ofertei... și-a însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci, implicit și cerințele expres detaliate în cadrul documentației de atribuire referitoare la factorul de evaluare „Capacitatea de aprovizionare” și a punctajului aferent, iar, riscul întocmirii ofertelor cade în sarcina operatorului economic, el neputând să își invoce propria culpă ca motiv al întocmirii eronate a ofertei, potrivit principiului „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*”, fiind incidente prevederile art. 133 alin. (2) din... nr...., conform cărora, propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor prevăzute în cadrul documentației de atribuire.

În ceea ce privește punctajul acordat contestatorului la factorul „Capacitatea de transport și distribuție”, se reține caracterul neconform al ofertei, având în vedere considerentele... urmează:

... de sarcini, la pct..... la „Capacitatea de transport și distribuție”, s-a menționat:

„... are 10 corpuri de clădire la... este nevoie a se face livrări, într-un interval destul de scurt de timp, de două ori pe parcursul zilei la unele dintre locații. Distribuția geografică a acestora contribuie la creșterea complexității prestației. Astfel, este necesară existența și punerea la dispoziție de către prestator de mijloace de transport adecvate și numărul acestora și caracterul lor să fie corespunzătoare pentru transportarea de produse alimentare, fapt... include și asigurarea condițiilor propice de transport a alimentelor prin menținerea de temperaturi constante pentru păstrarea prospețimii pachetelor alimentare.

Astfel, punctajul este acordat conform următoarei metodologii:

1 punct pentru utilizarea unui singur vehicul pentru distribuția pachetelor alimentare;

2 puncte pentru utilizarea a două vehicule pentru distribuția pachetelor alimentare;

3 puncte pentru utilizarea a trei sau mai multe vehicule pentru distribuția pachetelor alimentare.

În cazul în... vehiculele utilizate sunt de tip frigo, fapt... sporește calitatea transportului pentru pachetele alimentare, se acordă suplimentar 2 puncte... se adaugă punctajului obținut, astfel punctajul maxim... poate fi obținut pentru acest criteriu fiind de 5 puncte. Prin vehicul frigo autoritatea contractantă înțelege un vehicul izolat termic... are instalat un agregat frigorific... răcește spațiul de încărcare, având astfel posibilitatea de a menține produsele la o anumită temperatură pe durata transportului, potrivit în prezenta situație cu tipul de produs transportat (pachete alimentare).”

Din cerințele mai sus iterate, rezultă că, punctajul aferent acestui factor se acordă prin raportare la numărul... autovehicule utilizate pentru

executarea contractului și la dotarea cu instalație tip frigo, a acestor autovehicule.

Or... a indicat în cadrul propunerii tehnice 2 liste cu autovehiculele pe... le va utiliza pentru livrarea produselor, prima lista (adresa nr.....) cuprinde un număr de 4 autoutilitare electrice (3... și 1...), **dar... instalație tip frigo și o altă listă** (adresa nr.....)... cuprinde 3 autoutilitare model..., dotate cu instalație tip frigo, dar... nu sunt electrice.

Consiliul reține că..., prin indicarea în cadrul propunerii tehnice a două categorii de autovehicule, a încercat să inducă în eroare autoritatea contractantă cu scopul de a obține punctaj atât pentru factorul „Capacitatea de transport și distribuție”, cât și pentru factorul „Protecția mediului (10%)”, în cadrul căruia se punctează utilizarea autovehiculelor electrice sau hibride.

Consiliul reține faptul că operatorii economici, în elaborarea propunerii tehnice, trebuie să țină cont de toate cerințele exprese ale documentației de atribuire, astfel încât, nu pot declara utilizarea, pentru distribuția pachetelor alimentare, a 2 liste de autovehicule cu caracteristici diferite și să aibă pretenția să fie punctate... temei pentru ambele liste, doar în baza unor simple decizii comerciale, în încercarea de fi declarate, ca și câștigătoare, prin vicierea rezultatului.

Altfel spus, pentru a fi punctat, în mod corespunzător, atât pentru factorul „Capacitatea de transport și distribuție”, cât și pentru

factorul „*Protecția mediului (10%)*”, în cadrul căruia se punctează utilizarea autovehiculelor electrice sau hibride... trebuia să demonstreze că aceleași autoturisme indicate pentru distribuția pachetelor alimentare, îndeplinesc, în mod cumulativ, cerințele impuse, respectiv, sunt dotate cu instalație tip frigo și sunt electrice sau hibride.

În cauza C 131/16, CJUE s-a pronunțat astfel:

„Or, în conformitate cu jurisprudența citată la punctul 29 din prezenta hotărâre, o solicitare adresată de autoritatea contractantă unui ofertant de a furniza declarațiile și documentele necesare nu poate avea, în principiu, alt obiect decât clarificarea ofertei acestuia din urmă sau îndreptarea unei erori vădite... viciază oferta menționată. Prin urmare, ea nu îi poate permite cu titlu general unui ofertant să furnizeze declarațiile și documentele a căror comunicare era impusă prin caietul de sarcini și... nu au fost comunicate în termenul stabilit pentru depunerea ofertelor. Conform jurisprudenței menționate la punctul 31 din prezenta hotărâre, ea nu poate nici să aibă ca rezultat depunerea de către un ofertant a unor documente... cuprind modificări de așa natură încât constituie, în realitate, o nouă ofertă”.

În aceste condiții, comisia de evaluare nu avea dreptul să solicite sau să accepte din partea acestui ofertant, completarea, detalierea sau înlocuirea propunerii tehnice cu o alta, revizuită, având în vedere că un astfel de demers ar fi constituit un avantaj evident în favoarea acestuia, cu încălcarea prevederilor art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016... interzic determinarea apariției unui avantaj ca urmare a solicitării unor clarificări, în speță, transformarea unei oferte neelaborată corespunzător documentației de atribuire (sanționată de legiuitor cu respingerea ca neconformă), într-una conformă.

Prin urmare, în acord atât cu dispozițiile legale amintite, cât și cu cele ale documentației de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să analizeze conformitatea tuturor ofertelor prezentate, cu respectarea principiului tratamentului egal consacrat de prevederile art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, raportat la toți operatorii economici participanți la procedura în cauză.

În cauza C-.../16, CJUE s-a pronunțat astfel:

„Astfel, Curtea a statuat printre altele că o solicitare de clarificare nu poate suplini lipsa unui înscris sau a unei informații a căror comunicare era impusă de documentele achiziției, autoritatea contractantă fiind obligată să respecte cu strictețe criteriile stabilite chiar de ea (a se vedea în acest sens... din 10 octombrie....., C-336/12, EU:

C:....:..., punctul 40, precum și... din 11 mai..., Archus și Gama, C-

*131/16, EU: C:....:....8, punctul 33)”.
C-336/12*

Este adevărat că procedura de achiziție publică este reglementată de norma din domeniul dreptului public... se desfășoară sub autoritatea principiului priorității interesului public..., în etapa de evaluare, autoritatea contractantă nu poate să respecte doar acest principiu și să încalce celelalte principii expres reglementate de prevederile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, în special principiul nediscriminării, tratamentului egal și transparenței.

În cadrul... din 10 octombrie..., CJUE s-a pronunțat în cauza C-336/12 astfel:

„31 Principiul egalității de tratament și obligația de transparență se opun oricărei negocieri între autoritatea contractantă și un ofertant în cadrul unei proceduri de atribuire a unor contracte de achiziții publice, ceea ce implică faptul că, în principiu, o ofertă nu poate fi modificată după depunerea sa nici la inițiativa autorității contractante, nici la cea a ofertantului. În consecință, autoritatea contractantă nu poate solicita

lămuriri unui ofertant a cărei ofertă apreciază că este imprecisă sau neconformă cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini (a se vedea în acest sens... din 29 martie..... și alții, C 599/10, punctele 36 și 37).

32 Curtea a precizat... că articolul 2 din Directiva.../18 nu se opune ca datele referitoare la ofertă să poată fi corectate sau completate punctual, în special întrucât necesită în mod vădit o simplă clarificare sau pentru a înlătura erori materiale evidente (... și alții, citată anterior, punctul 40).

33 Curtea a formulat în această hotărâre anumite cerințe... delimitează această posibilitate de a solicita în scris ofertanților o clarificare a ofertei lor.

34 Mai întâi, o cerere de clarificare a unei oferte... poate interveni numai după ce autoritatea contractantă a luat cunoștință de ansamblul ofertelor, trebuie, în principiu, adresată în mod echivalent tuturor ofertanților... se află în aceeași situație (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctele 42 și...).

... În continuare, cererea trebuie să privească toate punctele ofertei... impun o clarificare (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctul 44).

36 În plus, această cerere nu poate conduce la prezentarea de către un anumit ofertant a ceea ce în realitate ar fi o nouă ofertă (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctul 40).

37 În sfârșit, în general, în cadrul exercitării puterii de apreciere de... dispune în ceea ce privește posibilitatea de a solicita candidaților să își clarifice oferta, autoritatea contractantă trebuie să trateze candidații în mod egal și loial, astfel încât să nu se poată considera, la finalizarea procedurii de selecție a ofertelor și în raport cu rezultatul acesteia, că solicitarea de clarificare a favorizat sau a defavorizat nejustificat candidatul sau candidații cărora le a fost adresată (... și alții, citată anterior, punctul 41)".

În cauza C 42/13 CJUE la considerentele 42 - 44 a reținut că:

„42. Or, Curtea a hotărât deja că unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe... ea însăși le-a stabilit, astfel încât aceasta ar avea obligația să excludă de la o achiziție un operator economic... nu a comunicat un înscris sau o informație a cărei prezentare era impusă în documentele acestei achiziții sub sancțiunea excluderii (a se vedea în acest sens..., C 336/12, EU: C:...., punctul 40).

.... Această obligație strictă ce revine autorităților contractante derivă din principiul egalității de tratament și din obligația de transparență... decurge de aici, cărora le sunt supuse autoritățile contractante, în temeiul articolului 2 din Directiva.../18.

44. Astfel, pe de o parte, principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Aceasta implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor... guvernează contractul în cauză”.

Prin urmare, în acord atât cu dispozițiile legale amintite, cât și cu cele ale documentației de atribuire, Consiliul constată că autoritatea contractantă a analizat conformitatea ofertei..., cu respectarea principiului tratamentului egal, consacrat de prevederile art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, raportat la toți potențialii participanți la procedura în cauză, motiv pentru..., contestația acestuia privind modul de evaluare a ofertei sale, urmează a fi respinsă, ca nefondată.

Având în vedere caracterul nefondat al contestației formulate de... (ofertant clasat pe locul 2) în cadrul dosarului nr...., mai sus dezlegate, Consiliul reține că, contestația formulată... în cadrul dosarului

nr...., împotriva ofertei... este lipsită de interes, având în vedere considerentele... urmează:

În soluționare, Consiliul va reține prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: *„(1) Persoana... se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim (...).”*

..., Consiliul reține că, potrivit art. 3 lit. f) din Legea nr. 101/2016, sintagma *„persoană... se consideră vătămată”* este definită ca fiind *„orice operator economic... îndeplinește cumulativ următoarele condiții:*

(i) are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; și

(ii) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire” iar potrivit alin. (2) și (3) ale aceleiași norme juridice, „(2) Termenii și expresiile definite la alin. (1) se completează în mod corespunzător cu termenii și expresiile definite în legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale, respectiv legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz” și „(3) În sensul alin. (1) lit. f) pct. (i) se consideră că o persoană are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire dacă nu a fost încă exclusă definitiv de la respectiva procedură. O excludere este definitivă în cazul în... a fost notificată candidatului/ofertantului interesat și fie a fost considerată legală de către Consiliu/instanță, fie nu mai poate face obiectul unei căi de atac”.

Față de aceste aspecte, rezultă, *„ipso facto”*, că, persoana... formulează o contestație, deci... se consideră vătămată, trebuie să îndeplinească, cumulativ, două condiții și, anume: are sau a avut un interes legitim în legătură cu procedura de atribuire și a suferit, suferă sau riscă să sufere vreun prejudiciu urmare a actului autorității contractante.

Astfel, interesul este folosul practic, imediat, pe...-l are o parte pentru a justifica punerea în mișcare a procedurii de soluționare a contestației.

Cu alte cuvinte, procedura judiciară nu trebuie să fie pusă în mișcare dacă nu aduce părții un avantaj legal și urmărește doar șicanarea părții adverse. Pentru a justifica contestația depusă la Consiliu, interesul contestatorului trebuie, la rândul său, să îndeplinească, cumulativ, anumite condiții. Astfel, el trebuie să fie legitim, să fie personal și direct, adică, folosul practic urmărit prin declanșarea procedurii de soluționare a contestației să aparțină celui... recurge la

formularea acesteia și să fie născut și actual, deci, să existe în momentul în... este formulată contestația, deoarece, rolul Consiliului este de a soluționa litigii deja născute.

Rezultă... puțină de tăgadă, faptul că, prin declanșarea procedurii de soluționare a contestației, nu este îngăduit unei persoane să apere interesul altei persoane și, deci, nici interesul colectiv, deoarece, cerința ca interesul să fie personal celui... acționează, reprezintă aspectul subiectiv al condițiilor de exercițiu ale acțiunii de a contesta.

Printr-un demers în justiție, trebuie să se urmărească asigurarea propriilor interese, nu ale altuia sau salvagardarea legii, în general.

De asemenea, Consiliul reține faptul că, în literatura de specialitate, se precizează că interesul procesual este actual, în sensul în..., dacă cel interesat nu ar recurge la acțiune în momentul respectiv, s-ar expune prin aceasta la un prejudiciu. Astfel, rezultă că un interes eventual, ca și un interes... a trecut, a fost depășit, nu poate fi luat în considerare.

Din verificarea dosarului cauzei, Consiliul constată că... (oferant desemnat câștigător) nu ar putea obține niciun folos material și direct din admiterea și reevaluarea ofertei clasate pe locul 2, deoarece, o eventuală obligare a autorității contractante la reevaluarea ofertei, în ierarhia rezultată nu ar avea nicio influență asupra rezultatului procedurii, situația acesteia din urmă rămânând, oricum, aceeași (ofertă câștigătoare).

Rezultă, prin urmare, că nu este îndeplinită condiția cumulativă a vătămării dreptului ori interesului legitim al contestatorului, ce s-ar fi

produs printr-un act considerat nelegal al autorității contractante, emis cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, așa cum dispune art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016; deci... nu îndeplinește condiția de parte vătămată, soluție ce ar urma a fi pronunțată referitor la propunerea tehnică, neavând, deci, nici o influență asupra raporturilor dintre contestator și entitatea contractantă.

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016, este exclusă condiția existenței unui interes actual și direct și..., a cauzării unui prejudiciu, ca urmare a unui act al entității contractante, din moment ce contractul nu ar putea fi atribuit ofertei contestate.

Pentru a dispune astfel, s-a luat în considerare și împrejurarea în..., chiar dacă autorul contestației s-ar prevala de existența unui interes public, dedus din necesitatea respectării dispozițiilor imperative în materia achizițiilor publice, respectiv, a principiilor... o guvernează, în cauză devin incidente prevederile art. 8 alin. (11) d'n Legea nr. 554/2004, invocarea apărării unui interes legitim public fiind permisă numai în subsidiar, în măsura în..., vătămarea acestuia decurge, logic, din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat.

Având în vedere aceste considerații, în temeiul art. 26 alin. (1) și alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de... în cadrul dosarului nr...., cu privire la oferta aparținând... (ofertant clasat pe locul 2)... a mai proceda la analiza pe fond a acesteia.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A...

...:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de... (dosar nr....) în contradictoriu cu..., pe cale de consecință, admite cererea de intervenție a....

Respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de... (dosar nr....) în contradictoriu cu..., pe cale de consecință, admite cererea de intervenție....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a...
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare ...

...

... ..

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

... în 5 (cinci) exemplare originale, conține 36(treizeci și șase) pagini