CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR
C.N.S.C.
Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../...../.....
Data: .....

Prin adresa nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., ..., cu sediul în ....., ..., județul ....., având CUI ....., prin reprezentant legal ....., atacă prevederile fișei de date a achiziției publice a patru proceduri proprii, având ca obiect Servicii de formare profesională (cursuri de calificare) pentru membrii grupului țintă din cadrul proiectelor 1. „Soluții de combatere a marginalizării prin măsuri inovative sociale”, anunț de publicitate nr. 141143, 2. „Măsuri active pentru integrarea socială, anunț de publicitate nr. 140529, 3. „Viitor European Integrare”, anunț de publicitate nr. 140524, 4. „Doar împreună putem reuși – Măsuri integrate pentru combaterea marginalizării rurale”, anunț de publicitate nr. 140209, emise de Comunele ..., ... și ...., județul ....., solicitând Consiliului .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin adresa nr. ...../....., comunicată prin e-mail, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., ... reclamă faptul că unele prevederi ale fișei de date a achiziției, corespunzătoare celor patru proceduri proprii amintite, derulate de achizitorii indicați, ar îngrădi accesul operatorilor economici la aceste proceduri. Ulterior depunerii formatului original al adresei, înregistrat la CNSC sub nr. 51834/05.12....., ... a comunicat Consiliului și adresa nr.151/....., precizând că înțelege să conteste cele 4 acte evocate în prima corespondență, solicitând ”verificarea” lor.

Prin adresa nr. 53476/..... ...../14.12....., Consiliul a solicitat ..... să precizeze:

1. Dacă adresa nr. ...../..... reprezintă o contestație, în înțelesul prevederilor art. 10 din Legea nr. 101/2016 sau,

2. o sesizare de verificare a fișei de date a achiziției și a sancționării autorului acesteia, atribuții ce nu intră, conform art. 224 din Legea nr. 98/2016, în competența CNSC, ci a Agenției Naționale a Achizițiilor Publice.

De asemenea, prin adresa în cauză, i s-a solicitat ..... ca, în cazul în care corespondența sa reprezintă o contestație, în înțelesul prevederilor amintite, să o completeze cu elementele necesare unei astfel de cereri, prevăzute de art. 10 din Legea nr. 101/2016, inclusiv prin prezentarea (i) dovezii de notificare în prealabil a autorităților contractante şi copia răspunsului la această notificare, dacă există, cu menționarea datei primirii lui, conform art. 6 din lege și (ii) a dovezii de comunicare a contestației către autoritățile contractante, conform prevederilor art. 16 din Legea nr. 101/2016.

Totodată, Consiliul a solicitat ..... să prezinte opinia față de competența CNSC în soluționarea cererii, având în vedere că, din înscrisurile prezentate, reiese faptul că în dispută este vorba de patru proceduri proprii, Consiliul fiind competent să soluționeze contestații doar în legătură cu procedurile de atribuire enumerate la art. 68 din Legea nr. 98/2016, așa cum se precizează la art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Deși a luat cunoștință de solicitarea Consiliului, aceasta fiindu-i comunicată la adresa de e-mail de la care a înaintat corespondența anterioară, până la data prezentei, ... nu a transmis precizările/informațiile amintite. Solicitarea CNSC a fost transmisă și prin poștă, însă corespondența nu a fost ridicată de petentă, fiind returnată de oficiul poștal după avizarea destinatarului. Cum însă Consiliul a transmis solicitarea sa prin ambele moduri permise de art. 16 alin. (5) din Legea nr. 101/2016 (poștă și e-mail), se înțelege că destinatarul a luat cunoștință de corespondența primită la adresa de poștă electronică utilizată în mod repetat de acesta.

În consecință, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, și va anula contestația: *Art. 11. - (1) În situaţia în care Consiliul apreciază că în contestaţie nu sunt cuprinse toate informaţiile prevăzute la art. 10, acesta cere contestatorului ca, în termen de 3 zile de la înştiinţare, să completeze contestaţia. În cazul în care contestatorul nu se conformează obligaţiei impuse de Consiliu, contestaţia este anulată.*

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Anulează contestația înaintată de ....., în legătură cu anunțurile de publicitate nr. 141143, nr. 140529, nr. 140524 și nr. 140209, postate în SEAP.

Prezenta decizie este obligatorie, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**

……