

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 901/C1/620

Data: 04.05.2021

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13837/19.03.2021, formulată de SC SA, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, cu sediul în, str....., județul, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 5633/10.03.2021, emisă de către SA, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în Municipiul, ..., județul, în cadrul procedurii licitație deschisă, având ca obiect: „.....” cod CPV: 45231300-8, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 5633/10.03.2021, prin care i-a fost comunicat rezultatul procedurii, precum și a raportului procedurii nr. 5081/ 03.03.2021, publicat în SEAP la data de 10.03.2021;

- reevaluarea ofertei SC SA cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice și aplicarea corespunzătoare a criteriilor stabilite în fișa de date.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SA critică decizia entității contractante de respingere a ofertei sale, ca neconformă și inacceptabilă, potrivit art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 394/2016.

Contestatorul consideră că decizia entității contractante este nelegală și netemeinică întrucât apreciază că a răspuns punctual și concret la solicitările de clarificări nr. 19360/29.09.2020 și nr. 22088/03.11.2020.

SC SA precizează că entitatea contractantă nu a acceptat răspunsurile sale de la punctele 1, 2, 15, și 16 din solicitarea de clarificări nr. 19360/29.09.2020 și punctul 3 din solicitarea de clarificări nr. 22088/03.11.2020, însă contestatorul consideră că acestea au fost complete și lămuritoare, în deplină concordanță cu cerințele din fișa de date.

Astfel, contestatorul arată că prin solicitarea de clarificări nr. 1 din cuprinsul adresei nr. 19360/29.09.2020, i se solicita să precizeze unde anume în ofertă se regăsesc anumite informații, însă aceste cerințe nu se regăsesc la cap IV.4.1) din fișa de date a achiziției și nici în cuprinsul formularului 9 care reprezintă structura ofertei tehnice.

Cu toate acestea, susține că a răspuns solicitării și a precizat următoarele:

- profilul hidraulic - se va realiza la faza de proiectare;
- descrierea procesului de tratare (dezinfecție) - se va realiza la faza de proiectare;
- descrierea procesului de tratare și breviar de calcul proces (dezinfecție) - se va realiza la faza de proiectare;
- desene (planuri de amplasament, rețele de incintă, scheme P&I, schema tehnologică - se va realiza la faza de proiectare;
- cerințe pentru mentenanță - se va realiza la faza de proiectare.

De asemenea, susține că la pag. 80 din oferta tehnică sunt prezentate în detaliu și cerințele privind proiectarea:

„Antreprenorul va realiza, ca parte din proiectul său, în conformitate cu cele descrise în secțiunea 1 a prezentului volum:

- o ridicare topografică completă a traseului propus; eventual, va identifica alternative mai bune și va propune soluția sa finală spre aprobarea supervisorului.
- un proiect hidraulic cuprinzător; va calcula diametrul necesar pentru fiecare secțiune a conductei;
- va identifica locația și caracteristicile echipamentului special, cum ar fi vanele de secționare, vanele de golire, vanele de reducere a presiunii, vanele de control ale debitului și altele;
- va proiecta căminele de aerisire și golire, așa cum poate fi necesar;
- va proiecta toate metodele de sprijinire, masive de ancoraj și/sau porțiuni autoportante ale conductei;
- va realiza analiza loviturii de berbec și va propune soluțiile adecvate;
- va realiza orice sarcină așa cum poate fi necesar pentru o proiectare corespunzătoare a conductei și a dispozitivelor aferente”.
- necesarul de instruire și experiență - se va realiza la faza de proiectare și este descris și în cadrul ofertei tehnice de proiectare la pag. 01-281 din cadrul ofertei tehnice.

Totodată, susține că a precizat faptul că toate elementele enumerate mai sus se regăsesc în cadrul ofertei tehnice de proiectare descrise ca metodologie de proiectare extrasă din caietul de sarcini în urma căreia la faza de proiectare se vor elabora în detaliu.

Cu privire la solicitarea nr. 2, precizează că a transmis un răspuns complet însă cu toate acestea, a fost apreciat neconform de către entitatea contractantă.

SC SA susține că a menționat că abilitatea ofertantului de a întruni cerințele contractului referitoare la proiectarea lucrărilor este prezentată în detaliu în oferta tehnică de proiectare la pag. 01 - 285. Cerința la care autoritatea contractantă face referire: Ofertantul va adăuga proiectului următoarele: Parte desenată, calcule, date de fabricație, costuri susține că a menționat că acestea se vor prezenta la momentul întocmirii proiectului tehnic.

În ceea ce privește specificațiile tehnice de la producător pentru echipamentele propuse, procedurile de asistență precum și lista pieselor de schimb, contestatorul susține că acestea se regăsesc descrise în detaliu în cadrul ofertei tehnice la pag. 1309-1479. În ceea ce privește costurile de operare și garanțiile aceasta se regăsesc în oferta financiară.

Cu privire la solicitarea nr. 15 ce viza cerințele privind mentenanța periodică, durata de viață accesul la piesele de schimb necesare pentru echipamentele incluse în ofertă, precizează că a arătat faptul că, toate aceste informații se regăsesc descrise în detaliu la pag. 1309 - 1903 din cadrul ofertei tehnice prezentate.

Referitor la solicitarea nr. 16, potrivit căreia i se solicita să indice unde în ofertă a inclus listele apă/apă uzată, SC SA susține că a precizat că, listele apă/apă uzate sunt completate corespunzător cu prețuri în cadrul ofertei financiare.

În ceea ce privește solicitarea nr. 3 din cuprinsul adresei nr. 22088/ 03.11.2020, precizează că a indicat paginile 1433-1534 unde se regăsesc fișele solicitate.

Prin urmare, consideră că răspunsul său a fost concludent și lămuritor pentru entitatea contractantă.

În susținere invocă Hotărârea pronunțată de Tribunalul de la Luxemburg la 10 decembrie 2009 în cauza T-195/08, Antwerpse Bouwwerken NV împotriva Comisiei Europene, precum și interpretarea dată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în Hotărârea din 29.03.2012, cauza C-599/10, SAG ELV Slovensko as, Fela Management AG, Ascom AG, Asseco Central Europe As.

Prin urmare, susține că motivul de excludere invocat de către entitatea contractantă nu se subscrive prevederilor art. 140 alin. (4) respectiv art. 143 alin 3 lit. (a) din HG nr. 394/2016, din înscrisurile atașate la dosar, rezultând că entitatea contractantă nu a procedat la o analiză temeinică care să respecte principiile transparenței și proporționalității ci a dat dovadă de un subiectivism excesiv. Pe de altă parte, din chiar înscrisurile anexate contestației, rezultă că informațiile furnizate de SC SA în cadrul prezentei proceduri de atribuire cu privire la solicitarea de clarificări sunt reale, concludente și confirmate de documentele atașate.

Consideră că motivul de respingere invocat este neîntemeiat întrucât nu s-a ținut cont de înscrisurile depuse, comisia de evaluare nerealizând o evaluare temeinică a ofertelor, încălcând prevederile art. 133 din Normele metodologice, precum și pe cele care guvernează

principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, astfel cum au fost consfințite de dispozițiile art. (2) din Legea nr. 99/2016.

Prin adresa nr. 15309/25.03.2021, contestatorul depune recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207088244/1, tranzacția nr. 1069392925/1858735412 din data de 23.03.2021, emisă de CEC Bank, Sucursala în valoare de 676.441,00 lei constituită de SC SA pe seama și la dispoziția Consiliului pentru soluționarea dosarului CNSC nr. 620/2021.

Prin adresa nr. 7850/06.04.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 17689/06.04.2021, entitatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația depusă de SC SA, solicitând respingerea acesteia ca netemeinică și lipsită de fundament legal.

Entitatea contractantă precizează că prin adresa nr. 5633/10.03.2021 având ca obiect comunicarea rezultatului procedurii, precum și prin raportul procedurii nr. 5081/3.03.2021, publicat în SEAP la data de 10.03.2021, a comunicat contestatorului că în urma analizării documentelor justificative actualizate prezentate de acesta pentru a demonstra îndeplinirea cerințelor minime impuse prin caietul de sarcini, precum și a clarificărilor prezentate de acesta în urma solicitărilor nr. 19360/29.09.2020 și nr. 22088/03.11.2020, oferta depusă a fost respinsă ca fiind inacceptabilă, conform dispozițiilor art. 140 alin. (4) din HG nr. 394/2016 și respectiv neconformă, având în vedere aplicabilitatea dispozițiilor art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 394/2016.

Astfel, cu privire la solicitarea nr. 1, din cuprinsul adresei nr. 19360/29.09.2020, privind identificarea unor informații legate de proiectare în cadrul propunerii tehnice prezentate, cum însuși contestatorul admite, formularul nr. 9 - Propunere tehnică, „reprezintă structura ofertei tehnice”, fiind de la sine înțeles că scopul urmărit de entitatea contractantă prin impunerea acestui formular este uniformitatea de structurare, de către ofertanți, a informațiilor în cadrul propunerii tehnice, astfel încât să se faciliteze evaluarea tehnică a ofertelor, în spiritul principiilor de nediscriminare; tratament egal și transparență care stau la baza atribuirii contractelor sectoriale, conform dispozițiilor Legii nr. 99/2016.

Pe de altă parte, în formularea propunerii tehnice, ofertanții urmau să aibă în vedere prevederile caietului de sarcini din cadrul documentației de atribuire, după cum se precizează, de altfel, în fișa de date, IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice: „Propunerea tehnică va fi întocmită astfel încât să asigure posibilitatea verificării corespondenței între aceasta și prevederile caietului de sarcini”.

În cuprinsul caietului de sarcini, în capitolul 4 liste - Secțiunea 3 - propunerea contractorului - partea 3, se specifică în mod clar ce informații legate de proiectare sunt solicitate la faza de ofertare, și anume:

„Ofertantul va prezenta proiectarea lucrărilor cu detalii suficiente pentru a permite efectuarea unei evaluări asupra abilității sale de a întruni cerințele contractului.

Ofertantul va adăuga proiectului următoarele:

- (a) Parte desenată
- (b) Calcule
- (c) Date de fabricație
- (d) Alte documente ajutătoare”.

Entitatea contractantă susține că SC SA nu a prezentat niciun element de proiectare în propunerea sa tehnică, mulțumindu-se să precizeze că va realiza aceste cerințe la faza de proiectare, abordare reiterată ulterior și în răspunsul la solicitarea de clarificare adresată ofertantului, de către comisia de evaluare.

În această situație, ținând cont și de tipul contractului supus achiziției, un contract de proiectare și execuție lucrări, comisia de evaluare a constatat că propunerea tehnică prezentată nu răspunde întrutotul cerințelor caietului de sarcini.

În subsidiar, precizează că solicitarea comisiei de evaluare s-a referit, între altele, la un profil hidraulic, și nu un proiect hidraulic, cum în mod eronat încearcă să acrediteze contestatorul, cerință care ar fi excedat cerințelor caietului de sarcini.

Cu privire la solicitarea nr. 2, din cuprinsul adresei nr. 19360/29.09.2020 privind identificarea unor informații legate de proiectare - parte desenată, calcule, costuri de operare și garanții, specificații tehnice producător pentru echipamentele propuse, în cadrul propunerii tehnice prezentate raportat la cerințele caietului de sarcini, menționate anterior, nu se regăsesc informații privind modul de îndeplinire a cerințelor privind partea de proiectare a contractului supus achiziției.

De asemenea, în propunerea tehnică prezentată de ofertant, la pag. 1948 - 1984 cap. 4 Liste - secțiunea 3 propunerea contractorului, partea 2a și 2b, listele nu sunt completate.

Ținând cont și de tipul contractului supus achiziției, un contract de proiectare și execuție lucrări, comisia de evaluare a constatat că propunerea tehnică prezentată nu răspunde întrutotul cerințelor caietului de sarcini, întrucât prezintă doar date referitoare la execuție, fără a prezenta elemente de proiectare (planuri de situație cu rețele de incintă, profilul tehnologic, diagrama de proces și instrumentație), calcule, costuri de operare și garanții, specificații tehnice producător pentru echipamentele propuse.

Totodată, costurile de operare trebuiau să fie prezentate împreună cu calculul aferent proiectării.

Cu privire la solicitarea nr. 15, din cuprinsul adresei nr. 19360/29.09.2020 entitatea contractantă precizează că la pag. 1309-1903 din cuprinsul propunerii tehnice prezentate de SC SA, menționate și în răspunsul la solicitarea de clarificare adresată de comisia de evaluare,

se specifică modul de realizare a lucrărilor și recepția acestora, însă nu se regăsesc informațiile solicitate cu privire la cerințele de mentenanță periodică, durata de viață, accesul la piesele de schimb pentru echipamentele incluse în ofertă, ci doar elemente privind aprovizionarea, transportul, montajul și probele de montaj al echipamentelor.

Cu privire la solicitarea nr. 16, din cuprinsul adresei nr. 19360/29.09.2020 privind listele prezentate în cadrul propunerii tehnice așa cum a precizat și contestatorul, listele se completează cu prețuri în cadrul propunerii financiare, însă solicitarea se referea la faptul că, în propunerea tehnică, listele din caietul de sarcini, cap 4. secțiunea 3 liste, nu erau completate cu datele tehnice solicitate în fișele tehnice T1 ÷ T94.

Referitor la solicitarea nr. 3, din cuprinsul adresei nr. 22088/03.11.2020 privind fișele tehnice prezentate în cadrul propunerii tehnice entitatea contractantă reiterează faptul că fișele tehnice T1 ÷ T94 nu sunt completate.

Ulterior, ca răspuns la solicitarea de clarificare SC SA nu a făcut dovada completării fișelor tehnice sus-menționate, iar comisia de evaluare a constatat că fișele tehnice anexate clarificării privesc alt contract, în timp ce caracteristicile tehnice minime indicate de ofertant, descrise la pag. 1534-1902 nu detaliază tot procesul tehnologic aferent contractului supus achiziției.

Prin urmare, entitatea contractantă solicită Consiliului respingerea criticilor contestatorului, ca fiind vădit netemeinice și lipsite de fundament legal.

Entitatea contractantă precizează că a luat în considerare toate informațiile și documentele furnizate de SC SA pentru a demonstra îndeplinirea cerințelor minime impuse prin caietul de sarcini, evaluarea informațiilor din documentele justificative și clarificările prezentate desfășurându-se în deplină conformitate cu reglementările legale aplicabile în vigoare, toate aspectele relevante fiind consemnate ca atare în raportul procedurii.

Prin adresa nr. 2452/19.04.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 20271/20.04.2021, contestatorul formulează răspuns la punctul de vedere al entității contractante.

SC SA susține că potrivit cuprinsului punctului de vedere exprimat de entitatea contractantă, aceasta tratează cu superficialitate toate motivele prezentate în cuprinsul contestației dând o interpretare eronată dispozițiilor legale ce reglementează procedura de achiziție publică.

Totodată, susține că entitatea contractantă interpretează cerințele de proiectare ca fiind cerințe de ofertare.

În răspunsurile la clarificări din data de 02.10.2020 respectiv 06.11.2020, a menționat faptul că: Proiectantul va proiecta și stabili caracteristicile tehnice necesare fișelor tehnice și va pune la dispoziție

aceste detalii necesare execuției și fabricației echipamentelor necesare cum ar fi:

- Instalații electrice interioare
- rețeaua de cablaje și conductori
- sisteme de securitate
- priza de pământ și paratrăsnet
- lista pieselor de rezervă
- lista uneltelor speciale
- lista privind puterea electrică
- lista articolelor de sistem suplimentare
- unitate electro-clorare.

De asemenea arată că în răspunsul din data de 02.10.2020 se menționează clar și fără ambiguități faptul că: „la cap IV. 4.1) din fișa de date a achiziției nu se regăsesc aceste cerințe enumerate de dumneavoastră și nici în cuprinsul Formularului 9 care reprezintă structura ofertei tehnice.

Profilul hidraulic - se va realiza la faza de Proiectare

Descrierea procesului de tratare (dezinfecție) - se va realiza la faza de Proiectare

Descrierea procesului de tratare și breviar de calcul proces (dezinfecție) - se va realiza la faza de proiectare

Desene (planuri de amplasament, rețele de incintă, scheme P&I, schemă tehnologică - se va realiza la faza de proiectare

Cerințe pentru mentenanța - se va realiza la faza de proiectare

Totodată, la pag 80 din oferta tehnică sunt prezentate în detaliu și cerințele privind proiectarea: Antreprenorul va realiza, ca parte din proiectul sau, în conformitate cu cele descrise în Secțiunea 1 a prezentului volum:

- O ridicare topografică completă a traseului propus; eventual, va identifica alternative mai bune; și va propune soluția sa finală spre aprobarea Supervisorului.

- Un proiect hidraulic cuprinzător; va calcula diametrul necesar pentru fiecare secțiune a conductei;

- Va identifica locația și caracteristicile echipamentului special, cum ar fi vanele de secționare, vanele de golire, vanele de reducere a presiunii, vanele de control ale debitului, și altele;

- Va proiecta căminele de aerisire și golire, așa cum poate fi necesar;

- Va proiecta toate metodele de sprijinire, masive de ancoraj și/sau porțiuni autoportante ale conductei;

- Va realiza analiza loviturii de berbec și va propune soluțiile adecvate;

- Va realiza orice sarcina așa cum poate fi necesar pentru o proiectare corespunzătoare a conductei și a dispozitivelor aferente;

Necesarul de instruire și experiența - se va realiza la faza de Proiectare și este descris și în cadrul ofertei tehnice de proiectare la pag 01- 281 din cadrul Ofertei Tehnice”.

SC SA precizează că toate elementele menționate mai sus se regăsesc în cadrul Ofertei tehnice de proiectare descrise ca metodologie de proiectare extrasă din caietul de sarcini în urma căreia la faza de proiectare se vor elabora în detaliu.

Însă, entitatea contractantă nu a luat în considerare niciun argument/clarificare/justificare adusă în cadrul răspunsurilor la clarificări.

Referitor la cerințele privind mentenanța periodică, durata de viață, accesul la piesele de schimb necesare susține că a indicat paginile din oferta tehnică unde se regăsesc aceste informații, enumerând pentru exemplificare câteva informații extrase din oferta tehnică prezentată.

Referitor la prezentarea fișelor tehnice de la producători precizează că se poate observa că toate acestea sunt prezentate în oferta tehnică, astfel încât este eronată susținerea autorității contractante în sensul că acestea nu sunt prezentate. Se poate observa că în cuprinsul celor peste 500 de pagini (pag. 1433 — 1903) din oferta tehnică prezentată sunt prezentate fișele tehnice în detaliu cu documentație descriptivă de la producător. În atare situație susținerea entității contractante referitoare la fișe tehnice și documentații ce nu corespund este eronată. În cazul în care constata că există anumite lipsuri sau neconcordanțe entitatea contractantă trebuia să solicite clarificări obiective și precise în acest sens și nicidecum să se rezume a menționa că nu există detalii tehnice privind fișele tehnice.

Referitor la costurile anuale maxime garantate la care face referire entitatea contractantă ca și factori de evaluare, acestea sunt prezentate în oferta financiară. Prin urmare, consideră că a procedat corect la includerea acestor costuri în oferta financiară - oferta care la momentul evaluării propunerii tehnice era criptată în SICAP - deoarece aceste informații se referă la costuri aferente ofertei financiare.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..... SA, în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă în vedere atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „.....” Cod CPV: 45231300-8, prin publicarea în SEAP, a anunțului de participare nr. CN1019939/21.03.2020, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 33.822.038,00 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „Cel mai bun raport calitate – cost”.

Procedând la analiza criticilor din contestația formulată de SC SA, având ca obiect respingerea ofertei sale ca neconformă (astfel cum rezultă din adresa comunicare rezultat nr. 5633/10.03.2021, pag. 1327 din dosarul achiziției – vol. 4) deoarece propunerea tehnică nu corespunde cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini și ca

inacceptabilă deoarece răspunsul la solicitarea de clarificări a fost neconcludent, Consiliul va analiza acest aspect prin raportare atât la cerințele documentației de atribuire cât și legislația aplicabilă în materie.

Potrivit prevederilor secțiunii II.2.4 din anunțul de participare, obiectul contractului care urmează a fi atribuit prin procedura de atribuire în cadrul căreia a fost formulată contestația care face obiectul prezentei este *„Proiectare și execuție lucrări aferente contractului DJCL12 - Extindere sisteme de alimentare cu apă în Calafat, Maglavit, Cerat, Balasan, Poiana Mare, Piscu Vechi. Stație de pompare și conductă de evacuare SEAU Rast-Dunăre”*.

La secțiunea IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice din instrucțiunile pentru ofertanți publicate în SEAP în anexa anunțului de participare simplificat sub identificatorul „[CN1019939/00001] FisaDate_DF1079143.pdf” intitulate generic *„Fișa de date”*, entitatea contractantă a precizat următoarele aspecte:

„Propunerea tehnică va fi întocmită astfel încât să asigure posibilitatea verificării corespondenței între aceasta și prevederile caietului de sarcini.

Propunerea tehnică va include:

- Formularul nr. 9 - Propunere tehnică, completat cu toate informațiile solicitate;

- Formularul nr. 10 - Declarație privind respectarea obligațiilor relevante din domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă (în cazul unei asocieri, această declarație va fi asumată de toți membrii asocierii)”.

De asemenea, prin Formularul 9 - Propunere tehnică, entitatea contractantă a solicitat:

„Propunerea Tehnică a ofertantului va include următoarele capitole, fără a se limita, însă, la acestea:

A. METODOLOGIA DE EXECUTARE A CONTRACTULUI

Ofertantul va descrie abordarea generală și metodologia de proiectare și execuție a Lucrărilor, prin raportare la informațiile tehnice privind lucrarea de proiectat și executat și la cerințele tehnice, economice și tehnologice ale Beneficiarului, așa cum sunt acestea incluse în părțile scrise și părțile desenate ale Caietului de Sarcini”.

Prin caietul de sarcini publicat în anexa la anunțul de participare sub identificatorul „[CN1019939/00004] CL12.A-2019 - caiet de sarcini v2.part1-semnat.rar.p7s”, componenta/fișierul *„DJ-CL-12_Caiet de sarcini al achiziției (2019-12-05).pdf”*, (pag. 11) entitatea contractantă a precizat:

*„Ofertantul va efectua propriile investigații și va întocmi propriul proiect pentru care își va asuma întreaga responsabilitate, **înainte de a înainta oferta**. Dimensiunile, amplasarea și poziționarea în plan a obiectelor din Studiul de Fezabilitate au caracter indicativ și reflectă concepția din Studiul de Fezabilitate. Ofertantul este liber să dimensioneze și să poziționeze diferitele obiecte ale stației conform soluției tehnice proprii, cu condiția respectării specificațiilor tehnice din Cerințele Entității Contractante și a celorlalte secțiuni*

din Documentația de Atribuire și Încadrării lucrărilor în limitele de proprietate ale amplasamentelor respective”.

În același timp, prin caietul de sarcini publicat în anexa la anunțul de participare sub identificatorul „[CN1019939/00004] CL12.A-2019 - caiet de sarcini v2.part1-semnat.rar.p7s”, componenta/fișierul „CL12_G-4.3.3 Cerințe proiectare.pdf” entitatea contractantă a solicitat:

„Acest preambul servește drept instrucțiuni și ghid pentru ofertanți în ceea ce privește informațiile legate de proiectare pe care trebuie să le depună ca parte din ofertă.

Acest Preambul nu va face parte din Contract.

Scopul solicitării informațiilor legate de proiectare.

Ofertantul va prezenta proiectarea Lucrărilor cu detalii suficiente pentru a permite efectuarea unei evaluări asupra abilității sale de a întruni cerințele Contractului.

Ofertantul va adăuga proiectului următoarele:

- (a) Parte desenată
- (b) Calcule
- (c) Date de fabricație
- (d) Alte documente ajutătoare

Prezentarea Proiectului

Toate documentele relevante pentru proiectul ofertantului vor fi semnate și date de către reprezentatul autorizat al ofertantului.

Toate documentele relevante pentru proiectul ofertantului vor fi integrate Părții 1 sau 2 din Propunerea Contractorului:

Părțile desenate vor fi redactate la scările standard.

Matricea de Referință a Proiectului

Ofertantul va pregăti o matrice de referință pentru toate elementele majore ale Lucrărilor, pentru a facilita revizuirea proiectului.

Matricea va fi prezentată în conformitate cu modelul de mai jos.

Celule din matrice care nu se aplică vor fi marcate cu „Nu este cazul”.

(...)

Informații legate de Proiect ce trebuie să fie Furnizate de către Ofertant.

Introducere.

Pentru proiectul său, Ofertantul va trebui să prezinte minim informațiile de mai jos:

Dovada conformării la Limitele fizice ale Șantierului

Ofertantul va demonstra că propunerea se conformează limitelor fizice de pe șantier prin pregătirea unei planșe care va arăta următoarele:

- (e) Harta unităților de proces;
- (f) Conductele principale, canalele și căminele.
- (g) Clădirile.
- (h) Zonele de depozitare.
- (i) Accesul în șantier.
- (j) Lucrările temporare.
- (k) Planșa va include dimensiuni și denumiri.

Aspecte Operaționale legate de Lucrările Existente Menținute

Acolo unde este cazul, Ofertantul va demonstra că lucrările existente de tratare vor rămâne în funcțiune în timp ce Lucrările propuse sunt construite.

Demonstrația va consta în text descriptiv însoțit de părți desenate. Amplasare oricăror Lucrări Temporare necesare pentru menținerea rezultatului lucrărilor existente vor fi indicate pe planșă.

Profil Hidraulic

Ofertantul va furniza o planșă cu profilul hidraulic ce va indica direcția procesului de tratare și direcția procesului de tratare a nămolului.

Profilele vor include nivelele hidraulice și cerințele de pompare.

Procesul de tratare

Ofertantul va furniza următoarele:

(a) Descriere a fiecărei etape din procesul de tratare în propunerea sa.
(b) O descriere a procesului critic din Stație ce va fi utilizată în toate etapele de tratare incluzând metoda sa de operare precum și argumentul pentru includerea sa.

(c) O descriere a modalității de control pentru procesul de tratare propus:

(d) Detalii legate de instrumentele și echipamentele de măsurare incluse în propunerea sa (ex. Debit, soluții, putere, etc).

(e) Detalii legate de tabloul de comandă și control (întrerupătorul electric și centrele de control motoare) inclus în propunerea sa.

Ofertantul va demonstra că:

(f) Etapele procesului de tratare din propunerea sa sunt capabile să atingă nivelul de tratare specificat în Cerințele pentru Contractor.

(g) Propunerea sa este potrivită pentru volumul și calitatea parametrilor specificați în Cerințele pentru Contractor.

Cele menționate de la punctele (a) la (g) vor fi demonstrate prin intermediul textului descriptiv însoțit de calcule, planșe, diagrame de conducte și instrumente, programe și specificații de la Producător.

Procesul de tratare a Nămolului

Ofertantul va furniza următoarele:

(a) O descriere a fiecărei etape din procesul de tratare a nămolului în propunerea sa;

(b) O descriere a procesului critic din Stație ce va fi utilizată în toate etapele de tratare a nămolului incluzând metoda sa de operare precum și argumentul pentru includerea sa;

(c) O descriere a modalității de control pentru procesul de tratare propus;

(d) Detalii legate de instrumentele și echipamentele de măsurare incluse în propunerea sa (ex. Debit, soluții, putere, etc);

(e) Detalii legate de tabloul de comandă și control (întrerupătorul electric și centrele de control motoare) inclus în propunerea sa.

Ofertantul va demonstra că:

(f) Etapele procesului de tratare a nămolului din propunerea sa sunt capabile să atingă nivelul de prelucrare specificat în Cerințele pentru Contractor.

(g) Propunerea sa de tratare a nămolului este potrivită pentru volumul și calitatea nămolului rezultat în urma procesului de tratare.

(h) **Cele menționate de la punctele (a) la (g) vor fi demonstrate prin intermediul textului descriptiv însoțit de calcule, planșe, diagrame de conducte și instrumente, programe și specificații de la Producător.**

Cerințe legate de Întreținere

Ofertantul va detalia cerințele de întreținere pentru procesul critic din Stație. Detaliile vor fi enumerate și vor include:

- (a) Descrierea articolului
- (b) Cerințele de Întreținere periodică
- (c) Sensibilitatea procesului articolului
- (d) Durata de viață așteptată

Instruire și Experiența Necesară

Ofertantul va furniza detalii legate de următoarele, în relație cu propunerea sa:

- (a) O organigramă ce va identifica structura, rolurile și responsabilitățile personalului de operare.
- (b) Cerințe particulare de instruire pentru personalul din operare.
- (c) Cunoștințe particulare solicitate de către personalul de operare”.

Din economia celor mai sus redată rezultă în mod clar că operatorii economici trebuiau să întreprindă anumite demersuri și să depună anumite documente/înscrisuri, care să probeze toate cerințele mai sus menționate.

În soluționarea contestației, Consiliul reține că potrivit prevederilor art. 129 din HG nr. 394/2016 operatorii economici au obligația de a elabora oferta [art. 3 lit. ff) din Legea nr. 99/2016 prevede că propunerea tehnică a ofertantului este parte a ofertei și se elaborează pe baza cerințelor din caietul de sarcini. Propunerea tehnică reprezintă **modalitatea concretă pe care ofertantul o recomandă autorității contractante în vederea îndeplinirii cerințelor sale tehnice stabilite în caietul de sarcini**] în conformitate cu prevederile documentației de atribuire.

Potrivit cerințelor din fișa de date a achiziției coroborat cu cele din cadrul caietului de sarcini, operatorii economici participanți aveau obligația ca în propunerea tehnică să includă informații și detalii suficiente pentru a permite evaluarea ofertei și să facă dovada corespondenței propunerii tehnice cu specificațiile caietului de sarcini.

Cerințele din fișa de date a achiziției și cele din caietul de sarcini cu privire la modul de elaborare a propunerii tehnice sunt obligatorii, și nu formale, înscrisuri elaborate de entitate contractantă și necontestate de către niciun operator economic interesat.

Mai mult, contestatorul nu a formulat obiecții cu privire la modul în care entitatea contractantă a solicitat elaborarea și depunerea ofertei, prin urmare și-a însușit obligația să depună în cadrul propunerii tehnice toate înscrisurile și informațiile solicitate de către entitatea contractantă prin documentația de atribuire.

Ca urmare a evaluării propunerii tehnice prezentate de contestator, entitatea contractantă a solicitat acesteia clarificări prin adresa nr. 19360/29.09.2020, astfel:

„Solicitare 1

Vă rugăm să ne prezentați unde în oferta dumneavoastră se regăsesc informații referitoare la:

- Profil hidraulic;
- Descrierea procesului de tratare (dezinfecție);
- Descrierea procesului de tratare și breviar de calcul proces (dezinfecție);
- Desene (planuri de amplasament, rețele de incinta, scheme P&I, schema tehnologică);
- Cerințe pentru mentenanță;
- Necesarul de instruire și experiența.

Solicitare 2

Având în vedere faptul că în Formularul 9 Propunere tehnică punctul A. Metodologia de executare a contractului "Ofertantul va descrie abordarea generală și metodologia de proiectare a Lucrărilor, prin raportare la informațiile tehnice privind lucrarea de proiectat și la cerințele tehnice, economice și tehnologice ale Beneficiarului, așa cum sunt acestea incluse în părțile scrise și părțile desenate ale Caietului de Sarcini." și Capitolul 4 Liste - Secțiunea 3 - Propunerea Contractorului - Partea 3 unde se specifică Scopul solicitării informațiilor legate de proiectare "Ofertantul va prezenta proiectarea Lucrărilor cu detalii suficiente pentru a permite efectuarea unei evaluări asupra abilității sale de a întruni cerințele Contractului. Ofertantul va adăuga proiectului următoarele:

- (a) Parte desenată
- (b) Calcule
- (c) Date de fabricație
- (d) Alte documente ajutătoare.

Nu ați prezentat informații referitoare la Parte desenată (planuri cu situație rețele de incintă, profil tehnologic, diagrama de proces și instrumentație), Calcule (breviar de calcul hidraulic și de proces), Costuri de operare și Garanții, Specificații tehnice producător pentru echipamentele propuse.

Vă solicităm să justificați cele precizate mai sus!

(...)

Solicitare 15

Vă solicităm să ne specificați unde sunt prezentate cerințele pentru mentenanța periodică, durata de viață, accesul la piesele de schimb necesare pentru echipamentele incluse în ofertă.

Solicitarea 16

Vă rugăm să ne precizați unde în oferta dumneavoastră ați inclus listele apa/apa uzată (Cap 4 Liste - Secțiunea 3 Propunerea Contractorului - Partea 2a completate corespunzător".

La aceste solicitări contestatorul a răspuns prin adresa nr. 7330/02.10.2020 precizând:

„Solicitarea nr 1

Vă aducem la cunoștință faptul că la cap IV.4.1) din Fișa de date a achiziției nu se regăsesc aceste cerințe enumerate de dumneavoastră și nici în cuprinsul Formularului 9 care reprezintă structura ofertei tehnice.

Profilul hidraulic - se va realiza la faza de Proiectare.

Descrierea procesului de tratare (dezinfecție) - se va realiza la faza de Proiectare.

Descrierea procesului de tratare și breviar de calcul proces (dezinfecție) - se va realiza la faza de Proiectare.

Desene (planuri de amplasament, rețele de incintă, scheme P&I, schema tehnologică - se va realiza la faza de Proiectare

Cerințe pentru mentenanță - se va realiza la faza de Proiectare.

De asemenea la pag 80 din oferta tehnică sunt prezentate în detaliu și cerințele privind proiectarea: Antreprenorul va realiza, ca parte din proiectul sau, în conformitate cu cele descrise în Secțiunea I a prezentului volum:

- O ridicare topografică completă a traseului propus; eventual, va identifica alternative mai bune; și va propune soluția sa finală spre aprobarea Supervizorului.

- Un proiect hidraulic cuprinzător; va calcula diametrul necesar pentru fiecare secțiune a conductei;

- Va identifica locația și caracteristicile echipamentului special, cum ar fi vanele de secționare, vanele de golire, vanele de reducere a presiunii, vanele de control ale debitului, și altele;

- Va proiecta căminele de aerisire și golire, așa cum poate fi necesar;

- Va proiecta toate metodele de sprijinire, masive de ancoraj și/sau porțiuni autoportante ale conductei;

- Va realiza analiza loviturii de berbec și va propune soluțiile adecvate;

- Va realiza orice sarcină așa cum poate fi necesar pentru o proiectare corespunzătoare a conductei și a dispozitivelor aferente;

Necesarul de instruire și experiență - se va realiza la faza de Proiectare și este descris și în cadrul ofertei tehnice de proiectare la pag 01 - 281 din cadrul Ofertei Tehnice.

De asemenea toate elementele menționate mai sus se regăsesc în cadrul Ofertei tehnice de proiectare descrise ca metodologie de proiectare extrasă din caietul de sarcini în urma căreia la faza de proiectare se vor elabora în detaliu.

Solicitarea nr 2

Abilitatea ofertantului de a întruni cerințele Contractului referitoare la proiectarea Lucrărilor este prezentată în detaliu în oferta tehnică de proiectare la pag 01 - 285 din cadrul Ofertei Tehnice. Cerința la care dumneavoastră faceți referire: Ofertantul va adăuga proiectului următoarele: Parte desenată, calcule, date de fabricație, costuri se vor prezenta la momentul întocmirii proiectului tehnic. În ceea ce privește specificațiile tehnice de la producător pentru echipamentele propuse, procedurile de asistență precum și lista pieselor de schimb acestea se regăsesc descrise în detaliu în cadrul ofertei tehnice la pag. 1309-1479 din cadrul ofertei tehnice. În ceea ce privește costurile de operare și garanțiile acestea se regăsesc în oferta financiară.

Solicitarea nr 15

Cerințele privind mentenanța periodică, durata de viață și accesul la piesele de schimb se regăsesc descrise în detaliu la pag 1309 - 1903 din cadrul ofertei tehnice prezentate.

Solicitarea nr 16

Listele apa/apa uzate sunt completate corespunzător cu prețuri în cadrul ofertei financiare”.

Din verificarea răspunsului dat de contestator Consiliul constată că acesta recunoaște că nu a inclus în propunerea tehnică informațiile aferente solicitării nr. 1 din adresa nr. 19360/29.09.2020 (*Profil hidraulic*;

Descrierea procesului de tratare (dezinfecție); Descrierea procesului de tratare și breviar de calcul proces (dezinfecție); Desene (planuri de amplasament, rețele de incinta, scheme P&I, schema tehnologică); Cerințe pentru mentenanță). La pagina 80 din propunerea tehnică invocată de contestator prin răspunsul la solicitarea de clarificări, se regăsesc cerințele din caietul de sarcini conform cărora „*Antreprenorul va realiza, ca parte din proiectul sau, în conformitate cu cele descrise în Secțiunea I a prezentului volum:*

- *O ridicare topografică completă a traseului propus; eventual, va identifica alternative mai bune; și va propune soluția sa finală spre aprobarea Supervizorului.*

- *Un proiect hidraulic cuprinzător; va calcula diametrul necesar pentru fiecare secțiune a conductei;*

- *Va identifica locația și caracteristicile echipamentului special, cum ar fi vanele de secționare, vanele de golire, vanele de reducere a presiunii, vanele de control ale debitului, și altele;*

- *Va proiecta căminele de aerisire și golire, așa cum poate fi necesar;*

- *Va proiecta toate metodele de sprijinire, masive de ancoraj și/sau porțiuni autoportante ale conductei;*

- *Va realiza analiza loviturii de berbec și va propune soluțiile adecvate;*

- *Va realiza orice sarcină așa cum poate fi necesar pentru o proiectare corespunzătoare a conductei și a dispozitivelor aferente”.*

De asemenea, contestatorul precizează că „*necesarul de instruire și experiența personalului de operare se va realiza la faza de proiectare*” însă invocă și paginile 01-281 din cadrul propunerii tehnice la care s-ar găsi descrierea acestei componente. Verificând conținutul acestor pagini, Consiliul constată că ele conțin descrierea lucrărilor ce fac obiectul contractului, personalul implicat în proiectare cu CV și recomandări de la alți beneficiari, proiectul de organizare de șantier și procedura tehnică de execuție a lucrărilor de organizare de șantier, fără vreo referire la „*necesarul de instruire și experiența personalului de operare*” a stațiilor.

Consiliul nu poate reține susținerile contestatorului că prin fișa de date a achiziției cap. IV.4.1 și prin formularul 9 care reprezintă structura propunerii tehnice nu s-au solicitat aceste informații, deoarece chiar la începutul formularului 9 există următoarea mențiune: „*Propunerea*

*Tehnică a ofertantului va include următoarele capitole, **fără a se limita, însă, la acestea** (...)*".

Întrucât componenta „**CL12_G-4.3.3 Cerințe proiectare.pdf**” din cadrul arhivei multivolum publicată în SEAP sub identificatorul „[CN1019939/00004] CL12.A-2019 - caiet de sarcini v2.part1-semnat.rar.p7s”, este parte obligatorie a caietului de sarcini, ofertanții aveau obligația de a include în cadrul ofertei acest minim de informații solicitate.

Și în ceea ce privește răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 2 referitoare la prezentarea în cadrul propunerii tehnice a „*părții desenate (planuri cu situație rețele de incintă, profil tehnologic, diagrama de proces și instrumentație), Calcule (breviar de calcul hidraulic și de proces), Costuri de operare și Garanții, Specificații tehnice producător pentru echipamentele propuse*”, contestatorul a precizat că „**se vor prezenta la momentul întocmirii proiectului tehnic**”.

Având în vedere faptul că entitatea contractantă a solicitat în mod expres prin caietul de sarcini componenta „**CL12_G-4.3.3 Cerințe proiectare**” din cadrul arhivei multivolum publicată în SEAP sub identificatorul „[CN1019939/00004] CL12.A-2019 - caiet de sarcini v2.part1-semnat.rar.p7s” prezentarea de „*Parte desenate, Calcule, Date de fabricație și orice Alte documente ajutătoare*”, ofertanții aveau obligația de a prezenta astfel de documente/informații în ofertă.

Referitor la invocarea de către contestator a paginilor 1309-1479 din propunerea tehnică în susținerea specificațiilor tehnice ale echipamentelor propuse, Consiliul constată că acestea conțin descrieri generale cu referire la măsuri de exploatare a instalațiilor mecanice, protecție și împachetare în vederea transportului, depozitare și protecție pe șantier, piese de sprijin pentru conducte, generalități despre pompe și piese de schimb, probe, montaj și asamblare, verificări și probe după montaj, standarde aplicabile, subtraversări/supratraversări (metode de execuție), norme PSI, instrucțiuni privind exploatarea, întreținerea, reparații și standarde aplicabile privind instalațiile electrice la stațiile de pompare precum și listele de materiale și echipamente puse la dispoziție de entitatea contractantă.

De asemenea, Consiliul constată că începând cu pagina 1536 până la 1907 contestatorul a anexat un catalog de produse de la Teraplast, câteva pagini ale producătorului Triplast și alte câteva de la Tehno Word pentru capace de cămine, cămine de vizitare și de inspecție, țevi și fittinguri din PVC, PEHD și PE și alte materiale.

Prin adresa nr. 22088/03.11.2020 entitatea contractantă a solicitat contestatorului clarificări în sensul:

„*Vă rugăm să ne precizați unde în oferta tehnică se regăsesc informațiile din fișele tehnice T1 –T94*”.

Contestatorul a răspuns cu adresa nr. 8348/06.11.2020 precizând următoarele:

„Referitor la informațiile solicitate cu privire la Fișele tehnice depuse vă aducem la cunoștință următoarele:

Fișele tehnice sunt prezentate ca listă în oferta tehnică de la pag. 1433 - 1534 iar caracteristicile tehnice minime solicitate se regăsesc în descrierile puse la dispoziție de către furnizori la pag. 1534 - 1902 din cadrul ofertei tehnice.

De asemenea vă transmitem în atașament și informații suplimentare privind detaliile și caracteristicile tehnice solicitate privind echipamentele solicitate.

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că următoarele informații vor rezulta ca urmare a întocmirii proiectului tehnic. Proiectantul va proiecta și stabili caracteristicile tehnice necesare Fișelor tehnice și va pune la dispoziție aceste detalii necesare execuției și fabricației echipamentelor necesare cum ar fi:

- Instalații electrice interioare*
- Rețeaua de cablaje și conductori*
- Sisteme de securitate*
- Priza de pământ și paratrăsnet*
- Lista pieselor de rezervă*
- Lista uneltelor speciale*
- Lista privind puterea electrică*
- Lista articolelor de sistem suplimentare*
- Unitate electro-clorare”.*

Anexat acestui răspuns contestatorul a depus o serie de documente pentru produse Grundfos (unele din 2020 iar altele din 2010), fișe tehnice pentru vane, țeavă PEID, robineți, hidrant suprateran, contor de apă rece, cămin de apometru, compensator de montaj, cămin de racord, o broșură de la producătorul AUMA pentru acționări electrice, panouri de comandă și reductoare, fișe tehnice de la producătorul WILO pentru diferite tipuri de pompe și o fișă tehnică de la producătorul GIMANI&MUFLE pentru electropompe orizontale centrifugale pentru obiectivul SPAU Nouă.

Conform cerințelor caietului de sarcini componenta „CL12_G-4.3.2.a-Liste.pdf” din cadrul Secțiunii 3 Propunerea Contractorului, Capitol 4 CS Liste, parte a arhivei multivolum publicată în SEAP sub identificatorul „[CN1019939/00004] CL12.A-2019 - caiet de sarcini v2.part1-semnat.rar.p7s”:

„Ofertantului i se cere să completeze Listele de Informații Tehnice în care se prezintă detalii despre echipamentele care vor fi furnizate în baza Contractului. Vor fi completate liste separate cu informații pentru fiecare echipament, acoperind fiecare aplicație unde va fi utilizat echipamentul.

Dacă, acolo unde urmează să fie folosite echipamente, sunt necesare mai multe echipamente sau aplicații, ofertantul va copia lista relevantă cu informații de câte ori este necesar pentru a prezenta detalii complete despre echipamentele care vor fi furnizate.

În cazul în care soluția tehnică propusă nu necesită un anumit tip de echipament din listă se va specifica N/A și nu se va completa.

Pentru alte echipamente necesare soluției tehnice, care nu se regăsesc în lista de mai jos, ofertantul va întocmi un document similar care să prezinte toate caracteristicile relevante pentru acel echipament.*

**Autoritatea Contractantă își rezervă dreptul să solicite orice alte informații tehnice pe care le consideră relevante.*

Cerințe speciale pentru Listele T48,T75,T102,T124, Listele T49, T76,T103,T125, Listele T50,T77,T104,T126, Listele T51,T78,T105,T127

Ofertantul va prezenta următoarele informații:

(a) Listele T48,T75,T102,T124 – Lista pieselor de rezervă

Ofertantul va prezenta liste de piese de rezervă, inclusiv prețurile acestora, pentru operarea și întreținerea pe o perioadă de doi ani a tuturor Echipamentelor incluse în cadrul Lucrărilor.

(b) Listele T49,T76,T103,T125 – Lista uneltelor speciale

Ofertantul va prezenta liste de unelte speciale, inclusiv prețurile acestora, necesare pentru întreținerea Echipamentelor.

(c) Listele T50,T77,T104,T126 – Lista privind Puterea Electrică

Ofertantul va prezenta estimări detaliate și exacte privind consumul de electricitate pentru toate echipamentele incluse în cadrul ofertei, indicând puterea instalată și absorbită de fiecare mecanism inclus în cadrul Stației și ciclurile de serviciu estimate pe parcursul unui an.

(d) Listele T51,T78,T105,T127 – Articole de Sistem Suplimentare

Ofertantul va prezenta detalii despre articolele suplimentare incluse în cadrul Stației, care sunt suplimentare față de Specificații și utile pentru susținerea Ofertei”.

Verificând paginile din propunerea tehnică invocate de contestator (pag. 1433 - 1534) Consiliul constată că la aceste pagini se regăsesc într-adevăr listele tehnice de la T1 la T94 însă sunt în forma în care au fost incluse de entitatea contractantă în caietul de sarcini. Contestatorul nu a completat nici o rubrică din aceste fișe cu caracteristici ale produselor oferite, prin urmare broșurile, fișele, respectiv cataloagele pentru diferite produse anexate propunerii tehnice și răspunsului la solicitarea de clarificări nu pot fi luate în considerare deoarece din propunerea sa tehnică nu rezultă concret care sunt produsele oferite.

Din verificarea propunerii tehnice prezentate de contestator Consiliul constată că acesta nu a prezentat nici un element referitor la cerințele de proiectare. Atât prin propunerea tehnică cât și prin răspunsul la solicitările de clarificări ale entității contractante contestatorul a precizat expres că **„(...) se vor prezenta la momentul întocmirii proiectului tehnic”**.

În condițiile în care entitatea contractantă a solicitat în mod expres prin componenta caietului de sarcini „CL12_G-4.3.3 Cerințe proiectare.pdf” prezentarea la ofertare a unui minim de elemente de proiectare (planșe, profil hidraulic, calcule caracteristici tehnice, diagrame, etc) prin neprezentarea în cadrul propunerii tehnice a

componentei de proiectare contestatorul și-a asumat riscul ca oferta să-i fie respinsă ca inacceptabilă/ neconformă.

Consiliul are în vedere faptul că conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de entitatea contractantă, este obligatoriu atât pentru operatorii economici participanți la procedură care au obligația de a își elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (art. 129 din HG nr. 394/2016), cât și pentru entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Prin depunerea ofertei se prezumă că toți ofertanții inclusiv SC SA și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele din caietul de sarcini privind conținutul propunerii tehnice iar riscul întocmirii ofertelor cade în sarcina ofertantului, el neputând să își invoce propria culpă ca motiv al ofertării unei propuneri tehnice incomplete potrivit principiului „nemo auditur propriam turpitudinem allegans”, fiind incidente prevederile art. 139 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 394/2016, conform căroră propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini; oferta care nu satisface cerințele caietului de sarcini este considerată o ofertă neconformă, iar comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele neconforme (art. 143 alin. (3) din hotărâre).

Modul de elaborare a propunerii tehnice nu a fost contestat de participanții la procedură, iar prin depunerea ofertelor pentru procedura în cauză, operatorii economici au acceptat condițiile impuse de entitatea contractantă. Nemodificată anterior datei limită de depunere a ofertelor, documentația de atribuire (inclusiv fișa de date și caietul de sarcini) devine obligatorie atât pentru entitate, cât și pentru ofertanți care trebuie să o respecte întocmai.

La punctul 39 din Hotărârea pronunțată în cauza C-27/15, CJUE a reținut că *„Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autorități contractante îi revine **sarcina de a respecta cu strictete criteriile pe care ea însăși***

le- a stabilit (a se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie 2013,

Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din 6

noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C- 42/13, EU:C:2014:2345, punctele

42 și 43)” iar la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat că „astfel cum

s- a amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, autoritatea contractantă

are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le- a

*stabilit” și a precizat că „această considerație este cu atât mai importantă cu cât **miza este excluderea din procedură**”.*

Raportat la cele evocate și ținând seama de atribuțiile comisiei de evaluare prevăzute la art. 133 alin. (1) HG nr. 394/2016, Consiliul constată că această verificare s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, criticile contestatorului privind nelegalitatea evaluării ofertei sale sunt nefondate, urmând să fie respinse.

În ceea ce privește restul criticilor sesizate de către contestator cu privire la modalitatea nelegală de evaluare a ofertei sale, Consiliul nu mai analizează conformitatea acestora, atâta vreme cât din cauza motivelor antemenționate nu poate fi înlăturat caracterul neconform al ofertei depusă de SC SA, rezultatul fiind același.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de SC SA în contradictoriu cu SA.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de SC SA în contradictoriu cu SA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 19 (nouăsprezece) pagini