

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2156/C9/2282

Data: 28.09.2021

Prin contestația datată 30.08.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 45369/30.08.2021, formulată de către GAMIDA EUROMARK SRL, lider al asocierii GAMIDA EUROMARK SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL, cu sediul în Breaza, str. Războieni nr. 1, județul Prahova, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/582/2001, având CUI 13980054, reprezentată legal prin administrator Dana Mihaela Curcea și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul profesional ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură, în București, str. Doctor Dimitrie Drăghiescu nr. 11, sector 5, împotriva adresei nr. 68089/19.08.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii aferent lotului 2 - DRDP Craiova și a raportului procedurii nr. 66880/ 19.08.2021, emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, str. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *„Lucrări de marcare rutiere prefabricate termoplastice aplicate la cald, covoare antiderapante și materiale plastice aplicate la cald (spray)” pentru rețeaua de autostrăzi și drumuri naționale – Loturi: DRDP București, DRDP Craiova, lotul 2 - DRDP Craiova, Cod CPV 45233221-4 Lucrări de marcare rutier (Rev.2)*, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 68089/19.08.2021, pentru lotul 2 - DRDP Craiova, și a raportului procedurii nr. 66880/19.08.2021, precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertei sale și măsura anulării procedurii de atribuire, respectiv obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, cu consecința stabilirii conformității și admisibilității propunerii sale tehnice, raportat la criteriile de atribuire impuse prin documentația de atribuire, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de GAMIDA EUROMARK SRL, lider al asocierii lider al asocierii GAMIDA EUROMARK SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 668880/18.08.2021 și comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 68089/19.08.2021. Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei asocierii GAMIDA EUROMARK SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL și la stabilirea rezultatului procedurii, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat contestatoarei în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere privind stabilirea conformității și admisibilității propunerii tehnice a contestatoarei.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, admite cererea contestatoarei privind plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației și obligă autoritatea contractantă la plata către aceasta a sumei de 5.000 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.