



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 519 /C8/2411

Data: 10.03.2017

Prin contestația nr. 529/03.11.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 33571/03.11.2016, depusă de STRABAG AG, lider al „Asocierii 3 STRABAG – THALES – EZ”, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în București, Calea 13 Septembrie, nr. 90, etaj 5, birou 5.14, sector 5, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/13563/1994, având CUI RO6891914, reprezentată legal prin Heimo Oberwinkler – administrator, privind procedura de atribuire de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” SA, cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, a contractului având ca obiect „*Reabilitarea liniei de cale ferată Frontiera – Curtici – Simeria, parte componentă a Coridorului IV Pan – European pentru circulația trenurilor de viteză maximă de 160 km/h: Tronsonul 2: km 614 – Gurasada, subtronsonul 2c: Cap. Y Iteu – Gurasada și tronsonul 3: Gurasada – Simeria*” - Lot 2, s-a solicitat Consiliului:

- anularea procesului-verbal al ședinței de evaluare a ofertelor nr. 36/30.05.2016 și a raportului procedurii în partea în care s-a stabilit că ofertantul Asocieria FCC – ASTALDI - CONTRAS Y VENTAS SA a elaborat și prezentat o ofertă tehnică ce satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, precum și orice alte documente conexe și/sau subsecvente acestora;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea răspunsului de clarificare prin care Asocieria FCC – ASTALDI - CONTRAS Y VENTAS SA a precizat că sistemul RBC, ce va fi utilizat pentru execuția contractului, este produsul Trainguard 200 RBC și nu produsul Thales;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice prezentată de Asocieria FCC – ASTALDI - CONTRAS Y VENTAS

SA sub aspectul modului în care sistemul Trainguard 200 RBC îndeplinește cerințele tehnice stabilite prin caietul de sarcini;

- anularea procedurii, în situația în care se va constata că nu mai poate fi dispusă continuarea procedurii în condiții de legalitate.

Prin cererea de intervenție în interesul contestatoarei, înregistrată la Consiliu cu nr. 34756/14.11.2016, ALSTOM TRANSPORT SA în calitate de lider al Asocierii Rail Works, formată din ALSTOM TRANSPORT SA – AKTOR SA – ARCADA COMPANY SA, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedura în București, Sos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea American House, Aripa de Vest, etaj 8, sector 1, reprezentată legal prin dl. Gabriel Stanciu - director general și convențional prin SCA Tucă, Zbârcea și Asociații, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea, în principiu precum și pe fond, a cererii de intervenție;
- admiterea contestației STRABAG AG, cu consecința reevaluării ofertei depuse de către Asocieria *FCC – ASTALDI – CONTRAS Y VENTAS SA* și, în subsidiar, anularea procedurii.

Prin cererea de intervenție în interesul autorității contractante nr. 1026/14.11.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 35743/22.11.2016, Asocieria *FCC – ASTALDI – CONVENSA*, prin liderul asocierii *FCC CONSTRUCCION SA*, cu sediul în Barcelona, Calle Balmes nr. 36, PO Box 08007, Spania, având CIF A28/854727, reprezentată convențional de Societatea Civilă de Avocați „Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen”, cu sediul București, str. Barbu Văcărescu nr. 201, Globalworth Tower, etaj 18, sector 2, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea ca tardivă a contestației STRABAG AG și, în subsidiar, respingerea ca neîntemeiată a respectivei contestații;
- admiterea pe fond a cererii de intervenție.

Contestația și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și ale art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca lipsită de interes contestația formulată de STRAGAB AG, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” SA.

Respinge ca inadmisibilă cererea de intervenție, în interesul contestatoarei, formulată de ALSTOM TRANSPORT SA lider al Asocierii Rail Works.

Admite cererea de intervenție formulată de Asocierii *FCC – ASTALDI – CONVENSA*, prin liderul asocierii *FCC CONSTRUCCION SA*.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.