

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1367 / C9 / 1323

Data: 25.06.2021

Prin contestația datată 27.05.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27995/28.05.2021, completată cu cererea completatoare/precizătoare, înregistrată la Consiliu cu nr. 28064/ 31.05.2021, depuse de OPERES SRL, în nume și interes propriu și al asocierii OPERES SRL – COSEDIL SPA, cu sediul în Italia, localitatea Santa Venerina (CT), Via Princessa nr. 22/A, CP 95010, înregistrată la Registrul Comerțului din Catania sub nr. CT - 251676, la data de 24.07.2000, cod fiscal 03728590872, având în România sucursala OPERES SRL CATANIA SUCURSALA BUCUREȘTI, cu sediul în București, Splaiul Unirii nr. 4, Sitraco Center Aripa Nouă, tronson (scara) 3, unitatea de birouri 2.3, biroul 1, bl. B3, et. 2, sectorul 4, număr de ordine în Registrul Comerțului J40/17494/2019, CUI 42049956, reprezentată legal de Nunzio Pistorio, în calitate de administrator și convențional prin avocați Roxana Vornicu de la SÎRBU & VORNICU SCA și avocat Irina Ecaterina Toma, solicitând comunicarea tuturor actelor procedurale în București, Splaiul Unirii nr. 10, bl. 5, sc. 1, birou 02, sector 4, în procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *"Proiectare și execuție în vederea realizării obiectivului: Pod nou de la Cosmești, peste Siret, pe DN24, km 7+620"*, cod CPV 45221111-3 *Lucrări de construcții de poduri rutiere* (Rev. 2), organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, contestatoarea a solicitat:

A. În temeiul art. 8 din Legea nr. 101/2016:

1. Anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 21886/"18.05.2021";
2. Anularea raportului procedurii și a tuturor actelor premergătoare comunicării privind rezultatul procedurii nr. 21886/"18.05.2021";
3. Anularea comunicării autorității contractante nr. 43875/28.05.2021 privind anularea procedurii de atribuire;
4. Anularea tuturor actelor subsecvente comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 21886/"18.05.2021";

5. Constatarea nulității absolute a Acordului contractual inclus în documentația de atribuire și faptul că acesta contravine Avizului conform condiționat nr. 9537/7030/01.09.2020 emis de Agenția Națională pentru Achiziții Publice cu privire la documentația de atribuire;

6. Constatarea faptului că nu a refuzat în mod nejustificat semnarea contractului având în vedere intenția și dorința sa fermă de a semna, manifestată în scris, în considerarea viciilor multiple ale Acordului contractual transmis spre semnare;

7. Obligarea autorității contractante la dispunerea următoarelor măsuri de remediere:

7.1. În principal, respectarea prevederilor art. 2 din Legea nr. 98/2016 și principiul transparenței, precum și deciziile obligatorii CJUE, care obligă autoritățile contractante să nu modifice documentația de atribuire și condițiile contractuale pe parcursul procedurii și, prin urmare, să elimine din Acordul contractual prevederile contrare mențiunilor făcute publice prin documentația de atribuire;

7.2. Să respecte dispozițiile cuprinse în HG nr. 1/2018 *pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri* prin eliminarea din cuprinsul Acordului contractual a clauzelor nule;

B. În temeiul art. 4 din cuprinsul Legii nr. 554/2004, admiterea excepției de nelegalitate a actului administrativ individual emis reprezentând Acordul contractual având în vedere ca acesta este nelegal și inoportun/disproporționat și, prin urmare, nu poate produce efecte juridice față de asocierea din care face parte, respectiv eliminarea/modificarea sub-clauzelor 1.1.s), 8.4, 10.1, 19.4, 50.3 lit. a), h) și i) din Acordul contractual ce i-a fost transmis spre semnare și lipsirea de efecte a clauzelor incoerente/eronate din cuprinsul Acordului contractual: art. 5.3, art. 5.4, art. 5.5, art. 5.6, art. 5.7, art. 5.8 și art. 5.10;

C. În temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016:

1. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației;

2. Suspendarea dreptului autorității contractante de a solicita executarea scrisorii de garanție de participare și dacă a solicitat deja executarea scrisorii de garanție, suspendarea efectelor actului prin care a transmis această solicitare asiguratorului său City Insurance SA;

3. Suspendarea dreptului autorității contractante de a îi emite certificat constatator negativ;

4. Suspendarea executării actului administrativ nr. 43875/28.05.2021 privind anularea procedurii de atribuire;

D. În temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, accesul la dosarul cauzei constituit la Consiliu;

E. În temeiul art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, în cazul în care nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, anularea procedurii;

F. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest litigiu.

Cererile de suspendare formulate de contestatoare au fost admise prin Încheierea nr. 1441/C9/1323/02.06.2021.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația depusă de OPERES SRL, în calitate de lider al asocierii OPERES SRL – COSEDIL SPA, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Respinge, ca nefondată, solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de litigiu.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 15 pagini.