CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1964/C2/1985, 2017, 2018, 2083
Data: 11.11.2016

Prin contestaţia nr. 307 C/13.09.2016, înregistrată la CNSC cu nr. 27806/13.09.2016, formulată de S.C. DACIA ASPHALT S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, Str. Dunării nr. 20B, sc. C2, ap. 44, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/2179/2016, având CIF: 36158690, reprezentată legal de Administrator – Petruț Cristina, împotriva adreselor nr. 61/406/06.09.2016, 60/905/ 06.09.2016, nr. 61/407/06.09.2016, nr. 60/903/06.09.2016 și nr. 60/811/09.09.2016, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A. – DRDP BRAȘOV, cu sediul în Brașov, B-dul Mihail Kogălniceanu nr. 13, bl. C2, sc. I, et. VI, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitaţie deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Întreținere curentă pe timp de iarnă 2016-2020 D.R.D.P. BRAȘOV: Lot 1 SDN Brașov, Lot 2 SDN Miercurea Ciuc, Lot 3 SDN Târgu Mureș, Lot 4 SDN Sfântu Gheorghe, Lot 5 SDN Sibiu, Lot 6 Autostrda A1 Sibiu - Orăștie, Lot 7 Autostrada A3 - Târgu Mureș -Iernut” (Lot 3 – SDN Târgu Mureș contestat), cod CPV 90620000-9 – Servicii de dezăpezire (Rev. 2), s-a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante consemnată în adresele nr. 61/406/06.09.2016, nr. 60/905/06.09.2016, nr. 61/407/ 06.09.2016, nr. 60/903/06.09.2016 și nr. 60/811/ 09.09.2016, prin care contestatorului i s-a refuzat accesul la dosarul achiziției publice, la oferta depusă de ofertantul declarat câștigător (S.C. Elita Simex S.R.L.) și la Acordul de asociere dintre S.C. Elita Simex S.R.L. – S.C. Romaris S.R.L. – S.C. Silara Salub S.R.L. aferent acordului-cadru nr. 148/19.10.2015

având ca obiect „Servicii de întreținere curentă pe timp de iarnă 2015-2016 a drumurilor naționale și autostrăzilor din administrarea DRDP Brașov – SDN Târgu-Mureș, Lot 1 – Baza Sighișoara, Baza Sg. De Pădure, Baza Iernut, Baza Tg. Mureș, Central SDN” din care să reiasă cel puțin cota/procentul de participare a fiecărui asociat la prestarea serviciilor;

- recunoașterea dreptului privind accesul la dosarul achiziției publice;
- obligarea autorității contractante ca în termen de 10 zile de la data comunicării deciziei CNSC să îi permită accesul la documentele solicitate, în conformitate cu prevederile Legii nr. 544/2001 și art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 215 din O.U.G. nr. 34/2006;
- continuarea procedurii de achiziție publică cu respectarea celor dispuse prin decizia CNSC.

Prin contestaţia nr. 3594/19.09.2016, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 28413/19.09.2016, depusă de S.C. COMTRAM S.A., cu sediul în Sibiu, str. Henri Coandă nr. 75, județul Sibiu, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J32/300/1991, având CIF 2680930, atribut fiscal RO, reprezentată prin director general dl. Albu Vasile, în calitate de lider al asocierii S.C. COMTRAM S.A. – S.C. TOTAL NSA S.R.L. – S.C. TRANS GRUP AGAPIA S.R.L. – S.C. FELIX EM S.R.L., în cadrul aceleiași proceduri (Lot 5 – SDN Sibiu - contestat), s-a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante consemnată în adresa nr. 61/404/06.09.2016, adresa nr. 60/908/09.09.2016 prin care i s-a refuzat accesul la dosarul achiziției (documentele de calificare, propunere financiară, propunere tehnică depuse de către ofertanții Asocierea S.C. VALDEK IMPEX S.R.L. – S.C. DELTA ACM 93 S.R.L. și S.C. CONSAL S.R.L., precum și solicitările de clarificare adresate acestora cu răspunsurile aferente);
- recunoașterea dreptului privind accesul la dosarul achiziției publice și obligarea autorității contractante să-i permită accesul la documentele solicitate prin petitul 1 în termen de 10 zile de la comunicarea deciziei CNSC conform art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și prevederilor Legii nr. 544/2001 coroborate cu art. 215 din O.U.G. nr. 34/2006;
- anularea deciziei autorității contractante consemnată în Adresa nr. 60/920/12.09.2016 privind refuzul de remediere a solicitărilor din notificarea prealabilă, precum și dispunerea continuității procedurii de achiziție publică cu respectarea celor dispuse prin decizia CNSC;
- anularea Raportului procedurii de atribuire în cauză;
- anularea tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă după emiterea Raportului procedurii, inclusiv fără a se limita la adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 60/895/02.09.2016, precum și a oricăror acte subsecvente.

Prin contestaţia fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu cu nr. 28423/19.09.2016, formulată de MULTIPLAND S.R.L. (în calitate de lider al asocierii MULTIPLAND S.R.L. – ING SERVICE S.R.L.), cu sediul în Odorheiu Secuiesc, str. Budvar nr. 35, județul Harghita,

înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J19/778/1994, având CIF 6178970, reprezentată legal prin administrator Bartok Sandor și convențional de S.C.A. NESTOR NESTOR DICULESCU KINGSTON PETERSEN - Biroul Brașov, cu sediul procesual ales în Brașov, str. Ionescu Crum nr. 1, Turnul 1, etaj 3, județul Brașov, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 60/884/02.09.2016, în cadrul aceleiași proceduri (Lot 2 – SDN Miercurea Ciuc - contestat), s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 60/884/02.09.2016, anularea rezultatului procedurii cu privire la Lotul 2, respingerea ofertei DIFERIT S.R.L. ca inadmisibilă (inacceptabilă și/sau neconformă) și reevaluarea ofertelor conform fișei de date a achiziției, precum și reluarea procedurii de atribuire și stabilirea ofertei câștigătoare.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 29476/28.09.2016, S.C. DIFERIT S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, b-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/590/2001, având CIF 13845570, reprezentată legal prin dl. Administrator Vădean Grigore, prin HORIA BORA – CABINET DE AVOCAT, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Anatole France nr. 59, parter, județul Cluj, ofertant declarat câștigător al Lotului 2 – SDN Miercurea Ciuc, a formulat „Cerere de intervenție” prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante, respingerea contestației formulată de S.C. MULTIPLAND S.R.L. ca inadmisibilă, pentru neparcurgerea procedurii prealabile prevăzută de art. 6 din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației ca nefondată, obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată, precum și accesul la dosarul achiziţiei publice.

Prin contestația nr. 1890 C/26.09.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 29171/26.09.2016, formulată de S.C. DACIA ASPHALT S.R.L., împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 60/886/02.09.2016, în cadrul aceleiași proceduri (Lot 3 – SDN Târgu Mureș contestat), s-a solicitat suspendarea procedurii de soluționare a contestației, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea 101/2016, până la soluționarea contestației formulată de S.C. DACIA ASPHALT S.R.L. ce face obiectul dosarului nr. 1985/C2/2016, accesul la dosarul achiziției publice, acordarea unui termen rezonabil, de minimum 3 zile, pentru completarea contestației prin detalierea motivelor de fapt și de drept și prezentarea mijloacelor de probă rezultate în urma studierii dosarului achiziției, termen acordat de la momentul studierii dosarului, analiza pe fond a completării la contestație, anularea raportului procedurii nr. 61/388/01.09.2016 și a tuturor actelor subsecvente, printre care și comunicarea rezultatului procedurii nr. 60/886/02.09.2016 în ceea ce privește oferta depusă de ofertantul declarat câștigător (S.C. ELITA SIMEX S.R.L.), precum și reevaluarea ofertei depusă de S.C. ELITA SIMEX S.R.L.

Prin adresa nr. 266/03.10.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 30090/05.10.2016, S.C. ELITA SIMEX S.R.L., cu sediul în localitatea Sîncraiu de Mureș, str. Deleni nr. 129, județul Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/1591/1991, având CIF 1281419, atribut fiscal RO, reprezentată legal prin dl. administrator Sîmpetrean Mircea, cu subcontractanții S.C. SILARA SALUB S.R.L. și S.C. ROMARIS S.R.L., ofertant declarat câștigător al Lotului 3 – SDN Târgu Mureș, a formulat „Cerere de intervenție” prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție accesorie, în interesul autorității contractante, respingerea ca nefondată a contestației formulată de S.C. DACIA ASPHALT S.R.L. și menținerea ca temeinică și legală a deciziei de adjudecare.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, cele patru contestaţii au fost conexate.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, Consiliul admite excepţia lipsei de interes a contestației formulată de asocierea S.C. COMTRAM S.A. – S.C. TOTAL NSA S.R.L. – S.C. TRANS GRUP AGAPIA S.R.L. – S.C. FELIX EM S.R.L., pentru Lotul 5 – SDN Sibiu, invocată de autoritatea contractantă.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, Consiliul respinge ca lipsită de interes contestaţia formulată de către S.C. COMTRAM S.A. – S.C. TOTAL NSA S.R.L. – S.C. TRANS GRUP AGAPIA S.R.L. – S.C. FELIX EM S.R.L., pentru Lotul 5 – SDN Sibiu, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A. – D.R.D.P. BRAȘOV.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge ca nefondată contestația formulată pentru Lotul 3 – SDN Târgu

Mureș de S.C. DACIA ASPHALT S.R.L. cu nr. 307 C/13.09.2016, înregistrată la CNSC sub nr. 27806/13.09.2016, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A. – D.R.D.P. BRAȘOV.

În temeiul art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația formulată pentru Lotul 3 – SDN Târgu Mureș de S.C. DACIA ASPHALT S.R.L. cu nr. 1890 C/26.09.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 29171/26.09.2016, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A. – D.R.D.P. BRAȘOV. Anulează raportul procedurii de atribuire, în secțiunea aferentă Lotului nr. 3, în partea ce privește oferta asocierii declarată câștigătoare şi comunicările privind rezultatul procedurii transmise ofertanților declarați admisibili. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de S.C. ELITA SIMEX S.R.L. şi stabilirea rezultatului procedurii, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentaţiei de atribuire şi a dispoziţiilor legale în materia achiziţiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicaţi în termenul legal. Pe cale de consecință respinge cererea de intervenție formulată de S.C. ELITA SIMEX S.R.L.

În temeiul art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite în parte contestaţia formulată pentru Lotul 2 – SDN Miercurea Ciuc, de S.C. MULTIPLAND S.R.L. – ING SERVICE S.R.L., în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A. – D.R.D.P. BRAȘOV. Anulează raportul procedurii de atribuire, în secțiunea aferentă Lotului nr. 2, în partea ce privește oferta asocierii declarată câștigătoare şi comunicările privind rezultatul procedurii transmise ofertanților declarați admisibili. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de S.C. DIFERIT S.R.L. și stabilirea rezultatului procedurii, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentaţiei de atribuire şi a dispoziţiilor legale în materia achiziţiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicaţi în termenul legal. Pe cale de consecință admite în parte cererea de intervenție formulată de S.C. DIFERIT S.R.L.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind declararea ofertei depusă de S.C. DIFERIT S.R.L. ca inadmisibilă (inacceptabilă și/sau neconformă).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.