

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ... SRL, cu sediul în ..., CUI ..., număr de înregistrare în registrul comerțului ..., reprezentată de domnul ... - administrator, privind procedura simplificată pentru atribuirea contractului de lucrări „Servicii de proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul «Modernizare străzi în ...»”, cod CPV principal 45233120-6, cu data-limită de depunere a ofertelor 14.08.2023, anunț de participare nr. ..., organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat, în esență, anularea respingerii ofertei sale și obligarea autorității la reevaluarea acesteia.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... SRL reclamă decizia autorității contractante ... de respingere ca neconformă și inacceptabilă a ofertei sale, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare:

Asupra aprecierii că nu a fost respectat Normativul C16-84 pentru lucrări executate pe timp frigos, contestatoarea solicită a se reține că nu are niciun temei factic sau legal, prin raportare la specificul procedurii de atribuire și a regulilor documentației de atribuire. Contractul este de proiectare și executare lucrări de modernizare străzi în ..., respectiv 14 porțiuni de ulițe din interiorul localității, cu lungimi cuprinse între 85 m și 373 m, excepție făcând drumul ..., de 3.966 m, amplasat pe câmp.

Conform caietului de sarcini, durata serviciilor de proiectare este de 3 luni, de la data emiterii ordinului de începere a serviciilor, iar a execuției lucrărilor este de 12 luni, de la data emiterii ordinului de începere a lucrărilor.

La pct. 4. „Grafic general de realizare a investiției publice (fizic)” al formularului nr. 13 „Propunere tehnică” se prevede: *„Graficul fizic de execuție a lucrărilor (Gantt) va fi centralizat pe întreaga investiție. Acesta va fi elaborat pe luni, cu cuprinderea/evidențierea tuturor activităților de proiectare și execuție, iar pentru execuție graficul se va întocmi cu cuprinderea tuturor obiectelor și categoriilor de lucrări care sunt descrise în documentația tehnică de atribuire. De asemenea se va ține cont de prezentarea acestuia pe obiecte, așa cum au fost acestea definite în documentația tehnică (străzi, locații, categorii principale de lucrări, etc).”*

La pag. 83 a studiului de fezabilitate este prezentat „Graficul de realizare a investiției”, pe perioada a 24 de luni.

Clauza 22.2(2) a secțiunii „3.Propunere contract.pdf” prevede: *„(2) EXECUTANTUL VA PREZENTA, la cererea Achizitorului, după semnarea contractului, GRAFICUL FIZIC ALCATUIT ÎN ORDINEA TEHNOLOGICĂ DE EXECUȚIE, ACTUALIZAT. În cazul în care, pe parcurs, desfășurarea lucrărilor nu concordă cu graficul fizic, la cererea Achizitorului, Executantul va prezenta un grafic revizuit, în vederea terminării lucrărilor la data prevăzută în contract. Graficul revizuit nu îl va scuti pe Executant de niciuna dintre îndatoririle asumate prin contract.”*

La subpct. 4 al pct. IV.4.2 - „Modul de prezentare al propunerii financiare” a fost precizată cerința: *„Propunerea financiară va conține următoarele formulare: (...) 4. O declarație pe proprie răspundere privind acceptarea în totalitate a clauzelor contractuale obligatorii - Formular din secțiunea formulare.”*

Niciunde în documentația de atribuire nu s-a prevăzut vreo cerință de prezentare a vreunui document sau îndeplinire a vreunei alte formalități cu privire la eventuale rigori la planificarea execuției de lucrări în perioada considerată convențional ca fiind perioada de timp friguros. Prin graficul Gantt al ofertei ... SRL a fost planificată îndeplinirea contractului pe o perioadă de 15 luni, din care 3 luni proiectare și 12 luni execuție de lucrări, fără a îi fi fost cunoscute nici acesteia și nici autorității contractante „data emiterii ordinului de începere a serviciilor” și „data emiterii ordinului de începere a lucrărilor”, situație în care unica soluție viabil aplicabilă era actualizarea de la clauza 22.2(2). Doar după stabilirea și cunoașterea concretă a „datei emiterii ordinului de începere a lucrărilor” se putea aprecia dacă execuția vreunei categorii de lucrări a fost planificată în perioada cu timp convențional friguros și dacă, într-o atare situație, au fost instituite măsurile reglementate de Normativul C16-84.

Societatea a estimat data de început a lucrărilor ca fiind 12.12.2023, dată estimată care la 12.01.2024, a emiterii adresei de comunicare a rezultatului procedurii, era depășită. Doar în raport de datele reale ale emiterii ordinelor, autoritatea putea fi îndreptățită să concluzioneze în legătură cu incidența rigorilor Normativului C16-84

asupra vreunei categorii de lucrări sau activități care ar fi fost planificate în perioada convențională de timp friguros.

Motivul pentru care nu s-a prezentat „Procedura tehnică de execuție a lucrărilor pe timp friguros” este că o astfel de procedură nu se poate substitui proiectului anual pentru organizarea lucrărilor pe timp friguros reglementat de normativ, documentație tehnico-economică care se bazează pe metode speciale de lucru, calcule termotehnice etc. care vor fi realizate la etapa de elaborare a proiectului tehnic.

În niciunul dintre documentele achiziției nu a fost impusă vreo rigoare sau prezentarea de măsuri specifice proprii planificării spre execuție de lucrări în timpul considerat convențional friguros. Datele calendaristice din planificare erau strict orientative, nu precise.

Graficul Gantt a fost emis cu respectarea pct. 4 „Grafic general de realizare a investiției publice (fizic)” al formularului nr. 13.

Normativul C16-84, invocat de autoritatea contractantă, reglementează execuția lucrărilor în condiții de timp friguros doar pe baza proiectului anual pentru organizare lucrărilor pe timp friguros, nu pe bază de proceduri tehnice de execuție cu caracter general. Obiectul contractului include serviciile de elaborare a proiectului tehnic, în cadrul căruia urmează a se elabora și proiectul anual pentru organizare lucrărilor pe timp friguros, dacă va fi cazul.

Cu privire la neprezentarea unei proceduri tehnice distincte pentru acostamente, referitor la care autoritatea afirmă: „2. Referitor la procedura tehnică de execuție pentru acostamente, menționați că acestea sunt alcătuite din balast și piatră spartă, iar pentru așternerea acestor straturi au fost prezentate procedurile tehnice de execuție PTE-DMX- 08-Strat din balast și PTE-DMX-09-Strat de piatră spartă, însă PTE-DMX- 08-Strat din balast, prezentată la pag. 339-349, nu se referă la acostamente care se vor executa pe ambele părți ale drumului, de 2 x 0,50 m, cu pantă de 4% și PTE-DMX-09-Strat de piatră spartă, prezentată la pag. 350-363, nu se referă la acostamente care se vor executa pe ambele părți ale drumului, de 2 x 0,50 m, cu pantă de 4%, având în vedere descrierea în procedura prin folosirea dimensiunii de 63-90 mm.”, contestatoarea menționează că a prezentat procedurile tehnice de execuție PTE-DMX- 08-Strat din balast și PTE-DMX-09-Strat de piatră spartă, care acoperă toată plaja de lucrări/operațiuni necesare executării acostamentelor.

Peste terasamentul întregii infrastructuri se așterne și completează stratul de balast pentru întreaga platformă a drumului, după care se așterne stratul de piatră spartă, de asemenea, pe întreaga platformă a drumului, care urmează a se completa doar pe acostamente, după așternerea straturilor de asfalt pe partea carosabilă.

Cu privire la motivul: „3. S-a prezentat un plan al calității general, fără particularizarea la proiectul în cauză.”, contestatoarea menționează că planul calității din cadrul propunerii sale tehnice răspunde întru totul

exigențelor tehnice și legale în materie, plan al calității care a fost elaborat pe baza manualului calității adaptat la particularitățile lucrărilor din obiectul contractului, manual care este parte a sistemului de management al calității implementat de ... SRL, care este agreat de organismul de certificare autorizat ca fiind corespunzător standardului 9001.

Cu privire la motivul: „4. Nu ați detaliat în PCCVI despre epuizmente, având în vedere execuția de podețe tubulare și podețe dalate, deși prin Caietul de sarcini s-a solicitat în mod expres: Acoperirea în integralitate a categoriilor / tipurilor de lucrări prin proceduri tehnice de execuție care includ în conținutul acestora și planuri de control, verificări și încercări pentru materialele puse în opera, măsuri de supraveghere, monitorizare și verificare a execuției lucrărilor în sine, constituie un avantaj pentru autoritatea contractantă.”, contestatoarea precizează că, în documentele achiziției, nu se regăsește menționată nici măcar o singură dată noțiunea de „epuizment”. Regimul epuizmentelor este reglementat de Normativul privind proiectarea geotehnică a lucrărilor de epuizmente indicativ NP 134 - 2014, normă tehnică care, la pct. 1.2.1 „Epuizment”, definește noțiunea astfel: „(1) Prin epuizment se înțelege ansamblul lucrărilor care se execută în amplasamentul construcțiilor cu fundare directă, sub nivelul pânzei freatice ori sub nivelul piezometric, pentru a face posibilă executarea în siguranță a excavațiilor și a elementelor de fundare.”

În condițiile în care nivelul hidrostatic este limita superioară până la care se ridică, prin capilaritate în rocile poroase, apa unei pânze de apă subterană liberă, iar prin referatul privind expertiza tehnică pentru lucrare se precizează că nivelurile hidrostatice sunt mai mari de 2 m, fundația drumurilor sau a podețelor neatingând în nicio situație o astfel de adâncime, aprecierea autorității este vădit eronată, fără nicio legătură cu lucrările din obiectul contractului sau a vreunei reguli sau prevederi a documentației de atribuire.

Referitor la motivul: „5. Nu ați prezentat partea narativă a Graficului Gantt, Abordarea și metodologia propusă pentru gestionarea relației cu Autoritatea Contractantă, prin raportare la informațiile furnizate și cerințele cuprinse în Caietul de Sarcini la Secțiunea Cerințe specifice de managementul Contractului; Adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării.”, contestatoarea arată că și în răspunsul la clarificările solicitate pe timpul evaluării ofertelor, „atât Abordarea și metodologia propusă pentru gestionarea relației cu Autoritatea Contractantă cât și comunicarea cu Autoritatea Contractantă pe durata derulării Contractului, au fost prezentate în cadrul Metodologiei de realizare a lucrărilor, gestionarea relației dintre autoritatea contractantă și contractant (antreprenor) fiind un capitol distinct”, din care redă subcapitolele esențiale:

„- Planificarea activităților în cadrul Contractului

(...)

- Ședința de demarare a activităților în Contract

(...)

- Începerea activităților pe șantier

(...)

- Raportarea în cadrul contractului și desfășurarea ședințelor de monitorizare a progresului activităților de execuție

(...)

- Testarea tehnică a lucrărilor etc."

Referitor la motivul: „6. Nu ați detaliat Determinarea procentului (în greutate) din deșeurile nepericuloase rezultate din construcții și demolări, astfel încât procentul determinat să fie mai mare de 70%, așa cum s-a solicitat în Caietul de sarcini - Prezentarea descrierii gestionării deșeurilor, inclusiv a categoriilor care necesită incinerare - deșeuri din construcție, deșeuri rezultate din ambalaje materiale, etc.", contestatoarea solicită a se reține temeinicia răspunsului pe care l-a furnizat:

„Gestionarea deșeurilor a fost prezentată în Planul de Management al Mediului la paginile 807-811, cu mențiunea respectării prevederii obligatorii a cap SF „Organizarea execuției lucrărilor” conform căreia „Transportul deșeurilor rezultate se va face numai în incinte autorizate în acest scop, transportul lor de pe șantier făcându-se pe măsura executării lucrărilor” (pag. 48) și a pct. d.9. „Gospodărirea substanțelor toxice și periculoase” din același SF conform căreia „Toate materialele care se vor utiliza la realizarea investiției, nu vor conține materiale toxice și nu periclitează mediul înconjurător. Nu se vor folosi substanțe toxice sau periculoase.”

În condițiile în care este mai mult decât evident că execuția lucrărilor nu va genera niciun fel de deșeu periculos, „procentul (în greutate) din deșeurile nepericuloase rezultate din construcții și demolări - de 100% - este mai mare de 70%, așa cum s-a solicitat în Caietul de sarcini”, nefiind cazul de „incinerare deșeuri din construcție, deșeuri rezultate din ambalaje materiale”, cum clamează autoritatea.

În punctul său de vedere nr. ... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă susține în apărare că propunerea tehnică trebuie să demonstreze că ofertantul a înțeles corect cerințele din caietul de sarcini și că metodologia propusă este corespunzătoare pentru asigurarea calității lucrărilor. De asemenea, propunerea tehnică trebuie să convingă autoritatea că ofertantul dispune de resurse materiale, tehnologice și umane suficiente, precum și de experiența solicitată în secțiunea „formulare” și de expertiza necesară pentru a asigura execuția lucrărilor cu respectarea tuturor prevederilor legale. Ofertanții vor fi în mod obligatoriu autorizați să execute toate categoriile de lucrări identificate în cadrul proiectului tehnic și a informațiilor tehnice puse la dispoziție prin intermediul documentației de

atribuire. Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică trebuie să reflecte cunoștințele tehnice ale ofertantului și asumarea de către acesta a tuturor cerințelor/ obligațiilor prevăzute în documentația tehnică, legislația și normativele tehnice în vigoare. Nu se acceptă propuneri tehnice care să conțină normative abrogate. Nu se acceptă completarea/ corectarea ulterioară a normativelor tehnice propuse. În cazul în care oferta tehnică nu respectă toate cerințele prevăzute în documentația de atribuire și nu reflectă asumarea de către ofertant a tuturor cerințelor/obligațiilor prevăzute în caietul de sarcini, autoritatea are dreptul de a o respinge, conform prevederilor Legii nr. 98/2016. Prezentarea unei propuneri tehnice care nu respectă cerințele minime precizate și solicitate în documentația de atribuire poate duce la respingerea ofertei ce va fi considerată neconformă. Propunerea tehnică trebuie în mod obligatoriu să respecte condițiile de formă și de fond solicitate prin prezenta descriere și trebuie prezentată într-un format care să permită evaluarea facilă a acesteia. Prezentarea unei propuneri tehnice care nu respectă cerințele minime precizate și solicitate în documentația de atribuire poate duce la respingerea ofertei ce va fi considerată neconformă. Solicitățile de clarificări vor viza doar confirmarea sau explicarea unor informații prezentate în ofertă și nu prezentarea/completarea celor care lipsesc din ofertă. Ofertele incomplete vor fi respinse. Modificările aduse în urma solicitărilor de clarificări asupra elementelor propunerii tehnice care se referă la calitate, la cantități și la termenul de execuție nu vor fi considerate abateri tehnice minore. Autoritatea are dreptul de a solicita orice clarificare pe care o consideră necesară în strictă legătură cu propunerea tehnică, cu documentele sau cu informațiile cuprinse în aceasta.

În urma evaluării răspunsului la solicitarea de clarificări primit de la ... SRL în termenul limită stabilit, înregistrat cu nr. 3379/17.10.2023, acesta a fost considerat neconcludent de către comisia de evaluare, oferta fiind respinsă ca neconformă, în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din normele anexate Hotărârii Guvernului nr. 395/2016, și inacceptabilă în baza art. 134 alin. (5) din aceleași norme.

Referitor la metodologia de realizare a lucrărilor, ... SRL prezintă în propunerea tehnică, la pag. 165-170:

Infrastructură și suprastructură drum:

str. ...:

- suprastructură = 12.12.2024-25.12.2024.
- șanțuri = 08.11.2024-04.12.2024.
- podețe dalate D = 05.12.2024-9.12.2024.
- semnaliz. rutieră și marcaje = 26.12.2024.

str. ...:

- suprastructura = 09.01.2025-16.01.2025.
- șanțuri, rigole = 26.12.2024-03.01.2025.
- semnaliz. rutieră și marcaje = 17.01.2025.

str. ...:

- suprastructură, șanțuri, rigole, semnaliz. rutieră și marcaje rutiere = 17.01.2025-03.02.2025.

Întrebarea comisiei de evaluare din solicitarea de clarificări nr. 5607/12.10.2023 a fost:

Având în vedere prevederile normativului C16/84- „NORMATIV PENTRU REALIZAREA PE TIMP FRIGUROS A LUCRĂRILOR DE CONSTRUCTII ȘI INSTALAȚII” și având în vedere ca nu ați prezentat PTE- TIMP FRIGUROS, cum veți respecta concret, cu detalii tehnice, Legea nr. 10/1995, privind calitatea în construcții.

... SRL a răspuns:

În perioada prevăzută de Normativul C16-84 se va elabora proiectul anual pentru executarea lucrărilor pe timp friguros, urmând ca, pe baza proiectului respectiv, să fie elaborate toate și orice proceduri tehnice de execuție a lucrărilor pe timp friguros prevăzute în proiect, cu mențiunea că, după cum s-a reținut prin jurisprudența instanțelor și a CNSC, Normativul nu este unul rigid, absolut, ci dă posibilitatea celor implicați (constructor, proiectant, beneficiar) să execute, sau nu, lucrările, în funcție de situația concretă din teren (Decizia CNSC nr. 2122/C5/2259 din 11.09.2023), cu mențiunea că, prin efectul încălzirii globale, ultimii ani nu au pus probleme pe timpul iernii, iar dezvoltarea tehnologică a pus la dispoziție diverși aditivi antiîngheț.

Prin urmare, toate lucrările planificate spre execuție în perioada convențională de timp friguros vor fi incluse în proiectul specific care va include și procedurile tehnice de execuție adaptate respectivelor condiții.

Așa cum a fost specificat și în Metodologia de realizare a lucrărilor la pagina 165, în funcție de data semnării contractului, graficul de execuție se poate actualiza cu data reală de începere a lucrărilor, cu respectarea duratei de execuție oferite.

După cum precizează contestația, conform caietului de sarcini, durata execuției lucrărilor este de 12 luni de la data emiterii ordinului de începere a lucrărilor. Conform graficului Gantt prezentat de ... SRL (pag. 491-493 din propunerea tehnică), termenul de mobilizare a execuției lucrărilor este 01.03.2024, iar notificarea finalizării lucrărilor este 27.02.2025.

Decizia Consiliului nr. 2122/C5/2259/11.09.2023 – invocată de ... SRL în răspunsul la solicitarea de clarificări – prin care s-a admis contestația printre care și cu referire la execuția lucrărilor pe timp friguros, a fost atacată la Curtea de Apel Oradea, dosar nr. 410/35/2023. Prin decizia nr. 516/CA/2023-R, instanța a apreciat că decizia Consiliului este nelegală și a respins, ca neîntemeiată, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu Comuna Pomezeeu. După cum se arată în conținutul hotărârii Curții: *„Un alt motiv pentru care oferta depusă de ... a fost respinsă a constat în răspunsul neconcludent la solicitarea de clarificare referitoare la prezentarea modului de realizare a lucrărilor și procedura tehnică de execuție despre tehnologia de execuție a lucrărilor pe timp friguros. Răspunsul transmis de către ... a fost corect considerat neconcludent de către comisia de evaluare, în condițiile în care ... nu a ținut cont la elaborarea propunerii tehnice de prevederile Normativului C16-84 - Normativ pentru realizarea pe timp friguros a lucrărilor de construcții și instalații.”* Astfel, în mod clar, conform instanței, ofertanții trebuiau să țină seama de perioada de timp friguros, or ... SRL nu a ținut cont de această perioadă nici în acea procedură.

... SRL nu a prezentat detalii tehnice cu respectarea Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, categoriile de lucrări/ activități care se vor executa în perioada noiembrie-februarie, în funcție de resursele cu mâna de lucru și utilajele prezentate în graficul Gantt.

Autoritatea citează „PTE” - marcaje rutiere, pag. 421: „La execuția marcajelor cu vopsea, suprafața părții carosabile trebuie să fie perfect uscată, iar temperatura mediului ambiant să fie minim 15 grade C”, în condițiile în care atât în metodologia de realizare a lucrărilor, cât și în graficul Gantt ... SRL a prevăzut pe str. ... execuția în perioada 17.01.2025—03.02.2025. Solicitarea comisiei de evaluare a fost clară, iar ... SRL avea obligația de a prezenta detalii tehnice pentru respectivele categorii de lucrări, avute în vedere la întocmirea graficului Gantt, respectiv a resurselor utilizate pe perioada noiembrie-februarie, nu de a transmite un răspuns general.

Răspunsul contestatorului referitor la marcaje rutiere a fost: „A se revedea răspunsul de la punctul D-3.”

Indiferent de perioada pe care contestatorul ar fi programat-o în graficul Gantt pentru execuția lucrărilor, perioada de 12 luni cât este prevăzută pentru execuția lucrărilor cuprinde și perioada de timp friguros, nu cum precizează contestația în contestație, la pag. 7: *„doar în raport cu datele reale ale emiterii ordinului de începere a serviciilor și, respectiv, a emiterii ordinului de începere a lucrărilor, autoritatea contractanta poate fi îndreptățită să concluzioneze în legătură cu incidența rigorilor Normativului C16-84 asupra vreunei categorii de lucrări sau activități care ar fi fost planificată în perioada convențională de timp friguros”.*

Conform C16/84, toate etapele execuției trotuarului, fără excepție, sunt supuse restricțiilor: terasamentele, execuția stratului din balast, execuția stratului de balast stabilizat. Mai mult, așternerea mixturii de tip BA8 este condiționată de prevederile Normativului AND605 de existența unui strat suport uscat, de o temperatură min. de 10°C pentru stratul suport și ambiantal.

Având în vedere că ... SRL deține stație de mixtură asfaltică, stație de betoane, cu atât mai mult trebuia să respecte acest act normativ, prin cunoașterea:

Categoriile de lucrări pentru care trebuie asigurate măsuri speciale pe timp friguros, menționate în Normativul pentru realizarea pe timp friguros a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente - indicativ C 16-84, sunt: a) lucrări de pământ, b) fundații și construcții sub nivelul terenului c) lucrări de beton, d) montarea prefabricatelor, e) lucrări de zidărie f) învelitori și tinichigerie, g) construcții metalice, h) lucrări de finisaje i) montare geamuri, j) izolații k) protecția anticorozivă în construcții, l) lucrări de zidărie refractară, m) instalații interioare. În vederea asigurării calității așternerii mixturilor asfaltice pe timp friguros, se impune respectarea următoarelor obligații în procesul tehnologic: Așternerea mixturilor asfaltice se efectuează, în perioada martie- octombrie, la temperaturi atmosferice de peste 10 grade C, în condițiile unui timp uscat (atunci când nu cad precipitații). În mod excepțional, în situații bine justificate, se pot realiza lucrări și în luna noiembrie, cu respectarea următoarelor condiții: temperatura aerului și a stratului-suport trebuie să fie de minimum 10 grade C, iar stratul-suport trebuie să fie uscat. Punerea în operă va fi stabilită de către proiectant, la

propunerea constructorului, cu acordul scris al beneficiarului și cu respectarea condițiilor sus-menționate. Condițiile în care se vor efectua intervenții de urgență la îmbrăcă mințile bituminoase pe timp friguros: a) cu mixturi asfaltice la cald: Acest tip de lucrări au caracter de excepție și se efectuează pentru remedierea degradărilor pe suprafețe de maximum 8 mp, în scopul prevenirii extinderii degradării și a asigurării siguranței circulației. Trebuie respectate următoarele condiții obligatorii: temperatura suportului să fie de peste 5 grade C; temperatura exterioară trebuie să depășească 5 grade C pe toată perioada de fabricație, așternere și compactare; se vor utiliza mijloace de transport speciale (bene cu pereți dubli, etanși și prelate speciale de acoperire), astfel încât pierderile de temperatură a mixturii să fie de max. 5 grade C; distanța maximă între stația de fabricație și locul de transport va fi de 5 km; se va asigura un grad de compactare de minimum 96%. Lucrările nu se pot executa pe timp de ploaie sau ceață, b) cu mixturi asfaltice stocabile: Așternerea mixturii stocabile se face la o temperatură a suportului mai mare de -5 grade C, manual sau mecanizat, într-unul sau mai multe straturi. Calitatea materialelor și a fabricației mixturilor asfaltice va respecta standardele de produs aferente. Având în vedere prevederile art. 11, alin. 6, art. 13, alin. 4 și art. 14, alin. 2 din Regulamentul UE nr. 305/2011, cu modificările ulterioare, în calitate de producător, aveți obligația de a însoți livrările din această perioadă de instrucțiunile corespunzătoare. În cazul în care temperaturile scăzute nu asigură condiții de lucru, veți avea în vedere măsura de oprire a activității stației, conform reglementărilor în vigoare. Vă atragem atenția că nerespectarea cerințelor de calitate impuse de reglementările legale și tehnice în vigoare constituie contravenție și se sancționează contravențional cu amendă de la 770 lei la 4.650 lei, precum și măsuri complementare de intrare în legalitate, conform prevederilor art. 33, alineatul III, litera „b” al Legii 10/1995 privind calitatea în construcții”.(text preluat de pe site-ul Inspectoratului de Stat în Construcții).

... SRL trebuia să aibă în vedere respectarea organizării lucrărilor pe timp friguros. Nu a prezentat în propunerea tehnică nicio detaliere a unei proceduri tehnice de execuție, a lucrărilor care se vor executa pe perioada timpului friguros.

Referitor la pct. 2 din contestație, solicitarea de clarificări a comisiei de evaluare a fost:

Planul de management al calității în cadrul contractului:

Lipsa proceduri tehnice de execuție:

- acostamente
- execuție lucrări pe timp friguros
- epuismențe

Solicitam explicații.

Răspunsul ... SRL a fost:

Având în vedere faptul că prezenta lucrare are ca obiect „Servicii de proiectare și execuție lucrări”, iar la momentul depunerii ofertei nu au fost puse la dispoziție ofertanților Liste de cantități orientative (conform răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 6 din data de 07.08.2023 „Listele de cantități se întocmesc la elaborarea proiectului tehnic”), toate procedurile tehnice de execuție au fost întocmite în conformitate cu Documentația de atribuire. După elaborarea Proiectului Tehnic, toate procedurile tehnice de execuție vor fi revizuite, după cum am specificat în Planul de Management al Calității la pagina 236: „Toate procedurile tehnice de execuție vor fi revizuite după elaborarea proiectului tehnic și în concordanță cu prevederile acestuia și vor fi supuse aprobării Consultanței/ Dirigintului.”

Ofertantul nu a detaliat tehnologia de execuție la următoarele categorii de lucrări:

- acostamente
- lucrări pe timp friguros
- epuismențe.

Autoritatea menționează că profilul transversal fig.2.3.1.-prezentat la pag.10 din contestație nu face obiectul procedurii sale, întrucât în studiul de fezabilitate se descrie clar care vor fi străzile care vor fi

modernizate, la care s-au atașat poze cum arată azi străzile supuse discuției, care vor intra în modernizare. În nicio poză prezentată nu se observă structura reliefului prezentat de contestator.

... se află în nordul județului Bihor, zona geografică de câmpie, nicidecum nu prezintă tipul de relief prezentat de contestator în contestație.

În studiul de fezabilitate se descrie propunerea proiectantului: Străzile care se vor moderniza sunt:

1. ..., sat ..., Strada ... (200,00 m)
2. ..., sat ..., Strada ... (373,00 m)
3. ..., sat ..., Strada ... (170,00 m)
4. ..., sat ..., Strada ... (300,00 m)
5. ..., sat ..., Strada ... (225,00 m)
6. ..., sat ..., Strada ... (320,00 m)
7. ..., sat ..., Strada ... (132,00 m)
8. ..., sat ..., Strada ... (220,00 m)
9. ..., sat ..., Strada ... (155,00 m)
10. ..., sat ..., Strada ... (172,00 m)
11. ..., drum ... (3966,00 m)
12. ..., sat ..., Strada ... (110,00 m)
13. ..., sat ..., Strada ... (85,00 m)
14. ..., sat ..., Strada ... (150,00 m)

Pentru fiecare stradă, s-au descris în studiul de fezabilitate viitoarele caracteristici tehnice.

Având în vedere structura rutieră existentă, tipul climatic, traficul, rezultatele sondajelor geotehnice, se propune o structură rutieră suplă:

- 4 cm strat de uzură din beton asfaltic BAPC16;
- 5 cm strat de legătură din beton asfaltic deschis BADPC22,4; - 15 cm strat superior de fundație din piatră spartă;
- refacerea fundației din balast (unde este cazul) la 30 cm grosime sau completarea fundației existente cu balast conf. STAS 12253-84.

Acostamentele se vor executa pe ambele părți de 2 x 0,50 m, cu pantă de 40/0:

- 15 cm piatră spartă împănată
- 40 cm fundație din balast.

Pentru drum ... (3.966 m) caracteristicile tehnice din studiul de fezabilitate au fost:

Partea carosabilă proiectată va avea lățimea de 5.50 m (drum viei nat cu două benzi de circulație), cu pantă transversală de 2.5% în acoperiș.

La proiectarea pofilelor transversale se vor avea în vedere cotele existente la accesele la imobile, la limita proprietăților, cât și la intersecțiile de străzi adoptându-se după caz pantele profilului transversal.

Având în vedere structura rutieră existentă, tipul climatic, traficul, rezultatele sondajelor geotehnice, se propune o structură rutieră suplă:

- 4 cm strat de uzură din beton asfaltic BAPC16;
- 5 cm strat de legătură din beton asfaltic deschis BADPC22,4;
- 15 cm strat superior de fundație din piatră spartă;
- refacerea fundației din balast (unde este cazul) la 30 cm grosime sau completarea fundației existente cu balast conf. STAS 12253-84.

Acostamentele se vor executa pe ambele părți de 2 x 0,75 m, cu pantă de 4%:

- 15 cm piatră spartă împănată
- 40 cm fundație din balast

În studiul de fezabilitate al proiectantului, de la pag. 115 sunt prezentate planșe cu profele transversale cu kilometri menționați.

Din studiul pofilelor transversale, se poate deduce foarte clar:

- pornind de la terenul natural, care are aceeași cotă de pornire atât la sistemul rutier, cât și la acostamente, primul strat proiectat este din balast, care în cazul structurii rutiere are 30 cm grosime iar în cazul acostamentelor are 40 cm.

Deci se poate observa o diferență de cotă de 10 cm strat de balast în cazul acostamentelor mai mare decât a sistemului rutier.

Având în vedere că proiectul la faza de studiu de fezabilitate trebuie respectat, se poate deduce că în profilul transversal al drumului diferența de cotă a acostamentelor este cu 10 cm strat de balast mai sus decât stratul de balast a sistemului rutier. Deci este mai mult decât evident că utilajul folosit pentru sistemul rutier nu se poate folosi și pentru cei 10 cm grosime și 50 cm lățime ai acostamentului. Autoritatea presupune că pentru cei 10/50 cm de acostament nu se poate utiliza cilindru compactor, deci utilajul care se folosește la acostamente este diferit.

La următorul strat de piatră spartă, „pe sistemul rutier este necesar 15 cm grosime iar pentru acostamente 15 cm grosime”. Autoritatea are o nelămurire cu privire la modul în care se va împrăștia pe sistemul rutier și acostamente piatra sparta din moment ce profilul transversal al acostamentelor este diferit de profilul transversal al sistemului rutier. Deci, cei 50 cm - lățime de acostament, cu o adâncime (grosime) de 40 cm balast nu se pot așterne în același timp cu stratul de balast al sistemului rutier. Acostamentele se vor executa și manual, cu placa vibratoare, având în vedere diferențele de cote existente între așternerea stratului de balast și piatra spartă la acostamente față de așternerea stratului de balast și piatra spartă la sistemul rutier.

Mai mult, nicăieri în procedurile tehnice de execuție prezentate de contestator: „PTE” - strat din balast și „PTE” - strat din piatră spartă, nu se precizează faptul că aceste proceduri vor fi utilizate și pentru acostamente, cu detalieria tehnologiei de execuție, având în vedere diferențele între straturi și ultimele straturi ale sistemului rutier fiind:

- 4 cm strat de uzură din beton asfaltic BAPC16;

- 5 cm strat de legătură din beton asfaltic deschis BADPC22,4 pentru sistemul rutier.

De asemenea, trebuie avut în vedere și faptul că utilajele solicitate pentru execuția carosabilului au lățimea de minim 3 m, deci nu este posibilă execuția mecanizată a acostamentelor, având în discuție diferența de nivel proiectată.

Referitor la lipsa procedurii tehnice de execuție - epuizante:

În studiul de fezabilitate:

- pag. 150-151 Decizia etapei de încadrare nr. 60/25.01.2023-Agenția Protecția Mediului prezintă la pct. 4 - scurgerea apelor, prezentându-se un tabel care cuprinde podețele care se vor executa - tipul de podeț și localizarea acestuia (localitatea, strada, km).

- la pag. 40 din studiul de fezabilitate se descrie: 11. Com. ..., drum ...- ...- 3966 m.

Șanțurile se vor descărca prin podețe existente, respectiv 8 podețe tubulare fi800, L=7,50m, dispuse transversal.

În concluzie, pentru acest tronson se vor executa printre altele și 8 podețe tubulare fi800 mm.

În expertiza tehnică și studiul geotehnic se precizează:

Drum ... (zona de câmpie L=3966m)

S14 (notat S14 pe planul de situație atașat - km. 0+800)

- profil la nivel în palier;

- 0,00-0,25m - pietrișuri cu nisip compactat;

- 0,25-1,00m - argilă prăfoasă cafenie, plastic tare (tip litologic P5);

- nivel hidrostatic: NHs>2,00m;

- lățime medie: 5,00m;

- regim hidrologic: defavorabil 2b;

S16/F16 (km 0+1600)

- profil în palier la nivel;

- 0,00-0,40m pietriș compactat;

- 0,40-1,50m praf nisipos argilos cenușiu gălbui, plastic vârtos (tip litologic P4);

- nivel hidrostatic: NHs>1,50m;

- lățime medie: 3,50 m;

- regim hidrologic: defavorabil 2b;

S8/F8 (km 3+200) -profil în palier la nivel;

- 0,00-0,40m pietriș compactat;

- 0,40-1,50m praf nisipos argilos cenușiu gălbui, plastic vârtos (tip biologic P4);

- nivel hidrostatic: NHs>1,50m;

- lățime medie: 3,50 m;

- regim hidrologic: defavorabil 2b.

Autoritatea precizează că pentru tronsoanele prezentate mai sus, nivelul hidrostatic este mai ridicat față de alte tronsoane de străzi.

În expertiza întocmită de expertul tehnic ing. ...se precizează, „conform STAS 6054/77, adâncimea maximă de îngheț a terenului natural este de 70-80 cm”. Făcând un calcul rezultă că dacă se iau 80 cm adâncimea maximă de îngheț, la care se adaugă diametrul exterior al tubului podețului tubular fi800 (80 cm), la care se adaugă 40 cm acoperirea tubului fi800 până la coronament rezultă o adâncime a fundației podețului tubular, de 2,10 m. Din calculul prezentat, rezultă că adâncimea fundației celor 8 podețe tubulare care se vor executa pe drum ...-... (zona de câmpie L = 3.966 ml), depășește nivelul hidrostatic de 1,5 m, de unde rezultă necesitatea prevederii procedurii tehnice de execuție a epuismențelor (cum eronat scrie în contestație ... SRL). Pentru aceste motive, a fost respins răspunsul contestatorului la solicitarea de clarificări.

Referitor la pct. 3 din contestație, autoritatea precizează că s-a prezentat un plan al calității general, fără particularizare la proiectul în cauza.

În solicitarea de clarificări:

Procedura lucrări de trasare lucrări pregătitoare și lucrări de terasamente ați prezentat despre:

LUCRĂRI PREGĂTITOARE - pag. 259-261:

Înainte de începerea lucrărilor de terasamente se execută următoarele lucrări pregătitoare în limita zonei expropriate:

- defrișări;
- curățirea terenului de resturi vegetale și buruieni;

Antreprenorul trebuie să execute în mod obligatoriu tăierea arborilor, pomilor și arbuștilor, să scoată rădăcinile și buturugile. Taiere copaci

Doborârea cu fierăstrăul mecanic a arborilor de rășinoase, foioase tari și foioase moi, inclusiv transportarea manuală a materialului lemnos în depozite, în afara sau în zona lucrărilor, astfel: degajarea terenului pe direcția de doborâre a arborelui; executarea mecanică a tapei, scoaterea tapei cu toporul, tăierea mecanică din partea opusă tapei, baterea penelor, urmărirea căderii arborelui; tăierea manuală a crengilor, tăierea mecanică a vârfurilor, transportarea prin purtare manuală și depozitarea lor în grămezi și secționarea mecanică a trunchiurilor, cojirea manuală și olăritul părților secționate (buștenilor); îndepărtarea buștenilor prin corhanire, inclusiv stivuirea; alimentarea motorului, ascuțirea și întreținerea fierăstrăului; ascuțirea uneltelor de mână și purtarea lor de la un arbore la altul.

Încărcări și descărcări manuale în și din mijloace de transport auto, a materialelor și produselor lemnoase. Cioate ramase după taiere copaci

Scoaterea cioatelor de foioase tari și brad, cu defrișator montat pe tractor, astfel: scoaterea cioatelor (rădăcinilor); curățarea terenului de rulare (resturi de cioate sau de rădăcini).

Târârea în depozit a arborilor sau cioatelor, astfel: apropierea tractorului de material; legarea șufei sau a troliu lui; tivirea pe o distanță până la 150 m; tragerea materialului în depozit; revenirea fără sarcină.

Transportarea la o distanță de până la 500 m cu tractorul rutier, a resturilor lemnoase adunate de pe suprafețele defrișate, astfel: apropierea utilajului de grămezile lemnoase; deplasarea de la o grămadă la alta; transportul până la depozit; staționarea la descărcare; revenirea cu remorca goală. Defrișare arbuști. Defrișarea manuală a suprafețelor împădurite cu tufișuri și arbuști, inclusiv transportarea materialului lemnos în grămezi în afara sau în zona lucrărilor, cu scoaterea rădăcinilor, astfel: tăierea cu mijloace manuale a tufișurilor, arbuștilor și arborilor subțiri cu diametrul până la 10 cm; transportul materialului refractat, prin purtarea directă până la distanța de 20 m și aranjarea în grămezi; scoaterea rădăcinilor ramase în pământ, cu mijloace manuale și aranjarea în grămezi. Unde se regăsesc în studiul de fezabilitate descrierea de mai sus. Solicităm explicații.

Autoritatea a prezentat motivele pentru care planul calității nu corespunde cerințelor proiectului.

Relatările din răspunsul ofertantului nu fac obiectul execuției procedurii noastre de achiziție. Planul calității nu este adaptat la obiectul achiziției.

Referitor la pct. 4 din contestație, comisia de evaluare a solicitat:

Nu ați detaliat în PCCVI despre epuismențe, având în vedere execuția de podețe tubulare și podețe datate, deși prin Caietul de sarcini s-a solicitat în mod expres: Acoperirea în integralitate a categoriilor/ tipurilor de lucrări prin proceduri tehnice de execuție care includ în conținutul acestora și planuri de control, verificări și încercări pentru materialele puse în opera, măsuri de supraveghere, monitorizare și verificare a execuției lucrărilor în sine, constituie un avantaj pentru autoritatea contractantă.

Așa cum am menționat mai sus, Referitor la lipsa procedurii tehnice de execuție - epuismențe, având în vedere ca nu a prezentat procedura tehnica de execuție pentru epuismențe, nu a descris nici în PCCVI despre activitatea solicitată prin proiect în urma studiului documentelor atașate documentației de atribuire (studiul de fezabilitate, expertiză).

Răspunsul contestatoarei la solicitarea comisiei de evaluare a fost:

Întreaga propunere tehnică a fost întocmită în conformitate cu cerințele din Formularul nr.13- Propunere tehnica, nicăieri în cuprinsul acestuia nu am regăsit vreo cerință cu privire la modul de întocmire a Programului de Control, Calitate, Verificări și încercări sau la conținutul acestuia. Având în vedere că prezenta lucrare are ca obiect „Servicii de proiectare și execuție lucrări”, iar la momentul depunerii ofertei nefiind puse la dispoziția Ofertanților devizele pentru tipurile de lucrări care urmează a se executa, după elaborarea Proiectului Tehnic, la întocmirea listelor de cantități, Proiectantul va fi cel care decide dacă la execuția lucrărilor de podețe tubulare și podețe datate va fi nevoie de lucrări pentru epuizarea apelor din săpături.

În legătură cu realizarea de lucrări de epuismențe, rugăm să revedeți răspunsul de la pct. D1, SF-ul din cadrul documentației de atribuire în care nu se regăsește nicio referire la vreo necesitate de lucrări de epuismențe, dar și clauza 11.13 (2) din proiectul de contract, astfel că, în situația în care vor deveni necesare lucrări de tipul evocat, vom prezenta anterior execuției procedura adecvată „achizitorului spre informare”.

În concluzie, toate omisiunile din oferta tehnica a ... SRL, vor fi completate după încheierea contractului de achiziție publică cu aceștia.

Referitor la pct. 5 din contestație, autoritatea arată că, în caietul de sarcini s-a solicitat:

Ofertantul va prezenta cel puțin:

- Graficul activităților - anexat Propunerii Tehnice - care va fi realizat în format Gantt. Graficul va include toate informațiile solicitate în cele ce urmează.

Notă: Se acceptă și prezentarea mai multor grafice și/ sau formate diferite (de exemplu: unul care prezintă activitățile, respectiv unul care prezintă resursele) cu condiția ca acestea să conțină elemente comune astfel încât să poată fi analizate simultan.

- În partea narativă a Propunerii Tehnice Ofertantul va prezenta informațiile care au stat la baza elaborării Graficului, o legenda care va descrie prescurtările și/sau abrevierile utilizate, principalele etape de execuție a Lucrărilor, activitățile principale cu succesiunea și inter-relaționarea lor, corelarea cu metodologia de execuții propusă, resursele necesare activităților (personal, utilaje, materiale.), punctele de reper relevante (jaloanele), prezentarea și analiza drumului critic. Nota: În cazul în care datorita volumului de informații prezentat graficul devine prea încărcat, se va putea prezenta același grafic de mai multe ori, cu prezentarea tuturor informațiilor de exemplu Cel puțin următoarele informații trebuie prezentate în mod adecvat în Graficul general de realizare a investiției publice:

- a. Denumirea lucrărilor
- b. Activitățile principale și sub activitățile acestora
- c. Evidențierea constrângerilor pentru derularea activităților/lucrărilor într-o succesiune logică și cronologică, inclusiv prin identificarea drumului critic aferent realizării obiectivului de investiții/ construcției din Contract;
- d. Durata/succesiunea activităților și inter-relaționarea lor;

- e. Secvențierea, derularea în timp și durata testelor, cu evidențierea clară a activităților incluse în procesele de asigurare, respectiv de control al calității, conform legislației specifice corespunzătoare obiectului contractului;
- f. Punctele cheie de control evidențiate în cadrul graficului (jaloane);
- g. Drumul critic și activitățile incluse în acesta;
- h. Resursele alocate activităților, incluzând necesarul de personal pe categorii precum și numărul de utilaje și materialele necesare pentru realizarea fiecărei etape principale de lucrări,
- i. Rezervele de timp pentru situații neprevăzute,
- j. Perioadele cu restricții în execuția unor activități conform normativ C16-84;
- k. Orice alte informații considerate relevante în acest scop.

Comisia de evaluare a solicitat la clarificări:

Nu ați prezentat partea narativă a Graficului Gantt, Abordarea și metodologia propusă pentru gestionarea relației cu Autoritatea Contractantă, prin raportare la informațiile furnizate și cerințele cuprinse în Caietul de Sarcini la Secțiunea Cerințe specifice de managementul Contractului; Adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării.

Răspunsul contestatorului la solicitarea de clarificări a fost:

Partea narativă a graficului, se regăsește în capitolele Resurse și Metodologia de realizare a lucrărilor, acestea conținând referințe la principalele etape de execuții a lucrărilor, jaloane, durate, resursele necesare fiecărei activități (material, manopera, utilaje) și succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, în conformitate cu graficul Gantt.

... SRL, trebuia să prezinte în secțiunea graficului Gantt, partea narativă a graficului Gantt, detalii privind modul de întocmire a graficului. Capitolele Resurse și metodologia de realizare a lucrărilor sunt capitole distincte în documentația de atribuire, care trebuiau tratate în ordinea solicitărilor din cuprinsul documentației de atribuire, și nu haotic, luând extrase din conținut, Comisia de evaluare fiind obligată să extragă pasaje din diferite documente și să le atașeze unde trebuiau să fie prezentate, pentru a-i transforma oferta tehnică din neconformă în oferta conformă, adică Comisia de evaluare să-i aranjeze propunerea tehnică a ... SRL, ca în final oferta să fie conformă, să corespundă cerințelor din documentația de atribuire.

Pentru aceste motive, a fost respins răspunsul contestatoarei la solicitarea de clarificări.

Referitor la pct. 6 din contestație, autoritatea menționează că a solicitat contestatoarei următoarele clarificări:

Nu am regăsit prezentarea descrierii gestionării deșeurilor, inclusiv a categoriilor care necesită incinerare - deșeuri din construcție, deșeuri rezultate din ambalaje materiale, etc. Determinarea procentului (în greutate) din deșeurile nepericuloase rezultate din construcții și demolări (cu excepția materialelor naturale definite în categoria 17 05 04 - pământ și pietriș altele decât cele vizate la rubrica 17 05 03 din lista europeană a deșeurilor stabilită prin Decizia 2000/532/CE a Comisiei, preluată în HG nr. 856/2002, cu modificările și completările ulterioare) și generate pe șantier ce vor fi pregătite, respectiv sortate pentru reutilizare, reciclare și alte operațiuni de valorificare material, inclusiv operațiuni de umplere care utilizează deșeuri pentru a înlocui alte materiale, în conformitate cu ierarhia deșeurilor și cu Protocolul UE de gestionare a deșeurilor din construcții și demolări. În cazul în care procentul determinat este <70% oferta va fi respinsă ca neconformă.

Contestatoarea a răspuns:

Gestionarea deșeurilor a fost prezentată în Planul de Management al Mediului la paginile 807-811, cu mențiunea respectării prevederii obligatorii a cap SF „ORGANIZAREA EXECUȚIEI LUCRĂRILOR” conform căreia „Transportul deșeurilor rezultate se va face numai în incinte autorizate în acest scop, transportul lor de pe șantier făcându-se pe măsura executării lucrărilor (pag. 48) și a pct. d.9. „Gospodărirea substanțelor toxice și periculoase” din același SF conform căreia „Toate materialele care se vor utiliza la realizarea investiției, nu vor conține

materiale toxice și nu periclitează mediul înconjurător. Nu se vor folosi substanțe toxice sau periculoase.

Comisia de evaluare nu a regăsit cerința privind modalitatea de gestionare a deșeurilor din construcții și demolări cu determinarea procentului. Comisia de evaluare nu este obligată să extragă pasaje din diferite documente ale ... SRL și să le atașeze unde trebuiau să fie prezentate, pentru a-i transforma oferta tehnică din ofertă neconformă în oferta conformă.

Comisia de evaluare nu a regăsit în propunerea tehnică determinarea procentului (în greutate) din deșeurile nepericuloase rezultate din construcții și demolări, astfel încât procentul determinat să fie mai mare de 70%, cum s-a solicitat în caietul de sarcini.

Pentru aceste motive, a fost respins răspunsul contestatorului la solicitarea de clarificări.

Comisia de evaluare a solicitat clarificări ... SRL cu referire la adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării:

Ofertantul va demonstra că oferta sa este adecvată constrângerilor fizice impuse de amplasamentul unde se vor executa lucrările, prin elaborarea unei planșe care să prezinte, în special, următoarele:

- Limitele instalațiilor
- Clădiri
- Zone de depozitare
- Acces în șantier
- Lucrări temporare

Ofertantul va demonstra că facilitățile ce trebuie menținute vor rămâne în operare în timp ce lucrările propuse se vor afla în execuții. Pentru demonstrare, se va utiliza text descriptiv, însoțit de planșe și/sau diagrame. Va fi prezentat planul pentru toate lucrările temporare necesare pentru păstrarea funcțiilor lucrărilor existente.

Comisia de evaluare a întrebat:

Unde se regăsesc lucrări de sprijinire a pereților săpăturii, sprijinirea săpăturilor în spații largi - unde se regăsesc categoriile de lucrări în lucrarea de față?

Contestatoarea a răspuns:

Având în vedere faptul că prezenta lucrare are ca obiect „Servicii de proiectare și execuții lucrări”, iar la momentul depunerii ofertei nu se cunoaște cu exactitate dacă sunt afectate rețelele de utilități sau sunt necesare protejări/sușineri, Ofertantul a prezentat „Adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării”. În cazul în care vor fi întâlnite eventuale rețele care interferează cu amplasamentul și se vor stabili măsuri de conservare/sușinere a acestora pe parcursul execuției.

După elaborarea Proiectului Tehnic, la întocmirea listelor de cantități, Proiectantul va fi cel care decide dacă la execuția lucrărilor va fi nevoie de lucrări pentru sprijinirea pereților săpăturii.

Pe de altă parte, solicităm să abordați considerentul relativ la „sprijinirea săpăturilor în spații largi-unde se regăsesc categoriile de lucrări în lucrarea de față” proporțional cu specificul lucrărilor din obiectul contractului, în cadrul cărora:

- colectarea apelor meteorice va fi asigurată PREPONDERENT cu ajutorul șanțurilor trapezoidale în taluz natural, dar și prin șanțuri din beton simplu, respectiv rigole cu secțiune betonată, lucrări care nu necesită sprijiniri;
- structura rutieră va fi una suplă constituită de refacerea fundației din balast (unde este cazul), strat superior de fundație din piatră spartă, strat de legătură din beton asfaltic deschis BADPC22,4 și strat de uzură din beton asfaltic BA PCI 6, care, de asemenea, nu necesită sprijiniri;

- a se vedea, de asemenea, cap. 10 „Recomandări și concluzii” al Expertizei tehnice - parte a documentației de atribuire, elaborată de S.C ... SRL, din care nu rezultă necesitatea imperativă de execuții sprijiniri la săpături în spații largi.

Din documentele achiziției, la momentul elaborării ofertei, nu rezultă niciun necesar de „săpături în spații largi” a căror sprijinire s-ar impune în mod necesar și imperativ, aspect reflectat chiar din instantaneele foto regăsite în SF, dar și de Planșa nr. 01-D din SF, din care rezultă că peste 50% din lungime străzilor supuse modernizării este reprezentată de Drumul În situația în care, la etapa de elaborare a Proiectului tehnic, se vor identifica aspecte substanțial diferite față de cele reflectate de SF și Expertiza tehnică, modalitatea de adecvare la eventuale constrângeri va fi cea statuată de Clauza 11.13 (2) din proiectul de contract - «Detaliile tuturor procedurilor și documentele de conformitate vor fi transmise achizitorului în scopul informării acestuia, înainte de începerea fiecărei etape de proiectare sau execuție»”.

Din răspuns se deduce că oferta tehnică a ... SRL conține pasaje „copy-paste”, pe care le folosește și la proceduri de achiziție în domeniul edilitare (canalizare, apă), nu doar la drumuri.

Având în vedere că documentația de atribuire nu a fost contestată de niciun operator economic, toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru operatorii participanți la procedura de atribuire, cât și pentru autoritate. Pentru a face dovada admisibilității ofertei, fiecare ofertant avea obligația întocmirii propunerii tehnice cu respectarea cerințelor minime ale caietului de sarcini, în caz contrar oferta fiind neconformă. Prin depunerea ofertelor, se presupune ca ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, în afara excepțiilor expres prevăzute de lege.

La data de 06.02.2024, în replică la punctul de vedere al autorității, ... SRL a formulat răspunsul nr. ..., înregistrat la Consiliu cu nr.

Din examinarea coroborată a materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după verificarea din oficiu a competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că, prin anunțul de participare nr. ..., publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la 21.07.2023, autoritatea contractantă ... a inițiat o procedură simplificată în vederea procurării de servicii de proiectare și lucrări de modernizare străzi în comună, estimate valoric la 9.844.701,3 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP la 21.07.2023, alături de anunțul de invitare la competiție.

La procedură au fost primite patru oferte, între care și aceea a ... SRL, care a fost respinsă de autoritate ca inacceptabilă și neconformă. Împotriva acestui rezultat, pentru motivele evocate mai sus, ... SRL a investit Consiliul, în termenul legal, cu soluționarea contestației care formează obiectul prezentei cauze, premisă a controlului administrativ-jurisdicțional. Cauțiunea aferentă, în valoare de 88.000 lei, a fost constituită prin recipisa de consemnare nr. ..., emisă de ..., la data de 25.01.2024.

Preliminar analizării aspectelor sesizate de reclamantă, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul

de sarcini, studiul de fezabilitate, formularele necesare și modelul contractului de proiectare și lucrări, la care se adaugă clarificările postate în SEAP la 07.08.2023, nu a fost contestată de niciun operator economic, drept care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire, inclusiv pentru ... SRL (relevantă, în acest sens, este, de pildă, decizia civilă nr. 2799 din 19 decembrie 2022 a Curții de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de926443g). La acest moment, nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016 (a se vedea, cu titlu de exemplu, decizia civilă nr. 77 din 7 februarie 2023 a Curții de Apel Galați, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 39g63373e). *„Conținutul documentației de atribuire, astfel cum a fost întocmită de entitatea contractantă, este obligatoriu atât pentru agenții economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție, să respecte atât legislația aplicabilă în domeniu, cât și propria sa documentație de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de părțile implicate în derularea procesului competitiv.”* – sentința civilă nr. 113/CA din 11 septembrie 2020 a Curții de Apel Constanța, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 672e8757.

În concluzie, documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 – ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, precum și art. 123 alin. (1) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 – ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (elocvente în acest sens sunt, de pildă, decizia nr. 1555 din 6 martie 2012 a Curții de Apel Craiova, Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 4d27ede4, decizia nr. 916/CA/2019-R din 8 noiembrie 2019 a Curții de Apel Oradea, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 7g222g79, și decizia nr. 610 din 6 octombrie 2020 a Curții de Apel Brașov, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 6e77d24g). Astfel cum un contract constituie legea părților, și documentația de atribuire, întovărășită de clarificările postate în SEAP, are aceeași valoare pentru părți, iar niciuna dintre ele nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele (a se vedea decizia

civilă nr. 107 din 15 ianuarie 2021 a Curții de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 2724gd82).

Cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei pentru orice fel de încălcare a dispozițiilor legale în materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă (în această direcție s-au pronunțat, de pildă, Curtea de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 45 din 12 ianuarie 2023, cod ReJust 39gd8e778, Curtea de Apel București, Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, în decizia civilă nr. 1589 din 12 august 2021, cod ReJust 736ee28e, în decizia nr. 1405 din 17 iunie 2021, cod ReJust 28993ed2, în decizia nr. 1754 din 8 octombrie 2020, cod ReJust 845de6d9, și în decizia civilă nr. 1417 din 9 septembrie 2020, cod ReJust gg2g5696, și Curtea de Apel Brașov, Secția de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 468/R din 16 mai 2017, cod ReJust 8988379e). Raportat la obiectivul general constând în prevenirea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale în materia procedurilor de achiziție publică, nu i se poate reproșa autorității contractante că a analizat ofertele participanților la procedură în raport de cerințele minime de participare necontestate, sancționând neîndeplinirea acestora (Curtea de Apel București, Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 828 din 1 aprilie 2021, cod ReJust 65ed4d74, și decizia civilă nr. 517 din 4 martie 2021, cod ReJust 65459455, și Curtea de Apel Cluj, Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 2507 din 21 decembrie 2016, cod ReJust 27494445).

Particularitatea procedurii concurențiale de față este dată de rigoarea *ridicată* pe care organizatoarea ... a impus-o operatorilor ofertanți, după cum reiese din următoarele clauze ale caietului de sarcini și ale fișei de date a achiziției:

Ofertanții trebuie să răspundă integral cerințelor minime incluse în acest Caiet de Sarcini și fără a limita funcționalitățile oferțate.

Nu se admit ofertele parțiale din punct de vedere cantitativ și calitativ, ci numai ofertele integrale, care corespund tuturor cerințelor minime stabilite prin prezentul Caiet de Sarcini.

Propunerea tehnică trebuie să demonstreze că Ofertantul a înțeles corect cerințele din Caietul de Sarcini și că metodologia propusă este corespunzătoare pentru obținerea asigurării calității Lucrărilor. De asemenea, Propunerea Tehnică trebuie să convingă Autoritatea Contractantă că în caz de atribuire, Ofertantul dispune de resurse materiale, tehnologice și umane suficiente, precum și experiența solicitată în secțiunea formulare și de expertiză necesară pentru a asigura execuția lucrărilor contractului cu respectarea tuturor prevederilor legale naționale în vigoare.

În cazul în care oferta tehnică nu respectă toate cerințele prevăzute în documentația de atribuire și nu reflectă asumarea de către Ofertant a tuturor cerințelor/ obligațiilor prevăzute în Caietul de Sarcini, Autoritatea Contractantă are dreptul de a o respinge, conform prevederilor Legii 98/2016.

Propunerea Tehnică a Ofertantului trebuie să includă, fără a se limita, următoarele: [...]

Prezentarea unei Propuneri Tehnice care nu respectă cerințele minime precizate și solicitate în Documentația de Atribuire poate duce la respingerea ofertei ce va fi considerată

neconformă. Propunerea Tehnica trebuie în mod obligatoriu să respecte condițiile de formă și de fond solicitate prin prezenta descriere și trebuie prezentată într-un format care să permită evaluarea facilă a acesteia.

Toate informațiile solicitate prin Caietul de Sarcini și documentația de atribuire sunt obligatoriu a fi prezentate în propunerea tehnică încărcată în SEAP, sub sancțiunea excluderii.

NU se vor solicita și NU se vor accepta completări ulterioare a propunerilor tehnice, indiferent de natura acestora.

Solicitările de clarificări vor viza doar confirmarea sau explicarea unor informații prezentate în oferta și nu prezentarea/completarea celor care lipsesc din oferta. Ofertele incomplete vor fi respinse.

Modificările aduse în urma solicitărilor de clarificări asupra elementelor propunerii tehnice care se referă la calitate, la cantități și **la termenul de execuție nu vor fi considerate abateri tehnice minore.**

Prin prisma acestor atenționări, oricare dintre ofertanți era în măsură și obligat să anticipeze că eventualele lipsuri sau neclarități ale ofertei sunt sancționate cu *excluderea din competiție*.

Astfel cum a sesizat și Curtea de Apel Ploiești, Secția de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 123 din 2 februarie 2023, cod ReJust 7239g5386, *„rigorile impuse de legislația achizițiilor publice și de cerințele documentației de atribuire impun ca ofertanții să demonstreze că ofertele lor sunt apte să satisfacă nevoile licitației, iar nu să vină doar cu simple afirmații în acest sens”*.

Depășind această contextualizare de subliniere a importanței conformării întru totul la regulile impuse de autoritate în documentația de atribuire, conformare devenită o axiomă și care reprezintă regula în sistemul de atribuire a contractelor de achiziție publică, asupra aspectelor sesizate de reclamantă, Consiliul ia act că rezultatul evaluării a fost stabilit de autoritate prin raportul procedurii de atribuire nr. 193/12.01.2024, rezultat comunicat competitorilor la 15.01.2024. La 22.01.2024, ... SRL a reacționat prin formularea contestației la Consiliu și la autoritatea achizitoare, în interiorul termenului legal de contestare.

Disputa litigioasă este generată de respingerea ofertei sale, măsură pe care ... SRL o consideră nelegală și netemeinică, context în care solicită forului jurisdicțional să o anuleze. Motivarea detaliată a respingerii a fost comunicată ofertantei de către autoritate prin adresa nr. 195/12.01.2024.

Niciuna dintre părți nu tăgăduiește că ... SRL a propus în oferta sa, după cum reiese din graficul Gantt de la pag. 491-494, precum și din etapizarea de la pag. 165-170, executarea mai multor categorii de lucrări în perioada de timp friguros, pentru care este aplicabil Normativul pentru realizarea pe timp friguros a lucrărilor de construcții, indicativ C 16-84, aprobat prin Decizia președintelui biroului executiv al Consiliului Științific al Institutului de Cercetare, Proiectare și Directivare în Construcții nr. 92/1984, astfel cum punctează și Inspectoratul de Stat în Construcții în documentul „Condiții care trebuie respectate în execuție în perioada cu temperaturi scăzute” (disponibil la <https://isc.gov.ro/files/2015/Anunturi/1%20CONDITII%20CARE%20TREBUIE%20RESPECTATE%20IN%20EXECUTIE.pdf>):

În conformitate cu prevederile reglementării tehnice Normativ pentru realizarea pe timp friguros a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente, indicativ C 16-84 (BC 6/1985), investitorii, proiectanții și executanții lucrărilor de construcții au obligația de a lua măsuri speciale în realizarea lucrărilor de construcții în perioada cu temperaturi scăzute, considerată a fi intervalul cuprins între 15 noiembrie și 15 martie.

Conform C16-1984, punctul 1.6., perioada 15 noiembrie-15 martie este considerată „perioadă convențională de timp friguros”: apare probabilitatea ca zilele friguroase să depășească 90% din interval. Zi friguroasă se consideră ziua în care temperatura aerului exterior este inferioară valorii de 5°C și nu există tendință de urcare.

Categoriile de lucrări pentru care trebuie asigurate măsuri speciale pe timp friguros, menționate în Normativul pentru realizarea pe timp friguros a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente, indicativ C 16-84, sunt:

a) lucrări de pământ, b) fundații și construcții sub nivelul terenului, c) lucrări de beton, d) montarea prefabricatelor, e) lucrări de zidărie, f) învelitori și tinichigerie, g) construcții metalice, h) lucrări de finisaj, i) montare geamuri, j) izolații, k) protecția anticorozivă în construcții, l) lucrări de zidărie refractară, m) instalații interioare.

Astfel, pentru lucrările derulate în această perioadă veți lua măsuri în sensul:

- elaborării Proiectului anual pentru organizarea lucrărilor pe timp friguros, conform Capitolului 3 din Normativul pentru realizarea pe timp friguros a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente”, indicativ C 16-84.

- menținerii unei evidențe a lucrărilor executate în perioada de timp friguros, cuprinzând înregistrările specificate în Capitolul 5 din Normativul pentru realizarea pe timp friguros a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente”, indicativ C 16-84.

Executanții lucrărilor de construcții trebuie să aibă întocmit și să prezinte, la solicitarea inspectorilor în construcții, proiectul de organizare a lucrărilor pe timp friguros, împreună cu măsurile ce condiționează realizarea acestora.

În cazul în care temperaturile scăzute nu vor permite continuarea lucrărilor, veți avea în vedere, conform reglementărilor în vigoare, măsuri de oprire a activității la lucrările pentru care normele tehnice prevăd interzicerea execuției la temperaturi scăzute.

Vă atragem atenția că nerespectarea cerințelor de calitate impuse de reglementările legale și tehnice în vigoare constituie contravenție și se sancționează contravențional cu amendă de la 770 lei la 4.650 lei și măsuri complementare de intrare în legalitate, conform prevederilor art. 33, alineatul III, litera „b”, din Legea 10/1995 privind calitatea în construcții.

Este cert că antreprenorul ... SRL avea și are cunoștință de Normativul C 16-84, din moment ce îl și indică în cuprinsul propunerii sale tehnice (de pildă, la pag. 233 și 471). Deopotrivă de cert este și faptul că avea și are cunoștință de obligația de a se conforma respectivului normativ, mai cu seamă că autoritatea a evidențiat în studiul de fezabilitate, la pag. 3, că: *„Lucrările de modernizare vor respecta prevederile Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și Legea mediului nr. 137/1996, normativele și reglementările în vigoare și se va impune folosirea în execuție a materialelor agrementate și certificate.”*

În mod obiectiv întemeiat, neregăsind informațiile necesare confirmării că metodologia propusă este corespunzătoare pentru obținerea asigurării calității lucrărilor (cum a impus prin clauzele redactate mai sus din caietul de sarcini și fișa de date a achiziției), ... a solicitat ofertantei clarificări, prin adresa nr. 5607/ 12.10.2023:

C. Metodologia de realizare a lucrărilor:

[...]

3. Infrastructura și suprastructura drum: durata activității:

str. ...:

- suprastructura = 12.12.2024-25.12.2024.
- santuri = 08.11.2024-04.12.2024.
- podețe dalate D = 05.12.2024-9.12.2024.
- semnaliz.rutiera si marcaje = 26.12.2024.

str. ...:

- suprastructura = 09.01.2025-16.01.2025.
- santuri rigole = 26.12.2024-03.01.2025.
- semnaliz.rutiera si marcaje = 17.01.2025.

str. ... = 17.01.2025-03.02.2025 - Suprastructura, șanțuri, rigole, semnaliz. rutiera si marcaje rutiere.

Având în vedere prevederile normativului C16/84 - „NORMATIV PENTRU REALIZAREA PE TIMP FRIGUROS A LUCRĂRILOR DE CONSTRUCTII SI INSTALATII, si avand in vedere ca nu ati prezentat PTE- TIMP FRIGUROS, cum veti respecta concret, cu detalii tehnice. Legea nr. 10/1995, privind calitatea in constructii.

[...]

D. Planul de management al calității în cadrul Contractului:

3. La pag. 421 precizați :

La execuția marcajelor temperatura mediului ambiant trebuie sa fie minim +15 grade.

Cum veti respecta Legea nr.10/1995 pentru:

str. ...: semnaliz.rutiera si marcaje=26.12.2024-executie.

str....: semnaliz.rutiera si marcaje=17.01.2025-executie.

str....: 17.01.2025-03.02.2025-executie suprastructura, șanțuri, rigole, semnaliz.rutiera si marcaje rutiere.

[...]

E. Grafic general de realizare a investiției publice:

2. Ati prezentat urmatoarele activitati pe timp friguros:

1. str. ...:

- suprastructura = 12.12.2024-25.12.2024.
- santuri = 08.11.2024-04.12.2024.
- podețe dalate D = 05.12.2024-9.12.2024.
- semnaliz.rutiera si marcaje = 26.12.2024.

2. str. ...:

- suprastructura = 09.01.2025-16.01.2025.
- santuri, rigole = 26.12.2024-03.01.2025.
- semnaliz.rutiera si marcaje = 17.01.2025.

3. str. ... = 17.01.2025-03.02.2025. Suprastructura, șanțuri, rigole, semnaliz.rutiera si marcaje rutiere.

Nu ati prezentat proceduri de execuție pe timp friguros pentru aceste activitati, cu justificarea execuției in aceasta perioada. Unde ati descris includerea costurilor aferente timpului friguros.

3. In graficul gannt ati prezentat activitatea de semnalizare rutiera si marcaje rutiere, cu folosirea cel puțin a: nisip, bitum, diluant, microbile sticla, asphaltator, mașina de trasat benzi circulație. In PTE-marcaje rutiere a precizat: La execuția marcajelor cu vopsea suprafața părții carosabile trebuie sa fie preferat uscata iar temperatura mediului ambiant sa fie de minim 15 grade C astfel încât sa se asigure funcționarea dispozitivelor de pulverizare fara adaos de liant...

Avand in vedere prevederile normativului C16/84- „NORMATIV PENTRU REALIZAREA PE TIMP FRIGUROS A LUCRĂRILOR DE CONSTRUCTII ȘI INSTALAȚII” si având in vedere ca nu ați prezentat PTE- TIMP FRIGUROS, cum veți respecta Legea nr.10/1995 privind calitatea în construcții.

... SRL a răspuns cu adresa nr. 3379/17.10.2023, după cum urmează:

RĂSPUNS SOLICITARE DE CLARIFICĂRI - PUNCTUL C-3

În perioada prevăzută de Normativul C16-84 se va elabora proiectul anual pentru executarea lucrărilor pe timp friguros, urmând ca, pe baza proiectului respectiv, să fie elaborate toate și orice proceduri tehnice de execuție a lucrărilor pe timp friguros prevăzute în proiect, cu mențiunea că, după cum s-a reținut prin jurisprudența instanțelor și a CNSC, Normativul nu este unul rigid, absolut, ci dă posibilitatea celor implicați (constructor,

proiectant, beneficiar) să execute, sau nu, lucrările, în funcție de situația concretă din teren (Decizia CNSC nr. 2122/C5/2259 din 11.09.2023), cu menținea că, prin efectul încălzirii globale, ultimii ani nu au pus probleme pe timpul iernii, iar dezvoltarea tehnologică a pus la dispoziție diverși aditivi antiîngheț.

Prin urmare, toate lucrările planificate spre execuție în perioada convențională de timp friguros vor fi incluse în proiectul specific care va include și procedurile tehnice de execuție adaptate respectivelor condiții.

Asa cum a fost specificat și în Metodologia de realizare a lucrărilor la pagina 165, în funcție de data semnării contractului, graficul de execuție se poate actualiza cu data reală de începere a lucrărilor, cu respectarea duratei de execuție oferite.

RĂSPUNS SOLICITARE DE CLARIFICĂRI - PUNCTUL D-3

Spre deplină edificare, redăm Arhiva meteo Oradea aferentă lunii Noiembrie 2022 astfel cum aceasta se regăsește la adresa de internet [https://www.meteobiue.com/ro/vreme/historyclimate/weatherarchive/oradea_rom%C3%A2nia_671768?](https://www.meteobiue.com/ro/vreme/historyclimate/weatherarchive/oradea_rom%C3%A2nia_671768?fcstlength=1m&year=2022&month=11)

care confirmă că până pe data de 16 noiembrie, temperaturile au fost constatate peste valori de 15°C.

[imagine omisă]

Prin urmare, normativele tehnice în vigoare și reglementările Legii nr. 10/1995 vor fi respectate întocmai.

RĂSPUNS SOLICITARE DE CLARIFICĂRI - PUNCTUL E-2

În raport de obiectul contractului „Servicii de proiectare și execuție lucrări, menționez că, în conformitate cu Normativul pentru realizarea pe timp friguros a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente C16-84, avem în vedere că, la elaborarea Proiectului tehnic, să fie puse în aplicare prevederile pct. 3.8. din Normativ prin elaborarea Proiectului anual pentru organizarea lucrărilor pe timp friguros în componența reglementată astfel: „Proiectul anual pentru organizarea lucrărilor pe timp friguros se compune din următoarele piese: a) Memoriu justificativ, care va analiza stadiul de încadrare în graficul general și în programul anual și va justifica din punct de vedere tehnico-economic modificările intervenite în volumul de lucrări a căror execuție se continuă sau se începe pe perioada de timp friguros, precizându-se condițiile avute în vedere la întocmirea programului (durata de timp friguros în funcție de situația locală, de date statistice și de previziunile meteorologice, temperaturile minime și adâncimile maxime de îngheț prevăzute, mijloace ce vor fi folosite, etc). Memoriul va cuprinde justificarea soluțiilor adoptate pentru amenajările, instalațiile, dispozitivele etc, necesare aplicării metodelor speciale de lucru, inclusiv breviarul calculelor termotehnice, precum și indicații pentru aplicarea metodelor speciale de lucru (...).”

Motivul pentru care nu s-a prezentat „Procedura tehnică de execuție a lucrărilor pe timp friguros” este constituit de faptul că o astfel de procedură nu se poate substitui Proiectului anual pentru organizarea lucrărilor pe timp friguros reglementat de normativ, documentație tehnico-economică care se bazează pe metode speciale de lucru, calcule termotehnice etc. care vor fi realizate la etapa de elaborare a Proiectului tehnic.

RĂSPUNS SOLICITARE DE CLARIFICĂRI - PUNCTUL E-3

A se vedea răspunsul de la punctul D-3.

Prin aceste explicații, pe de o parte, societatea ofertantă recunoaște explicit că a programat executarea mai multor lucrări în perioada convențională de timp friguros (15 noiembrie - 15 martie) și, totodată, că, pentru respectivele lucrări, nu dispune de proceduri tehnice de execuție pe timp friguros. Ansamblul lucrărilor de suprastructură, șanțuri, podețe, semnalizare și marcaje constituie o componentă esențială a obiectivului de investiții, care nu poate fi ignorată sau tratată superficial. Pentru această componentă erau necesare proceduri tehnice de execuție aplicate timpului friguros, astfel încât „să demonstreze că Ofertantul a înțeles corect cerințele din Caietul de Sarcini și ca metodologia propusă este corespunzătoare pentru obținerea asigurării calității Lucrărilor”. Explicațiile aduse de constructorul ... SRL sunt doar

pretexte menite să scuze omiterea includerii în ofertă a procedurilor de execuție necesare. Din moment ce lucrările enumerate au fost programate în perioada notorie de timp friguros, indiferent de data ordinului de începere, întrucât întreaga lucrare se întinde pe 12 luni, interval care acoperă și lunile noiembrie, decembrie, ianuarie, februarie și martie, ... SRL era obligată să detalieze în propria ofertă cum anume va executa lucrările enumerate în lunile reci. Acționând astfel, ar fi relevat autorității nu doar proceduri tehnice de execuție conforme normativului, solicitate prin documentația de atribuire, ci și înțelegerea corectă a cerințelor din caietul de sarcini. Autoritatea a manifestat rol activ și i-a solicitat să clarifice cum va respecta, în „concret, cu detalii tehnice”, legea calității în construcții, însă răspunsul nu conține informațiile cerute, „cu detalii tehnice”.

„Proiectul anual pentru organizarea lucrărilor pe timp friguros”, de care se prevalează constructorul, trebuia elaborat și inclus în ofertă, împreună cu procedurile de execuție adaptate, atâta vreme cât constructorul însuși a programat executarea de lucrări esențiale în perioada de timp friguros.

... SRL a încercat să inducă în eroare atât autoritatea achizitoare, cât și organul jurisdicțional, făcând trimitere la decizia Consiliului nr. 2122/C5/2259/11.09.2023, cu toate că știa că aceasta a fost infirmată de către Curtea de Apel Oradea, Secția de contencios administrativ și fiscal, prin decizia nr. 516/CA/2023-R din 25 octombrie 2023, dosar nr. 410/35/2023, în care ... SRL a avut calitate de intimată-contestatoare.

Raportat la dispozițiile art. 500 alin. (1) și (2) C. proc. civ.:

(1) Hotărârea casată nu are nicio putere.

(2) Actele de executare sau de asigurare făcute în temeiul unei asemenea hotărâri sunt desființate de drept, dacă instanța de recurs nu dispune altfel. Instanța va constata aceasta, din oficiu, prin dispozitivul hotărârii de casare.

decizia Consiliului nr. 2122/C5/2259/11.09.2023 nu are nicio putere, deci nu poate fi reținută nici ca precedent cu autoritate de lucru judecat.

După cum a reținut instanța de control judecătoresc, Consiliul nu poate adăuga la răspunsul neconcludent al contestatoarei și nici elabora un răspuns concludent în locul acesteia. Extinzând acest raționament la speța de față, ... SRL nu își poate completa răspunsul neconcludent prin argumentele din contestație.

Neconcludența viciază și răspunsul legat de execuția marcajelor pentru care temperatura mediului ambiant trebuie să fie minimum 15 grade, răspuns prin care reclamanta s-a limitat să redea arhiva meteo pentru Oradea aferentă lunii noiembrie 2022, ignorând propria programare din grafic și perioada convențională de timp friguros.

str. ...: semnaliz.rutiera si marcaje=26.12.2024-executie.

str. ...: semnaliz.rutiera si marcaje=17.01.2025-executie.

str. ...: 17.01.2025-03.02.2025-executie suprastructura, șanțuri, rigole, semnaliz. rutiera si marcaje rutiere.

Oferta nu se întocmește pe baza arhivelor meteo, ci pe baza normativelor în vigoare în domeniul construcțiilor.

Esențial de observat în speță este că societatea ofertantă, dincolo de orice aprecieri de ordin legal sau exterior legii (starea vremii), neatacând solicitarea nr. 5607/12.10.2023 era ținută să răspundă strict la obiect acesteia, astfel cum a pretins organizatoarea achiziției. Suprapunând răspunsul solicitării autorității contractante, Consiliul observă că el nu acoperă cerințele și atenționările acesteia, motiv pentru care trebuia considerat neconcludent răspunsul, prin prisma art. 134 alin. (5) din normele anexate Hotărârii Guvernului nr. 395/2016: *„În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/ completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.”*

Această concluzie este valabilă și în ceea ce privește motivul de respingere a ofertei constând în lipsa procedurii tehnice de execuție dedicată acostamentelor, acestea reprezentând elemente componente laterale ale drumurilor, cerute expres prin studiul de fezabilitate. Este verific faptul că ofertanta a depus procedurile tehnice de execuție PTE-DMX-08 - Strat din balast și PTE-DMX-09 - Strat de piatră spartă, însă deopotrivă de veridic este și faptul acestea nu se referă și la executarea acostamentelor, cu detalierea tehnologiei de execuție, având în vedere diferențele de grosime între straturi, lățimea redusă a acostamentelor, profilul și panta diferite, precum și metoda de compactare (adecvată lățimii reduse), pe fondul atenționării din fișa de date și din caietul de sarcini:

NU se vor solicita și NU se vor accepta completări ulterioare a propunerilor tehnice, indiferent de natura acestora.

Solicitările de clarificări vor viza doar confirmarea sau explicarea unor informații prezentate în oferta și nu prezentarea/completarea celor care lipsesc din oferta. Ofertele incomplete vor fi respinse.

În considerarea celor evocate, Consiliul determină că în mod legal autoritatea a respins oferta ... SRL, neexistând motive pentru infirmarea acestei măsuri, pentru anularea raportului procedurii prin care a fost stabilit rezultatul procedurii și nici pentru obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor. Astfel fiind, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 și în limita criticilor formulate, Consiliul va respinge ca nefondată contestația ... SRL nr. ..., în contradictoriu cu

Cercetarea de către Consiliu a celorlalte aspecte reclamate de contestatoare este de prisos, ea neputând schimba situația ofertei, în sensul transformării ei în una admisibilă. Astfel cum s-a statuat irevocabil în decizia civilă nr. 1.117 din 19 mai 2011 a Curții de Apel București, Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal: *„În mod judicios*

Consiliul a apreciat că, găsind întemeiat un singur motiv de respingere ca inacceptabilă a ofertei petentei, nu se mai impune analizarea și a celorlalte, câtă vreme cel analizat este apt prin el însuși a conduce la concluzia că oferta este inadmisibilă. Evident, în acest context, analizarea celorlalte motive ale contestației se constituia într-un demers inutil soluționării cauzei deduse judecătii.” Totodată, în decizia civilă nr. 129 din 14 ianuarie 2013, instanța a consemnat: „Atât timp cât oferta este declarată inacceptabilă pentru neîndeplinirea unei singure cerințe de calificare, chiar dacă le îndeplinește pe toate celelalte, ar fi fost inutil ca, Consiliul să analizeze și restul motivelor invocate în cuprinsul contestației, vizând alte cerințe de calificare cu privire la care autoritatea contractantă a reținut că nu au fost îndeplinite, un asemenea demers nemaiprezentând niciun interes pentru contestatoare.” Și decizia civilă nr. 10 din 17 ianuarie 2024 este în aceeași direcție, reținută cu titlu exemplificativ recent.

Analiza actului atacat al autorității contractante, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin. (2) C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine autorității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire. Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale și a rapoartelor comisiei de evaluare, inclusiv în ceea ce privește concluziile verificărilor de ordin tehnic.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația ... SRL nr. 220/ 22.01.2024, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

...

...

Redactată practica deciziei,

...

Redactată în patru exemplare, conține douăzeci și opt de pagini.