

1În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 898/C9/1030

Data: 21.04.2023

Prin contestația nr. 369/15.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20434/18.04.2023, depusă de Monito Instal SRL, cu sediul în Brașov, str. Mihail Kogălniceanu nr. 3, bl. C9, et. 9, ap. Monolit, județul Brașov, având CUI RO6663983, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J08/3782/1994, referitoare la achiziția directă organizată de Compania Națională de Investiții, cu sediul în București, str. Povernei nr. 2-3, sector 1, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Dirigenție -Construire și echipare a infrastructurii educaționale pentru învățământ general obligatoriu - Școala Gimnazială Bod - corp B, Str. Fabricii, nr. 2, sat Colonia Bod*, ce a fost publicată pe site-ul autorității contractante, în data de 21.03.2023, la secțiunea Noutăți-Anunțuri achiziții, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii de atribuire nr. 21372/11.04.2023 și reluarea evaluării ofertelor.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația înregistrată sub nr. 20434/18.04.2023, prin care Monito Instal SRL contestă raportul procedurii de atribuire nr. 21372/11.04.2023.

Prin adresele nr. 20884/C9/1030/19.04.2023 și 20886/C9/1030/19.04.2023, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere asupra excepției de necompetență jurisdicțională în soluționarea contestației depuse, solicitând, în termen de două zile lucrătoare de la primire, transmiterea cu prioritate prin e-mail, a punctului de vedere cu privire la excepția invocată, respectiv asupra declinării cauzei către Tribunal Brașov – Secția a II- a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, raportat la prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 potrivit căruia *Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2), precum și la prevederile art. 68 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 care indică aceste proceduri, întrucât din documentele*

existente la dosarul cauzei rezultă că Compania Națională de Investiții a organizat o achiziție directă.

Potrivit art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 *Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.*

Contestatoarea a răspuns solicitării Consiliului prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 21319/21.04.2023, prin care apreciază că excepția invocată trebuie admisă, având în vedere faptul că în cauză s-a organizat o procedură de atribuire directă, iar contestațiile formulate împotriva acestor proceduri nu sunt în competența de soluționare a Consiliului.

Prin adresa nr. 23320/20.04.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 21278/21.04.2023, Compania Națională de Investiții solicită admiterea excepției necompetenței materiale a Consiliului, și pe cale de consecință, declinarea competenței de soluționare a contestației către instanța competentă, respectiv Tribunal Brașov – Secția a II- a Civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Compania Națională de Investiții a inițiat, la 21.03.2023, prin publicarea anunțului de publicitate pe site-ul propriu o achiziție directă, în vederea atribuirii contractului de *Dirigenție -Construire și echipare a infrastructurii educaționale pentru învățământ general obligatoriu - Școala Gimnazială Bod - corp B, Str. Fabricii, nr. 2, sat Colonia Bod*. Valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este de 147.364,19 lei, fără TVA.

Nemulțumită de rezultatul evaluării, Monito Instal SRL a depus la Consiliu contestația în analiză, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În conformitate cu dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire, prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2).* Potrivit alin. (2) al aceluiași articol *Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.*

Procedurile de atribuire sunt indicate la art. 68 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 *Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele:*

a) *licitația deschisă;*

- b) *licitația restrânsă;*
- c) *negocierea competitivă;*
- d) *dialogul competitiv;*
- e) *parteneriatul pentru inovare;*
- f) *negocierea fără publicare prealabilă;*
- g) *concursul de soluții;*
- h) *procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;*
- i) *procedura simplificată.*

În raport de prevederile legale mai sus menționate, Consiliul a procedat din oficiu la verificarea competenței sale raportat la prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul stabilește că, în cauză, Compania Națională de Investiții a organizat achiziția directă din data de 21.03.2023, nefiind aplicată niciuna dintre procedurile de atribuire prevăzute de art. 68 din același act normativ.

Potrivit prevederilor art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016:

"(5) Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa direct produse sau servicii în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică de 270.120 lei, respectiv lucrări, în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică de 900.400 lei."

Pe cale de consecință și luând în considerare dispozițiile art. 1 și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, se constată că nu au incidență procedurile de atribuire a contractelor și de soluționare a contestațiilor de Consiliu instituite prin Legea nr. 101/2016, în situația prezentă nefiind aplicată o procedură de atribuire conform Legii nr. 98/2016.

Normele de competență materială fiind de ordine publică, organizatorul sau participanții la procedură nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce nu vizează procedurile de atribuire.

Determinând că nu au relevanță în speță prescripțiile Legii nr. 101/2016, competența de soluționare a contestației se stabilește pe baza dreptului comun, fără a se ține seama de alegerea de către contestatoare a atacării la Consiliu a achiziției în cauză.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;
- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;
- art. 2 Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în

alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;

- art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 conform căruia litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 3.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 3.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel;

- art. 10 alin. (3) din Legea nr. 554/2004 potrivit căruia reclamantul persoană fizică sau juridică de drept privat se adresează exclusiv instanței de la domiciliul sau sediul său (...);

- 132 alin. 1 Cod de procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent, Consiliul, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) și art. 132 Cod de procedură civilă și să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației formulate de către Monito Instal SRL către Tribunalul Brașov –Secția a II- a Civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 și art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, pentru considerentele de mai sus, declină competența de soluționare a contestației formulate de către Monito Instal SRL, în contradictoriu cu Compania Națională de Investiții către Tribunalul Brașov Secția a II- a Civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului cauzei către această instanță judecătorească, potrivit art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

PREȘEDINTE,
Sanda
IOANIȚESCU

MEMBRU,
Eugen Ștefan Dorel
COJOACĂ

MEMBRU,
Grațiana Magdalena
GAIGARGI

Redactată în 5 exemplare, conține 4 pagini.