



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ... SA, cu sediul în localitatea ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă de organizată în vederea atribuirii contractului de servicii, având ca obiect „Dezvoltarea și Implementarea unor Platforme Integrate MDM&MDC, inclusiv a serviciilor de implementare și customizare software pentru adaptarea la procesele de business ale Entităților Contractante, și a Infrastructurii Hardware necesare funcționării Platformelor MDM&MDC. Servicii recurente de suport și mentenanță pentru Platformele integrate MDM&MDC și Infrastructura HW aferentă”, Achiziția de servicii de implementare și operaționalizare necesare realizării unui Sistem Avansat de Management al Activelor al rețelei de distribuție a energiei electrice, pentru investițiile: -„Implementarea unui Sistem de Distribuție Inteligentă a energiei electrice, într-o zonă omogenă din cartierul Rogerius, loc. Oradea”, „SMIRC - Soluții de măsurare inteligentă Regiunea Centru – Orașele ... și ..., Județul ...” -”Realizarea unui sistem de distribuție inteligentă, într-o zonă omogenă de consumatori de energie electrică din cartierele ... 1, ... 2, ... 3, ... 4 din Municipiul ..., Județul ...”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ... SA critică documentația de atribuire, solicitând anularea procedurii de atribuire și în subsidiar, constatarea caracterului nelegal al cerințelor prevăzute la cap. 3.3., obligarea entității contractante la adoptarea măsurilor de remediere a documentației de atribuire, precum și suspendare procedurii.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei transmiterea

dovezii privind constituirea cauțiunii potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și un punct de vedere cu privire la tardivitatea contestației, raportat la prevederile art. 8 și art. 16 din Legea nr. 101/2016.

Până la acest moment contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului având ca obiect „Dezvoltarea și Implementarea unor Platforme Integrate MDM&MDC, inclusiv a serviciilor de implementare și customizare software pentru adaptarea la procesele de business ale Entităților Contractante, și a Infrastructurii Hardware necesare funcționării Platformelor MDM&MDC. Servicii recurente de suport și mentenanță pentru Platformele integrate MDM&MDC și Infrastructura HW aferentă”, Achiziția de servicii de implementare și operaționalizare necesare realizării unui Sistem Avansat de Management al Activelor al rețelei de distribuție a energiei electrice, pentru investițiile: -„Implementarea unui Sistem de Distribuție Inteligentă a energiei electrice, într-o zonă omogenă din cartierul Rogerius, loc. Oradea”, „SMIRC - Soluții de măsurare inteligentă Regiunea Centru – Orașele ... și ..., Județul ...” -„Realizarea unui sistem de distribuție inteligentă, într-o zonă omogenă de consumatori de energie electrică din cartierele Țiglina 1, .. 2, ... 3, ... 4 din Municipiul ..., Județul ...”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare de participare nr. Valoarea estimată este de 83.497.635,00 lei.

Consiliul constată că, deși obligația de constituire a cauțiunii a fost comunicată în mod expres contestatoarei, aceasta nu a constituit cauțiunea în termenul legal de 5 zile de la sesizarea Consiliului. În aceste condiții, contestația ... SA nu poate fi soluționată, motiv pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ... SA în contradictoriu cu

Fără pronunțare asupra altor excepții sau asupra fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ...
SA, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.