



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2229/C7/2205/2253

Data: 03.12.2020

I. Prin contestația nr. 3119/09.10.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44028/09.10.2020, formulată de către S.C. FIP CONSULTING S.R.L., cu sediul în București, str. Berzei nr. 20, sectorul 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/9989/2020, având CUI RO18423208, împotriva documentației de atribuire emisă de către MUNICIPIUL PIATRA NEAMȚ (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI PIATRA NEAMȚ), cu sediul în Piatra Neamț, str. Ștefan cel Mare nr. 6-8, județul Neamț, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „*Servicii de elaborare documentații tehnico-economice etapa Proiect pentru autorizarea executării lucrărilor (PAC), proiect tehnic de execuție (PTE) și detalii de execuție (DE), asistenta tehnica din partea proiectantului, precum și execuția lucrărilor, furnizarea, montajul, testarea și punerea în funcțiune a echipamentelor / bunurilor / dotărilor, pentru proiectul: «Implementare sistem bikesharing în Municipiul Piatra Neamț» cod SMIS 126605*”, se solicită, pe fond:

I. În principal: admiterea contestației și obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire prin modificarea criteriului de atribuire în sensul eliminării următorilor factori de evaluare:

1. Gradul de adecvare a metodologiei la particularitatea sarcinilor în derularea contractului ;

2. Gradul de adecvare a metodologiei propusă pentru instruirea personalului Beneficiarului;

3. Gradul de detaliere al organizării propuse pentru realizarea activităților în cadrul contractului;

În subsidiar: în cazul în care CNSC va respinge primul capăt de cerere, se solicită modificarea criteriului de atribuire în sensul diminuării punctajului factorilor de evaluare: Gradul de adecvare a metodologiei la particularitatea sarcinilor în derularea contractului, Gradul de adecvare a metodologiei propusă pentru instruirea personalului Beneficiarului, Gradul de detaliere al organizării propuse pentru realizarea activităților în cadrul contractului la maxim 10% și cu instituirea obligației în sarcina autorității contractante de a

detalia în mod clar metodologia de punctare, astfel încât să nu lase loc arbitrariului.

II. Obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de calificare privind deținerea de *„Licență software pentru modelare soluții de mobilitate urbană pentru asigurarea respectării indicatorilor de proiect și a cotei de reducere a emisiilor cu efect de seră GES, care să permită spre analiză exportul în format video a simulărilor realizate”*;

III. Obligarea autorității contractante la eliminarea oricăror specificații tehnice introduse în caietul de sarcini care nu au un fundament tehnic și funcțional, bazat pe o documentație tehnico-economică aprobată de Consiliul Local, astfel cum sunt enumerate în motivare;

IV. Obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de calificare privind deținerea de *„dispozitive electronice de analiză participanți la trafic în timp real pentru confirmarea indicatorilor de Mobilitate”*;

V. Admiterea contestației și obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire prin modificarea cerințelor din caietul de sarcini al achiziției de la punctul 19. Resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților din contract și obținerea rezultatelor, subpunctul 9.1 Profilul experților principali prin eliminarea/modificarea cerințelor de calificare educațională pentru expertul Manager de proiect;

VI. Admiterea contestației și obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire prin modificarea cerințelor din caietul de sarcini al achiziției de la punctul 19. Resursele necesare/expertiza necesara pentru realizarea activităților din contract și obținerea rezultatelor, subpunctul 9.1 Profilul experților principali prin eliminarea/modificarea cerințelor de calificare educațională pentru expertul Cheie nr. 5 „Expert mobilitate durabilă”;

VII. Obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire prin eliminarea cerinței din caietul de sarcini de la punctul 5.7.1 (pag. 24), completată prin răspunsul la întrebarea nr. 3, fără dată, fără număr și nesemnată, publicată de autoritatea contractantă la data de 07.10.2020, obligației prezentării în cadrul ofertei tehnice a unei capturi de ecran din aplicația ce va fi furnizată, care să demonstreze existența versiunilor multi-language, inclusiv limba română;

VIII. Admiterea contestației și obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire prin eliminarea cerinței din caietul de sarcini al achiziției de la punctul 5.2 Documentații de proiectare, pagina 12: *„Caracteristicile tehnice și parametrii funcționali vor fi prezentați în cadrul unor limite (pe cât posibil rezultate din breviare de calcul și nu vor fi date în mod determinist, în scopul de a favoriza un anumit furnizor (producător)”*, având în vedere că obiectul contractului este de proiectare și execuție/furnizare.

IX. Admiterea contestației și obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire prin eliminarea cerinței din caietul de sarcini al achiziției de la punctul 19.2 – Personalul aferent lucrărilor de execuție, furnizării echipamentelor, instalării, testării și punere în funcțiune a acestora referitoare la includerea în echipa a unui Responsabil tehnic cu execuția lucrărilor de construcții,

precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, conform prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

II. Prin contestația nr. 200/12.10.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44916/15.10.2020, formulată de către S.C. CSV INFRATECH S.R.L., cu sediul în Brașov, bd. Victoriei nr. 10, bloc 43, sc. A, ap. 5, județul Brașov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/1042/2016, având CUI RO36056134, reprezentată convențional prin Societatea de Avocați RAȚIU & RAȚIU, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, bd. Mircea Eliade nr. 18, intrarea B, et. 6, sectorul 1, împotriva documentației de atribuire emisă de către aceeași autoritate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită, în prealabil, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, iar, pe fondul cauzei, în principal, anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 22 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, întrucât, urmare a multitudinii nelegalităților din documentația de atribuire nu este posibilă remedierea acesteia sau, în subsidiar, remedierea documentației de atribuire cu privire la (a) algoritmul de calcul pentru punctarea factorilor de evaluare cu referire la (i) gradul de adecvare a metodologiei la particularitatea sarcinilor în derularea contractului (ii) Gradul de adecvare a metodologiei propusă pentru instruirea personalului Beneficiarului și (iii) gradul de detaliere al organizării propuse pentru realizarea activităților în cadrul Contractului, (b) algoritmul de calcul pentru punctarea factorului de evaluare 4 - Autonomia Bicicletelor electrice, prin stabilirea unei limite a autonomiei pentru care se acordă punctajul maxim, iar pentru autonomia intermediară, punctajul să fie acordat defalcat, (c) algoritmul de calcul pentru punctarea factorului de evaluare 5 - Experiența profesională specifică a personalului cheie, prin acordarea punctajului și pentru implementarea proiectelor similare, (d) cerințele restrictive referitoare privind Profilul experților principali, prin luarea în considerare a activităților de implementare a proiectelor similare și (e) stabilirea cerințelor din studiu de fezabilitate ca fiind minimale și suficiente.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. 2205/2020 și nr. 2353/2020, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44028/09.10.2020 și nr. 44916/15.10.2020, urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 2205/2020.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către S.C. FIP CONSULTING S.R.L., cu sediul în București, str. Berzei nr. 20, sectorul 1, în contradictoriu cu MUNICIPIUL PIATRA NEAMȚ (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI PIATRA NEAMȚ), cu

sediul în Piatra Neamț, str. Ștefan cel Mare nr. 6-8, județul Neamț, ca nefondată.

Respinge contestația formulată de către S.C. CSV INFRATECH S.R.L., cu sediul în Brașov, bd. Victoriei nr. 10, bloc 43, sc. A, ap. 5, județul Brașov, reprezentată convențional prin Societatea de Avocați RAȚIU & RAȚIU, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, bd. Mircea Eliade nr. 18, intrarea B, et. 6, sectorul 1, în contradictoriu cu MUNICIPIUL PIATRA NEAMȚ (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI PIATRA NEAMȚ), cu sediul în Piatra Neamț, str. Ștefan cel Mare nr. 6-8, județul Neamț, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat practicaua Deciziei,
Consilier

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 67 (șaisecișapte) pagini.