



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

I. Prin contestația cu nr. 1447/14.07.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 35189/15.07.2022, formulată de către ... cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin "... – Cabinet de Avocat" cu sediul profesional în ..., împotriva documentației procedurii de achiziție publică desfășurată prin procedură simplificată, împărțită pe loturi, organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect „*Contract de achiziție publică pentru furnizare dezinfectanți, necesari în vederea consolidării capacității ... în gestionarea și STOP-area crizei sanitare COVID-19*”, se solicită modificarea unor cerințe din Caietul de sarcini, în ce privește Loturile nr. 2, 3, 5, 7, 8 și 9, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a cauzei, cu precizarea obligării autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pe cale separată.

II. Prin contestația cu nr. 1525/21.07.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36271/21.07.2022, formulată de către ... cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin "... – Cabinet de Avocat" cu sediul profesional în ..., împotriva documentației aceleiași proceduri organizate de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, se solicită anularea unor modificări ale Caietului de sarcini, în ce privește Loturile nr. 2 și 8, efectuate de către autoritate contractantă prin Răspunsul consolidat nr. 4929/15.07.2022, cu precizarea obligării autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pe cale separată.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. 1685/2022 și 1727/2022, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a

Contestațiilor cu nr. 35189/15.07.2022 și 36271/21.07.2022 urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 1685/2022.

Asupra capătului de cerere privind suspendarea procedurii solicitată de către contestatorul ..., Consiliul s-a pronunțat prin încheiere.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ..., critică documentația de atribuire cu privire la unele cerințe din Caietul de sarcini, în ce privește Loturile nr. 2, 3, 5, 7, 8 și 9 din cadrul procedurii antemenționată organizată de către ..., apoi critică unele cerințe introduse prin Răspunsul consolidat nr. 4929/15.07.2022 în ce privește loturile nr. 2 și 8, solicitând cele evocate în preambulul prezentei decizii.

I. Cu privire la criticile formulate prin contestația cu nr. 1447/14.07.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 35189/15.07.2022, autorul motivează:

II.1. Ca și critici generale, contestatorul solicită:

2.1.1 Obligarea autorității contractante ca, pentru loturile 2, 3, 5, 7, 8 și 9 ale achiziției, cerințele de ofertare și evaluare să se întemeieze pe dispozițiile standardului general EN 14885:2018 și a standardelor specializate indicate de acesta, specificațiile tehnice ale loturilor urmând a fi eventual modificate astfel încât să respecte aceste dispoziții, precizând că standardul 14885:2018 a devenit standard național în aprilie 2019 și urmează a fi aplicat în temeiul reglementării naționale generale (art. 156 alin.(1) lit.b) din Legea nr. 98/2016), respectiv speciale (art. 4 alin.(1) lit.g) din OMS nr. 10/2010 - pentru produsele biocide).

Contestatorul învederează faptul că în cuprinsul Caietului de sarcini, achizitoarea a inserat cerințe făcând trimitere la ediția 2015 a STANDARDULUI – precum *"Să prezinte spectru de activitate conform EN 14885/2015"*

Petentul arată că, ediția 2018 a standardului EN 14885 a înlocuit-o pe cea 2015 (care, la rândul ei, a înlocuit ediția 2006), fiind făcute următoarele precizări în corpul acestei ultime ediții:

"This European Standard shall be given the status of a national standard, either by publication of an identical text or by endorsement, at the latest by May 2019, and conflicting national standards shall be withdrawn at the latest by May 2019.

This document supersedes EN 14885:2015."

Contestatorul menționează și prevederea din Anexa nr. 3 la OMS nr.1082/2016: *"Lista standardelor din România aplicabile în unitățile sanitare în domeniul curățării, dezinfecției este prevăzută în standardul SR EN 14885 din 2015, cu completările și modificările ulterioare", invocând totodată și decizia CAB nr. 1502/08.07.2021 din dosar nr. 2969/2/2021, ca jurisprudență.*

2.1.2. O altă critică constă în obligarea autorității contractante la precizarea că cerințele de ofertare și evaluare la loturile în discuție respecta

cerințele OMS nr.1761/2021 ("pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, evaluarea eficacității procedurilor de curățenie și dezinfectie efectuate în cadrul acestora, procedurile recomandate pentru dezinfectia mâinilor în funcție de nivelul de risc, precum și metodele de evaluare a derulării procesului de sterilizare și controlul eficienței acestuia"), specificațiile tehnice ale loturilor urmând a fi eventual modificate astfel încât să respecte aceste cerințe.

Scopul achiziției oricărui produs chimic destinat curățării, dezinfectiei și sterilizării în unitățile sanitare din România îl constituie UTILIZAREA acestuia, care trebuie să se facă conform regulilor enunțate în OMS nr. 1761/2021, precizează contestatorul.

II.2. Ca și critici specifice, ... menționează:

II.2.1. În ce privește Lotul nr. 2 - TP1-GEL CU ALCOOL 70%:

II.2.1.1. obligarea autorității contractante la precizarea utilizării produsului - pentru dezinfectia IGIENICĂ a mâinilor sau pentru dezinfectia CHIRURGICALĂ a mâinilor.

II.2.1.2. În ambele variante ale precizării, obligarea autorității contractante la înlocuirea actualului spectru de activitate cu cel prevăzut de standardului general EN 14885:2018 pentru un produs destinat dezinfectiei IGIENICE PRIN FRECARĂ ÎN ARIA MEDICALĂ (p.17):

4.3.2.2 Hygienic handrub

European Standards to be passed	
Bactericidal activity	EN 13727 (2/1), EN 1500(2/2)
Yeasticidal activity	EN 13624 (2/1)
Additional European Standards	
Tuberculocidal / Mycobactericidal activity	EN 14348 (2/1)
Virucidal activity against enveloped viruses / Limited spectrum virucidal activity / Virucidal activity	EN 14476 (2/1)

Respectiv cu cel prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfectiei CHIRURGICALE PRIN FRECARĂ în ARIA MEDICALĂ (p.18):

4.3.2.4 Surgical handrub and handwash

European Standards to be passed	
Bactericidal activity	EN 13727 (2/1), EN 12791 (2/2)
Yeasticidal activity	EN 13624 (2/1)
Additional European Standards	
Tuberculocidal/Mycobactericidal activity	EN 14348 (2/1)

II.2.1.3. Obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței:

"7. Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire", întrucât vizează un alt tip de suport – SUPRAFEȚELE.

II.2.1.4. obligarea autorității contractante la inserarea în Caietul de sarcini lot a cerinței

„Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului”, (cerința recomandată de autoritatea națională competentă în materie de sănătate publică - MINISTERUL SANATĂȚII - în continuare MS - în ANEXA nr.3 la OMS nr. 1082/2016, secțiunea dedicată DEZINFECȚIEI MÂINILOR).

Totodată, contestatorul consideră ca se impune completarea cerinței menționate prin :

- stabilirea unei perioade pe care autoritatea contractantă o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a utilizării produsului după deschiderea recipientului în care se află;

- impunerea obligației pentru ofertanți de a dovedi (prin probe obiective, precum rapoarte de testare etc.) durata perioadei de *„valabilitate/stabilitate/siguranța în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului”*.

Fără completările de mai sus, autoritatea contractantă va putea ajunge în situația de a achiziționa un produs a cărui valabilitate post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă a declarației producătorului că produsul său are o valabilitate post-deschidere recipient de (exemplu) 200 zile, apreciază petentul.

Ca justificare, ... face trimitere la prevederile OMS nr. 1761/2021, citând:

- *“art.19 (2) ANEXA nr.1 la OMS nr. 1761/2021 - „(2) La prepararea și utilizarea soluțiilor dezinfectante sunt necesare următoarele:*

- c) utilizarea soluțiilor de lucru în cadrul perioadei de stabilitate și eficacitate, conform unei bune practici medicale, pentru a se evita contaminarea și degradarea sau inactivarea lor;”*.

- *art.2 ANEXA nr.3 la OMS nr.1761/2021 - „Criteriile de utilizare și păstrare corectă a antisepticelor sunt următoarele:*

- b) se respectă indicațiile de utilizare din avizul eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB), respectiv eticheta produsului;*

- c) pe flacon se notează data și ora deschiderii”*

evocând și ca jurisprudență decizia C.N.S.C. nr. 741/C7/494/07.04.2022, p.38.

II.2.2. În ce privește Lotul nr. 3 - TP1-DEZINFECTANT LICHID MÂINI PE BAZA ALCOOL 70%:

II.2.2.1. Obligarea autorității contractante la precizarea utilizării produsului - pentru dezinfecția IGIENICĂ a mâinilor sau pentru dezinfecția CHIRURGICALĂ a mâinilor.

II.2.2.2. În ambele variante ale precizării, petentul solicită obligarea autorității contractante la înlocuirea actualului spectru de activitate cu cel prevăzut de standardul general EN 14885:2018 pentru un produs destinat dezinfecției IGIENICE PRIN FRECARE în ARIA MEDICALĂ, contestatorul reluând argumentația tabelară de la pct. 2.2.1.2.

II.2.2.3. Obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței:

“Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire. Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (inox, plastic etc.)”, întrucât vizează un alt tip de suport – SUPRAFEȚELE.

II.2.2.4. Obligarea autorității contractante la inserarea în Caietul de sarcini lot a cerinței:

"Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului" (cerința recomandată de autoritatea națională competentă în materie de sănătate publică - MS - în ANEXA nr.3 la OMS nr. 1082/2016, secțiunea dedicată DEZINFECȚIEI MÂINILOR).

De asemenea autorul consideră ca se impune completarea cerinței menționate prin:

- stabilirea unei perioade pe care autoritatea contractantă o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a utilizării produsului după deschiderea recipientului în care se află;
- impunerea obligației pentru ofertanți de a dovedi (prin probe obiective, precum rapoarte de testare etc.) durata perioadei de *„valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului”*.

Fără completările de mai sus, autoritatea contractantă va putea ajunge în situația de a achiziționa un produs a cărui valabilitate post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă a declarației producătorului că produsul său are o valabilitate post-deschidere recipient de (exemplu) 200 zile, apreciază petentul.

În justificarea legalității cererii, ... reia argumentele de la pct. 2.2.1.4. legate de prevederile OMS nr.1761/2021.

II.2.2.5. Contestatorul critică specificațiile:

"Să fie gata preparat și să poată fi utilizat prin pulverizare",

"Ambalajul să fie dotat cu pulverizator",

"Forma de prezentare: recipient cu capacitate de maximum 1 litru, prevăzut cu pulverizator", ca fiind restrictive de concurență, precizând că toate aceste specificații restrâng aria operatorilor economici la cei care oferă dezinfectând în ambalaje prevăzute cu PULVERIZATOR, respectiv care utilizează ca metoda de aplicare PULVERIZAREA, încălcând dispozițiile art.156 alin.(2) din Legea nr.98/2016.

Atât timp cât eficacitatea antisepticului nu este în legătură cu modul sau de ambalare si/sau cu modul sau de aplicare, discriminarea între produse prin raportare la aceste cerințe nu este justificată.

De altminteri, nu există prevederi tehnice și/sau juridice care să acorde vreun statut privilegiat antisepticelor utilizate prin PULVERIZARE prin raportare la alte tehnici de aplicare a produsului, susține petentul.

În consecință, contestatorul solicită eliminarea precizărilor discriminatorii „PULVERIZARE” și „PULVERIZATOR” din specificațiile Caietului de sarcini.

II.2.3. În ce privește Lotul nr. 5 - TP2-DETERGENTDEZINFECTANT

II.2.3.1. obligarea autorității contractante la precizarea că specificația *"să fie eficient în prezenta substanțelor interferențe (sânge, puroi, voma, diaree, materii organice)"* semnifica obligația ofertanților de a prezenta produse a căror eficacitate este dovedită prin testări în condiții de murdărie.

Contestatorul are în vedere, pe de o parte, definiția condițiilor de testare în condiții de murdărie prezentă în standardul general EN 14885:2018, p. 13:

„3.3.5.2. condiții de murdărie condiții reprezentative pentru suprafețele care sunt cunoscute că ar conține sau ar putea conține substanțe organice și/sau anorganice ”.

Ori, suportul de dezinfectat menționat de autoritatea contractantă (SUPRAFEȚE și ECHIPAMENTE MEDICALE) este cunoscut că ar conține asemenea substanțe interferențe, a căror prezență poate reduce efectul operațiunii de dezinfecție.

Pe de altă parte, în raport de cerințele Caietului de sarcini:

5. *Indicații: curățarea și dezinfecția suprafețelor*

6. *Sa prezinte simultan acțiune detergentă și dezinfectantă*

se impune a se avea în vedere definițiile legale ale celor două operațiuni solicitate de autoritatea contractantă a se efectua cu produsul lotului 5 (art.1 din ANEXA nr.1 la OMS nr.1761/2021): *„a) curățare - etapa preliminară obligatorie, permanentă și sistematică în cadrul oricărei activități sau proceduri de îndepărtare a murdăriei (materie organică și anorganică) de pe suprafețe (inclusiv tegumente) sau obiecte, prin operații mecanice sau manuale, utilizându-se agenți fizici și/sau chimici, care se efectuează în unitățile sanitare de orice tip, astfel încât activitatea medicală să se desfășoare în condiții optime de securitate;*

c) dezinfecție - procedura de distrugere a majorității microorganismelor patogene sau nepatogene de pe orice suprafețe (inclusiv tegumente), utilizându-se agenți fizici și/sau chimici;”

Totodată, petentul învederează și instrucțiunile oferite de AGENȚIA EUROPEANĂ A PRODUSELOR CHIMICE (ECHA).

II.2.3.2. obligarea autorității contractante la completarea spectrului de activitate existent actualmente în Caietul de sarcini lot cu activitățile BACTERICIDĂ și LEVURICIDA dovedite conform standardului EN 16615.

În cuprinsul Caietului de sarcini lot se menționează tehnică de aplicare a dezinfectantului ȘTERGERE - adică printr-un mijloc de acționare mecanică: 7. Metoda de aplicare: prin ștergere.

În ipoteza creata de solicitările autorității contractante, STANDARDUL impune, pentru dovedirea eficacității unui produs dezinfectant adecvat (pentru SUPRAFEȚE în aria MEDICALA aplicabil prin ȘTERGERE), CU CHARACTER OBLIGATORIU, dovedirea acțiunilor microbicide menționate.

II.2.3.3. obligarea autorității contractante la completarea cerinței Caietul de sarcini:

”Să fie compatibil cu materialele pe care se va utiliza: pavimente din orice tip de material (gresie, ciment, linoleum); pereți (vopsiți, faianțați); tocarie; mobilier; echipamente și obiecte din: material cromat sau nichelat, inox, material plastic, cauciuc, sticlă, lemn, etc.” prin indicarea drept mijloc de probă a compatibilității solicitate a rapoartelor tehnice sau unor înscrisuri echivalente.

Se asigură în acest fel un reper clar de evaluare a modului de îndeplinire a cerinței și se evita subiectivismul în evaluarea ofertelor, respectiv autoritatea contractantă obține o atestare tehnico-științifică

neutră și obiectivă privind modul în care o ofertă îndeplinește această cerință.

II.2.4. În ce privește Lotul nr. 7 - DEZINFECTANT AEROMICROFLORĂ PE BAZA DE PEROXID DE HIDROGEN și ACID PERACETIC.

II.2.4.1. obligarea autorității contractante *la modificarea obiectului achiziției în „DEZINFECTANT SUPRAFEȚE PE CALE AERIANA PRIN NEBULIZARE PE BAZĂ DE PEROXID DE HIDROGEN și ACID PERACETIC*

Nu există o DEZINFECTIE A AEROMICROFLOREI - și, ca urmare, nu poate exista un dezinfectant pentru realizarea unei dezinfecții inexistente, susține contestatorul.

Potentul susține că cererea sa are în vedere același scop legal al unei informări clare, precise și complete a operatorilor economici asupra condițiilor de participare la procedura de atribuire a contractului lotului 7 - care trebuie să înceapă prin definirea CLARA și LEGALA a obiectului achiziției.

Indicația de utilizare a dezinfectantului (care relevă necesitatea autorității contractante) este următoarea:

5. indicații: dezinfecția aerului prin nebulizare din spațiile spitalului (saloane bolnavi, cabinete, oficii etc).

6. Mod de aplicare: prin nebulizare

Problemele tehnică și juridică privind acest deziderat al autorității contractante sunt că nu există nicio asemenea procedură de dezinfecție „a aeromicroflorei”; nu există norme tehnice și/sau juridice pentru aceasta dezinfecție.

Există dezinfecția SUPRAFEȚELOR realizată PE CALE AERIANĂ (prin utilizarea de dispozitive electrice preprogramate de difuzare a dezinfectantului în aer, cu depunere ulterioară a acestuia pe suprafețele din spațiul respectiv - în speță, prin NEBULIZARE), explică autorul.

Contestatorului argumentează cu definiția legală dezinfecției, potrivit art.1 lit.c) ANEXA nr.1 la OMS nr. 1761/2021, în care se arată că procedurile aferente privesc suprafețele, citând:

"c) dezinfecție - procedura de distrugere a majorității microorganismelor patogene sau nepatogene de pe orice suprafețe (inclusiv tegumente), utilizându-se agenți fizici și/sau chimici;".

Totodată, potrivit art.9 ANEXA nr.1 la OMS nr. 1761/2016:

" Produsele biocide încadrate, conform prevederilor legale în vigoare, în tipul 2 de produs, sunt utilizate pentru:

- a) dezinfecția suprafețelor;*
- b) dezinfecția dispozitivelor medicale care nu pot fi imersate;*
- c) dezinfecția dispozitivelor medicale prin imersie;*
- d) **dezinfecția suprafețelor prin nebulizare;***
- e) dezinfecția dispozitivelor medicale la mașini automate;*
- f) dezinfecția lenjeriei/materialului moale."*

De asemenea, lămuritor în cauză este art.16 ANEXA nr.1 la OMS nr.1761/2021, care precizează:

" (1) Metodele de aplicare a dezinfectanților pe suprafețe, respectiv dispozitivele medicale sunt următoarele:

- a) ștergerea;*

- b) pulverizarea;
- c) imersia;
- d) **nebulizarea.**"

Astfel, petentul consideră că autoritatea contractantă trebuie să reformuleze obiectul/titulatura achiziției lotului în conformitate cu prevederile legale menționate.

2.2.4.2. Ca efect al modificării obiectului achiziției, contestatorul consideră că cerințele de dovedire a eficacității dezinfectantului trebuie completate prin introducerea cerinței dovedirii eficacității produsului oferat conform standardului național SREN 17272, cererea întemeindu-se pe următoarele texte normative aplicabile:

- art. 156 alin.(1) lit.b) din Legea nr.98/2016 - „(1) *Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:*

b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăror dintre acestea, la standarde naționale, 1a. acordate tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea "sau echivalent";

- art.1 lit.n) din ANEXA nr.1 la OMS nr. 1761/2016 - „n) *standarde EN - normă/ansamblu de norme care reglementează calitatea, caracteristicile, forma unui produs. Acestea sunt consemnate într-un document acordat la nivel european;*”

Contestatorul precizează că standardul european EN 17272 a devenit standard național în iunie 2020 (și citează din relațiile furnizate de organismul național autorizat în materie de standardizare - adresa nr.216/15.02.2022 - anexa nr.3):

”Asociația de Standardizare din România (ASRO), în calitate de organism național de standardizare, a adoptat standardul european EN 17272:2020 *Chemical disinfectants and antiseptics - Methods of airborne room disinfection by automated process - Determination of bactericidal, mycobactericidal, sporicidal, fungicidal, yeasticidal, virucidal and phagocidal activities* ca standard român cu indicativul și titlul SR EN 17272:2020 *Antiseptice și dezinfectante chimice. Metode de dezinfecție a camerelor pe cale aeriană prin procedee automate. Determinarea activității bactericide, micobactericide, sporicide, fungicide, levuricide, virucide și fagocide*, la data de 30.06.2020, prin metoda notei de confirmare. Prin metoda notei de confirmare standardele europene/internaționale sunt adoptate ca standarde române, cu indicativ de standard român, titlu în limba română și textul standardului în una dintre cele trei versiuni oficiale, engleză, franceză, germană (conform art.5 alin. (3), lit. a) din Legea 163/2015 privind standardizarea națională.

Adoptarea standardului european EN 17272:2020 ca standard român a fost anunțată în Buletinul Standardizării din iulie 2020. Buletinul

Standardizării poate fi consultat pe site-ul ASRO la adresa [https://www.asro.ro/buletinu\(-standardizarii/#calendar](https://www.asro.ro/buletinu(-standardizarii/#calendar).

2.2.4.3. obligarea autorității contractante la modificarea specificației de spectru de activitate

**Sporicid* FN' 13704 reducerea log"/=3 (conform Ordinului ministrului sănătății nr 961/7016, cu modificările ulterioare), inclusiv acțiune pe Clostridium difficile*

prin eliminarea sintagmei:

" (conform Ordinului ministrului sănătății nr 961/7016, cu modificările ulterioare), inclusiv acțiune pe Clostridium difficile", motivat de următoarele:

OMS nr.961/2016 a fost abrogat prin OMS nr.1761/2021, iar standardul doveditor al efectului SPORICID - EN 13704 - nu prevede între microorganismele de testare tulpina *Clostridium difficile*

A transforma o opțiune a unor anumiți producători de a-și testa produsul și pe alta tulpină decât cea prevăzută cu titlu obligatoriu (și în funcție de care se recunoaște eficacitatea microbicidă respectivă a produsului) într-o condiție de admitere în competiție înseamnă o măsură clară de restricționare a competiției, apreciază petentul.

Ea semnifică introducerea unui criteriu de apreciere tehnică neprevăzut de lege (*lato sensu*), STANDARDUL condiționând recunoașterea efectului (în speța SPORICID) exclusiv de testarea pe tulpina *Bacillus subtilis*.

Demonstrarea eficacității printr-o testare conformă standardului EN 13704 - adică, în speța, pe tulpina prevăzută cu titlu obligatoriu în metodologia acestui standard - demonstrează eficacitatea față de orice bacterie sporulată, inclusiv *Clostridium difficile*, petentul invocând în acest sens prevederile Standardului.

În plus, OMS nr.1761/2021 indică drept regulă a dezinfecției (adică scopul achiziției) utilizarea unui dezinfectant cu anumit profil microbicid doar în cazul unei infecții în focar, potrivit art. 19.

Ori, din datele publice, autoritatea contractantă nu are și nu a mai avut asemenea focar de infecție cu *Clostridium difficile*, afirmă contestatorul.

2.2.4.4. obligarea autorității contractante la modificarea cerinței: *"Să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare",* în sensul ca toxicitatea redusă să fie impusă substanței în stare nebulizată și nu produsului gata de utilizare, motivat de faptul că dezinfectantul nebulizat este cel care intră în contact cu mediul înconjurător, iar nu produsul gata de utilizare, ambalat ermetic și pus în funcțiune în mod automat de un nebulizator.

2.2.4.5. obligarea autorității contractante la completarea cerinței:

Să fie menționată cantitatea de soluție de lucru necesară pe m3 cu sintagma *„așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272"*

Modificarea se impune în virtutea faptului că acest standard este singurul care stabilește eficacitatea duetului DEZINFECTANT- NEBULIZATOR (iar nu doar a unuia dintre cele două componente); nu este concludentă dovedirea cantității de produs necesară dezinfecției unui metru cub de volum al încăperii dovedită prin testări specifice standardelor menționate în

Caietul de sarcini lot - caci acestea relevă doar eficacitatea DEZINFECTANTULUI, iar nu a acestuia în acțiunea combinată cu cea a NEBULIZATORULUI, susține contestatorul.

2.2.4.6. obligarea autorității contractante la modificarea descrierii modului de efectuare a analizei comparative a prețului ofertelor:

Analiza comparativă a prețului se va realiza în funcție de prețul aferent cantității de soluție de lucru necesara pe m3 la cea mai mică concentrație care acoperă spectrul menționat la punctul 2 din Caracteristici / specificații tehnice

prin adăugarea sintagmei „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”, cu motivarea de la pct. 2.2.4.5.

II.2.5. În ce privește Lotul nr. 8 - DEZINFECTANT AEROMICROFLORA PE BAZA DE PEROXID DE HIDROGEN

II.2.5.1. obligarea autorității contractante la modificarea obiectului achiziției în „DEZINFECTANT SUPRAFEȚE PE CALE AERIANA PRIN NEBULIZARE PE BAZA DE PEROXID DE HIDROGEN”, motivat de faptul că nu există o DEZINFECTIE A AEROMICROFLOREI - și, ca urmare, nu poate exista un dezinfectant pentru realizarea unei dezinfecții inexistente, contestatorul folosind aceeași argumentație ca la pct. 2.2.4.1.

II.2.5.2. Ca efect al modificării obiectului achiziției, autorul consideră că cerințele de dovedire a eficacității dezinfectantului trebuie completate prin introducerea cerinței dovedirii eficacității produsului ofertat conform standardului național SR EN 17272, contestatorul iterând argumentație de la pct. 2.2.4.2.

II.2.5.3. obligarea autorității contractante la modificarea specificației de spectru de activitate:

Sporicid: EN 13704 reducerea $\log_{10}$ ≥ 3 (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016, cu modificările ulterioare), inclusiv acțiune pe Clostridium difficile,

prin eliminarea sintagmei:

”(conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016, cu modificările ulterioare), inclusiv acțiune pe Clostridium difficile”, contestatorul folosind aceeași argumentație ca la pct. 2.2.4.3.

II.2.5.4. obligarea autorității contractante la modificarea cerinței:

Să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare,
în sensul ca toxicitatea redusă să fie impusă substanței în stare nebulizată și nu produsului gata de utilizare, petentul preluând motivația de la pct. 2.2.4.4.

II.2.5.5. obligarea autorității contractante la completarea cerinței:

Să fie menționată cantitatea de soluție de lucru necesară pe m3,
cu sintagma „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”, petentul preluând motivația de la pct. 2.2.4.5.

II.2.5.6. obligarea autorității contractante la modificarea descrierii modului de efectuare a analizei comparative a prețului ofertelor:

Analiza comparativă a prețului se va realiza în funcție de prețul aferent cantității de soluție de lucru necesare pe m3 la cea mai mică concentrație care acoperă spectrul menționat la punctul 2 din Caracteristici / specificații tehnice,

prin adăugarea sintagmei „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”, cu motivarea de la pct. 2.2.4.5.

II.2.5.7. obligarea autorității contractante la modificarea cerinței de compoziție a dezinfectantului:

Să conțină substanța activă peroxid de hidrogen în concentrație minim 20%, în sensul eliminării condiției de procentaj a peroxidului de hidrogen.

Contestatorul consideră cerința nelegală, încălcând principii fundamentale ale achizițiilor publice, potrivit art.2 alin.(2) din Legea nr.98/2016: a) nediscriminarea și b) tratamentul egal.

Eficacitatea unui produs destinat dezinfecției nu este legată de o anumită compoziție a sa (nu există asemenea obligație legală de a furniza un dezinfectant în funcție de compoziția sa), susține petentul.

Ca atare, un produs cu altă compoziție decât cea dorită de autoritatea contractantă - dar care are eficacitatea și toate celelalte calități solicitate prin Caietul de sarcini lot - nu poate fi exclus din competiția pentru atribuirea acordului cadru, conchide petentul.

Poziția autorității contractante este contrară și prevederilor art.156 alin.(2) din Legea nr.98/2016, în speță fiind vorba atât de „un anumit procedeu care caracterizează produsele” cât și de „o producție specifică”.

Contestatorul subliniază că autoritatea contractantă nu numai că indică substanța activă care trebuie să se găsească în compoziția dezinfectantului (peroxidul de hidrogen), dar și stabilește proporția în care aceasta trebuie să se regăsească în compoziție.

Evocând jurisprudența, contestatorul arată că asemenea cerințe au fost, principial, desființate de C.N.S.C. și de curțile de apel din țară, cu referire la decizia 618/2021 a Curții de Apel Iași din dosarul nr. 431/45/2021 și decizia nr. 1502/2021 a Curții de Apel București în dosarul 2969/2/2021.

II.2.6. În ce privește Lotul nr. 9 - *TABLETE CLOROM*:

II.2.6.1. Obligarea autorității contractante la modificarea cerinței:

Să fie încadrat în grupa principalii I, tip de produs 2, 4, în sensul adăugării tipului de produs 5 („Produse utilizate pentru dezinfectarea apei potabile, atât pentru oameni, cât și pentru animale.” - ANEXA V la REGULAMENTUL UE nr.528/2012)

Contestatorul are în vedere indicația de utilizare a produsului lotului 9: *Indicații? (... , precum și dezinfecția apei potabile)*

II.2.6.2. Având în vedere cerința de aplicare a dezinfectantului:

” Mod de aplicare: prin ștergere”, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la adăugarea la spectrul de activități din Caietul de sarcini lot a activităților BACTERICIDA și FUNGICIDA dovedite conform standardului EN 16615.

STANDARDUL impune, pentru dovedirea eficacității unui produs dezinfectant adecvat (pentru SUPRAFEȚE în aria MEDICALA aplicabil prin ȘTERGERE), cu caracter obligatoriu, dovedirea acțiunilor microbicide menționate.

Concluzionând, pentru motivele expuse, ... solicită admiterea contestației.

Prin adresa cu nr. 994/19.07.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35879/20.07.2022, autoritatea contractantă ... formulează punct de vedere

la contestația formulată de către ..., solicitând respingerea contestației ca neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Autoritatea contractantă susține că o parte din solicitările contestatoarei au rămas fără obiect, ele fiind rezolvate de autoritatea contractantă prin răspunsul consolidat la clarificări încărcat în SICAP în data de 15.07.2022.

O parte din solicitările contestatoarei sunt considerate neîntemeiate, autoritatea fiind singura în măsura să-și stabilească propriile necesități, deci să aprecieze relevanța unei specificații tehnice sau avantajele impunerii anumitor specificații, în speță având incidență și principiul asumării răspunderii stipulat de art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, susține achizitoarea.

Preliminar, autoritatea contractantă precizează că la procedura în cauză au depus solicitări de clarificări doi ofertanți pentru loturile 2, 3, 6 și 8, achizitoarea încărcând în SEAP răspunsul consolidat în data de 15.07.2022.

În data de 14.07.2022 ora.17:15, ... transmite autorității contractante contestația înregistrată sub nr. 4909/15.07.2022, care face referire la loturile 2, 3, 5, 7, 8 și 9.

I. Cu privire la modificarea caietului de sarcini, loturile 2, 3, 5, 7, 8 și 9, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

La întocmirea caietului de sarcini s-a avut în vedere:

- Ordinul 1071/2017 care face referire la faptul că lista standardelor din România aplicabile în unitățile sanitare în domeniul curățării, dezinfecției este prevăzută în standardul SR EN 14885/2015 cu completările și modificările ulterioare
- Ordinul 1761/ 2021 potrivit căruia standardele de eficacitate respectă prevederile EN 14885 cu actualizările sale.

Deși în anexa 1 la caietul de sarcini la descrierea fiecărui lot autoritatea contractantă solicită *"Să prezinte spectru de activitate conform EN 14885/2015"*, tot în caietul de sarcini la Cerințe general aplicabile TUTUROR LOTURILOR (LOT 1 – 9) pag.31-32 autoritatea contractantă vine cu precizarea *"Sa prezinte spectru de activitate conform EN14885/2015 cu completările și modificările ulterioare"*

Având în vedere solicitarea de la punctul 2.1.1. din contestație potrivit căruia contestatorul solicită obligarea autorității contractante la precizarea că pentru LOT 2, 3, 5, 7, 8 și 9 cerințele de ofertare și evaluare să se întemeieze pe dispozițiile standardului EN 14885:2018 și a standardelor specializate indicate de acesta, specificațiile tehnice ale loturilor urmând a fi eventual modificate astfel încât să respecte aceste dispoziții, cât și răspunsul consolidat încărcat în SEAP prin care autoritatea contractantă pune de acord cerința din anexa 1 a caietului de sarcini pct. 2 *"Să prezinte spectru de activitate conform EN 14885/2015 "cu Cerințe general aplicabile TUTUROR LOTURILOR (LOT 1 – 9)" "Să prezinte spectru de activitate conform EN14885/2015 cu completările și modificările ulterioare"*, autoritatea contractantă consideră că solicitarea contestatorului nu mai are obiect.

Având în vedere

- solicitarea de la punctul 2 - fondul contestație punctul 2.1.2 potrivit căreia contestatorul solicită obligarea autorității contractante la precizarea că pentru LOT 2, 3, 5, 7, 8 și 9 cerințele de ofertare și evaluare respectă cerințele OMS 1761/2021,

- anexa 1 la caietul de sarcini în care autoritatea contractantă specifică faptul că produsele oferite trebuie să fie în conformitate cu Ordinul 1761/2021 după cum urmează:

LOT 1 - Punctul 3 pag.1 din Anexa 1 la caietul de sarcini

LOT 2 - Punctul 3 pag.5 din Anexa 1 la caietul de sarcini

LOT 3 - Punctul 3 pag.8 din Anexa 1 la caietul de sarcini

LOT 4 - Punctul 3 pag.12 din Anexa 1 la caietul de sarcini

LOT 5 - Punctul 3 pag.15 din Anexa 1 la caietul de sarcini

LOT 7 - Punctul 3 pag.22 din Anexa 1 la caietul de sarcini

LOT 8 - Punctul 3 pag.25 din Anexa 1 la caietul de sarcini

LOT 9 - Punctul 3 pag.29 din Anexa 1 la caietul de sarcini,

autoritatea contractantă consideră că solicitarea contestatorului este neîntemeiată.

Referitor la punctul 2.2 CRITICI SPECIFICE

Punctul 2.2.1 -LOT 2. -TPI-GEL CU ALCOOL 70%

Având în vedere :

- solicitarea de la punctul 2.2.1.1 potrivit căreia se solicită obligarea autorității contractante la precizarea utilizării produsului - pentru dezinfectia IGIENICA a mâinilor sau pentru dezinfectia CHIRURGICALA a mâinilor.

- solicitarea de la punctul 2.2.1.2 potrivit căreia se în ambele variante ale precizării, se solicita obligarea autorității contractante la înlocuirea actualului spectru de activitate cu cel prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției IGIENICE PRIN FRECARĂ în ARIA MEDICALĂ.

- Răspunsul consolidat la clarificări încărcat în SICAP de autoritatea contractantă în termen legal ca urmare a solicitărilor de clarificări depuse în SICAP de alți ofertanți pentru aceeași speță, potrivit căruia autoritatea contractantă precizează:

Pentru punctul 2.1.1.1:

1. În conformitate cu Ordinul 1761/2021 Art. 6 alin 4 litera a) : *"în unitățile sanitare, în activitățile de curățenie, dezinfecție și sterilizare, se utilizează următoarele tipuri de produse biocide : a) tip 1 (pentru igiena umană)".*

2. În conformitate cu Anexa 3 la ordinul 1761 /2021 Art. 1.litera b) : *"Produsele biocide încadrate în tipul 1 de produs sunt utilizate pentru: b) dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare"*

Pentru punctul 2.2.1.2:

Produsele oferite trebuie să îndeplinească standardul ISO 14885/2015 cu modificările și completările ulterioare , aspect care s-a clarificat prin răspunsul consolidat în data de 15.07.2022, autoritatea contractantă considerând că solicitarea contestatorului nu mai are obiect.

Referitor la punctul 2.2.1.3:

Având în vedere :

- Solicitarea de la punctul 2.2.1.3 potrivit căreia contestatorul solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței 7. *"Produsul să nu*

decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire." Întrucât vizează un alt tip de suport –SUPRAFEȚELE.

- Răspunsul consolidat la clarificări încărcat în SICAP de autoritatea contractantă în termen legal ca urmarea a solicitărilor de clarificări depuse în SICAP de alți ofertanți pentru aceeași speță, prin care autoritatea contractantă precizează care este indicația de utilizare "dezinfectant pentru uz extern ,produse biocide pentru igiena umană" în corelație cu solicitarea de la punctul 7 "produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire" și faptul că dezinfectantul solicitat se utilizează în dispensere/dozatoare preinstalate în unitatea sanitară în conformitate cu ord. 914/2006 anexa 4 art. 18 alin (e) și ca urmare a utilizării necorespunzătoare sau defectării dozatorului există posibilitatea ca dezinfectantul să ajungă pe alte suprafețe decât cele pentru care se dorește a fi utilizat, astfel încât acesta să aibă ca efect decolorarea, albirea, pătarea suprafețelor, autoritatea contractantă consideră ca neîntemeiată solicitarea de eliminare a cerinței 7, achizițioarea fiind singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, deci să aprecieze relevanța unei specificații tehnice sau avantajele impunerii anumitor specificații, în speța având incidență și principiul asumării răspunderii stipulat de art.2 alin (2) lit. f) din Legea 98/2016, conform căruia autoritatea contractantă este responsabilă pentru deciziile și acțiunile realizate în procesul de achiziție, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor.

Referitor la punctul 2.2.1.4

Având în vedere corelarea :

- solicitării de la punctul 2.2.1.4 potrivit cărei solicita obligarea achizițioarei la inserarea în caietul de sarcini a cerinței : *"Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului"* (cerință recomandată de autoritatea națională competentă în materie de sănătate publică - MINISTERUL SANATATII - în continuare MS-in ANEXA nr.3 la OMS nr.1082/2016, secțiunea dedicată DEZINFECȚIEI MÂINILOR).

- Solicitării de completarea cerinței menționate prin: stabilirea unei perioade pe care autoritatea contractantă o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a utilizării produsului după deschiderea recipientului în care se află;

- solicitării de impunere a obligației pentru ofertanți de a dovedi (prin probe obiective, precum rapoarte de testare etc.) durata perioadei de *„valabilitate stabilitate /siguranța în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului"*.

CU

- Răspunsul consolidat la clarificări încărcat în SICAP de autoritatea contractantă în termen legal ca urmarea a solicitărilor de clarificări depuse în SICAP de alți ofertanți pentru aceeași cerință, prin care autoritatea contractantă clarifică aspectele menționate și de contestator în sensul ca modifică și completează cerința din caietul de sarcini după cum urmează: *"Produsul trebuie să fie stabil și eficace pe o perioadă de minim 6 luni, iar ofertanții au obligația de a dovedi prin probe*

obiective/rapoarte testare durata perioadei de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului ” ,

autoritatea contractantă consideră că solicitarea contestatoarei nu mai are obiect ea fiind rezolvată prin răspunsul consolidat la clarificări.

Referitor la Punctul 2.2.2 -LOT 3. -TPI-LICHID MÂINI PE BAZĂ DE ALCOOL 70%

Având în vedere :

- solicitarea de la punctul 2.2.2.1 potrivit căreia se solicită obligarea autorității contractante la precizarea utilizării produsului - pentru dezinfectia IGIENICA a mâinilor sau pentru dezinfectia CHIRURGICALA a mâinilor.

- solicitarea de la punctul 2.2.2.2 potrivit căreia se în ambele variante ale precizării, se solicită obligarea autorității contractante la înlocuirea actualului spectru de activitate cu cel prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfectiei IGIENICE PRIN FRECARE în ARIA MEDICALĂ.

- Răspunsul consolidat la clarificări încărcat în SICAP de autoritatea contractantă în termen legal ca urmarea a solicitărilor de clarificări depuse în SICAP de alți ofertanți pentru aceeași speță , potrivit căruia autoritatea contractantă precizează :

Pentru punctul 2.2.2.1:

1. În conformitate cu Ordinul 1761/2021 Art. 6 alin 4 litera a) : ” în unitățile sanitare, în activitățile de curățenie, dezinfectie și sterilizare, se utilizează următoarele tipuri de produse biocide : a) tip 1 (pentru igiena umană)”;

2. În conformitate cu Anexa 3 la ordinul 1761 /2021 Art. 1.litera b) : ” Produsele biocide încadrate în tipul 1 de produs sunt utilizate pentru: b) dezinfectia igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare.”

Pentru punctul 2.2.2.2:

Produsele oferite trebuie să îndeplinească standardul ISO 14885/2015 cu modificările și completările ulterioare, aspect care s-a clarificat prin răspunsul consolidat în data de 15.07.2022, autoritatea contractantă considerând solicitarea contestatorului rămasă fără obiect.

Referitor la punctul 2.2.2.3

Avand în vedere :

- Solicitarea de la punctul 2.2.2.3 potrivit căreia contestatorul solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței 7. „Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire.” si cerinței 8: ”Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (inox, plastic etc).” Întrucât vizează un alt tip de suport –SUPRAFETELE,

- Răspunsul consolidat la clarificări încărcat în SICAP de autoritatea contractantă în termen legal ca urmarea a solicitărilor de clarificări depuse în SICAP de alți ofertanți pentru aceeași speță, prin care autoritatea contractantă precizează :

- pentru punctul 7 care este indicația de utilizare ”dezinfectant pentru uz extern ,produse biocide pentru igiena umană” în corelație cu solicitarea de la punctul 7 ”produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire” și faptul ca în caz de expunere accidentală, exista posibilitatea ca dezinfectantul să ajungă pe alte

suprafețe decât cele pentru care se dorește a fi utilizat, astfel încât acesta să aibă ca efect decolorarea, albirea, pătarea acestora,

- pentru punctul 8 autoritatea contractantă a eliminat cerința de la punctul 8 "Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (inox, plastic etc). Întrucât vizează un alt tip de suport – SUPRAFEȚELE, prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări",

autoritatea contractantă consideră:

- neîntemeiată solicitarea de eliminare a cerinței 7, autoritatea contractantă fiind singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, deci să aprecieze relevanța unei specificații tehnice sau avantajele impunerii anumitor specificații, în speță având incidență și principiul asumării răspunderii stipulat de art.2 alin (2) lit. f) din Legea 98/2016, conform căruia autoritatea contractantă este responsabilă pentru deciziile și acțiunile realizate în procesul de achiziție, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor.

- cerința 8 nu mai are obiect ea fiind eliminată prin răspunsul consolidat la clarificări.

Referitor la punctul 2.2.2.4

Având în vedere corelarea:

- solicitării de la punctul 2.2.2.4 potrivit căreia solicită obligarea autorității contractante la inserarea în caietul de sarcini a cerinței : *"Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului"* (cerința recomandată de autoritatea națională competentă în materie de sănătate publică - MINISTERUL SANATATII - în continuare MS- în ANEXA nr.3 la OMS nr.1082/2016, secțiunea dedicată DEZINFECȚIEI MÂINILOR).

- Solicitării de completare a cerinței menționate prin: stabilirea unei perioade pe care autoritatea contractantă o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a utilizării produsului după deschiderea recipientului în care se află;

- solicitării de impunere a obligației pentru ofertanți de a dovedi (prin probe obiective, precum rapoarte de testare etc.) durata perioadei de *"valabilitate stabilitate /siguranța în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului"*.

- Răspunsul consolidat la clarificări încărcat în SICAP de autoritatea contractantă în termen legal ca urmare a solicitărilor de clarificări depuse în SICAP de alți ofertanți pentru aceeași cerință, prin care autoritatea contractantă clarifică aspectele menționate și de contestator în sensul că modifică și completează cerința din caietul de sarcini după cum urmează: "Produsul trebuie să fie stabil și eficient pe o perioadă de minim 6 luni, iar ofertanții au obligația de a dovedi prin probe obiective/rapoarte testare durata perioadei de *"valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului"*, autoritatea contractantă consideră că solicitarea contestatorului nu mai are obiect, ea fiind rezolvată prin răspunsul consolidat la clarificări.

Referitor la punctul 2.2.2.5,

Având în vedere:

-Solicitarea contestatoarei care critică specificațiile de la punctele 12,21,23 *ca fiind restrictive*. Conform contestatorului toate aceste specificații restrâng aria operatorilor economici la cei care oferă dezinfectanți în ambalaje prevăzute cu PULVERIZATOR, respectiv care utilizează ca metodă de aplicare PULVERIZAREA.

12 Să fie gata preparat și să poată fi utilizat prin pulverizare .

21 ambalajul să fie dotat cu pulverizator,

23 recipient cu capacitate de maxim 1 litru, prevăzut cu pulverizator,

- Răspunsul consolidat la clarificări încărcat în SICAP de autoritatea contractantă în termen legal ca urmare a solicitărilor de clarificări depuse în SICAP de alți ofertanți pentru aceeași cerință, prin care autoritatea contractantă clarifică aspectele menționate și de contestator în sensul că modifică și completează cerințele din caietul de sarcini după cum urmează :

Referitor la punctul 12 - "Să fie gata preparat și să poată fi utilizat prin pulverizare". Prin răspunsul consolidat la clarificări autoritatea contractantă modifică cerința din caietul de sarcini după cum urmează "să fie gata preparat și să poată fi utilizat prin dozare". Produsul pentru dezinfecția mâinilor, conform Ordin 1761/2021 și OUG MS privind igiena mâinilor se face cu soluții care nu sunt pulverizate. Aplicarea se face prin dozare/ pompe dozare.

Referitor la punctul 21 „ambalajul să fie dotat cu pulverizator ”Prin răspunsul consolidat la clarificări autoritatea contractantă modifică cerința din caietul de sarcini după cum urmează "ambalajul să fie dotat cu pompa de dozare,,

Referitor la punctul 23 "recipient cu capacitate de maxim 1 litru, prevăzut cu pulverizator" Prin răspunsul consolidat la clarificări autoritatea contractantă a modificat punctul 12 și 21 în sensul că a fost înlocuit termenul de pulverizare și pulverizator, astfel că punctul 23 se modifică după cum urmează "ambalajul să fie dotat cu pompa de dozare,,

Pe considerentele menționate mai sus autoritatea contractantă consideră că solicitarea contestatorului nu mai are obiect ea fiind rezolvată prin răspunsul consolidat la clarificări.

Punctul 2.2.3 -LOT 5- TP2 DETERGENT DEZINFECTANT

Cu privire la criticile de la Punctul 2.2.3.1 din contestație:

La pagina 16 din anexa 1 la caietul de sarcini - Documente solicitate autoritatea contractantă a solicitat la:

- punctul b) "certificat de calitate și conformitate (la solicitare sa se prezinte buletine de analize fizico chimice)"

- punctul c)- "certificat de analiza/raport de analize fizico-chimice corespunzător lotului din care face parte (...)"

Având în vedere faptul că s-a solicitat un produs detergent dezinfectant autoritatea contractantă consideră că se înțelege că produsul respectiv se va testa în condiții de murdărie, altfel ce sens ar avea o testare a eficacității în condiții de curățenie. Altfel, autoritatea contractantă nu înțelege solicitarea contestatorului de obligarea a autorității de a introduce sintagma "*obligarea ofertanților de a prezenta produse a căror eficacitate*

este dovedită prin testări în condiții de murdărie", considerând solicitarea contestatorului neîntemeiată.

Cu privire la punctul 2.2.3.2, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la completarea spectrului de activitate existent actualmente în Caietul de sarcini lot cu activitățile BACTERICIDA și LEVURICIDA dovedite conform standardului EN 16615.

În cuprinsul Caietul de sarcini lot se menționează tehnica de aplicare a dezinfectantului - prin STERGERE - adică printr-un mijloc de acționare mecanică: 7. Metoda de aplicare: prin ștergere.

În ipoteza creată de solicitările autorității contractante, STANDARDUL impune, pentru dovedirea eficacității unui produs dezinfectant adecvat (pentru SUPRAFEȚE în aria MEDICALĂ aplicabil prin STERGERE), CU CARACTER OBLIGATORIU., dovedirea acțiunilor microbicide menționate (p.19):

4.3.2.7 Surface disinfection with mechanical action

European Standards to be passed	
Bactericidal activity	EN 13727 (2/1), EN 16615 (2/2)
Yeasticidal activity	EN 13624 (2/1), EN 16615 (2/2)

Referitor la punctul 2.2.3.2:

Această solicitare a contestatorului a fost deja clarificată prin răspunsul consolidat din data de 15.07.2022 potrivit căruia produsele oferite trebuie să îndeplinească standardul ISO 14885/2015 cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă considerând solicitarea contestatorului ca fiind neîntemeiată.

Referitor la punctul 2.2.3.3, din contestație:

La pagina 16 din anexa 1 la caietul de sarcini - Documente solicitate autoritatea contractantă arată că a solicitat la:

- punctul b) certificat de calitate și conformitate (la solicitare să se prezinte buletine de analize fizico chimice)

- punctul c)- "certificat de analiza/raport de analize fizico-chimice corespunzător lotului din care face parte (...)",

autoritatea contractantă considerând solicitarea contestatorului ca fiind neîntemeiată.

Cu privire la punctul 2.2.4 LOTUL 7 - DEZINFECTANT AEROMICROFLORĂ PE BAZĂ DE PEROXID DE HIDROGEN și ACID PERACETIC

Punctul 2.2.4.1 Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea obiectului achiziției în „DEZINFECTANT SUPRAFEȚE PE CALE AERIANĂ PRIN NEBULIZARE PE BAZA DE PEROXID DE HIDROGEN și ACID PERACETIC"

Referitor la Punctul 2.2.4.1, achizitoarea susține că nu se poate modifica obiectul achiziției luând în considerare că modificarea obiectului ar însemna nerespectarea contractului semnat cu Ministerul Fondurilor europene și ar atrage după sine pierderea sursei de finanțare. Pe de altă parte există dezinfectanți cu aviz BIO în termen de valabilitate care se

regălesc în Registrul National de Biocide și care prezintă acțiune de DEZINFECTIE A AEROMICROFLOREI, precizează autoritatea contractantă.

De asemenea la o simplă căutare pe web a termenului "*dezinfecant aeromicroflora*" va returna nenumărate rezultate de produse cu această titulatură, achizițoarea considerând ca operatorii economici au înțeles obiectul achiziției autorității contractante, neexistând nici o clarificare pe aceasta cerință, apreciind totodată solicitarea contestatorului ca neîntemeiată.

În ce privește punctul 2.2.4.2 din contestație: ca efect al modificării obiectului achiziției, contestatorul consideră că cerințele de dovedire a eficacității dezinfecantului trebuie completate prin introducerea cerinței dovedirii eficacității produsului ofertat conform standardului național SR EN 17272.

Autoritatea contractantă consideră că contestatorul dorește modificarea obiectului achiziției doar pentru a introduce un nou standard respectiv SR EN 17272 STANDARD care nu este prevăzut EN 14885/2015 cu modificările și completările ulterioare (EN 14885/2018) și astfel de a limita participarea altor operatori economici la procedură.

Autoritatea contractantă consideră că solicitarea contestatorului este neîntemeiată.

Referitor punctului 2.2.4.3 prin care contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea specificației de spectru de activitate prin eliminarea sintagmei " (*conform Ordinului ministerului Sănătății nr 961/7016 cu modificările și completările ulterioare, inclusiv acțiune pe Clostridium difficile*)".

Autoritatea contractantă, prin răspunsul consolidat la clarificări din data de 15.07.2022, arată că a eliminat activitatea Sporidă, motiv pentru care consideră că solicitarea contestatorului este neîntemeiată.

În ce privește punctul 2.2.4.4 din contestație, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței "*13 Să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare*". În sensul ca toxicitatea redusă să fie impusă substanței în stare nebulizată și nu produsului gata de utilizare.

Ținând cont ca soluția gata de utilizare se folosește fără modificări la nebulizare, achizițoarea consideră că este unu și același lucru, motiv pentru care consideră că solicitarea contestatorului este neîntemeiată.

Referitor punctul 2.2.4.5, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței 16 "*să fie menționată cantitatea de soluție de lucru necesară pe m3*" cu sintagma „*așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272*".

Autoritatea contractantă precizează că solicitarea "*să fie menționată cantitatea de soluție de lucru necesară pe m3*" a fost introdusă pentru a putea face analiza comparativă a prețului ofertelor și nu pentru a compara eficacitatea produselor furnizate de diferiți producători /furnizori, motiv pentru care consideră ca nu sunt necesare testări conform standardului SR EN 17272, considerând solicitarea contestatorului neîntemeiată.

În ce privește punctul 2.2.4.6 prin care contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea descrierii modului de efectuare a analizei comparative a prețului ofertelor, prin adăugarea

sintagmei „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”, achizitoarea afirmă că orice produs care are aviz BIO valabil prezintă în fișa tehnică concentrațiile de lucru. Achizitoarea consideră suficient avizul BIO, impus de legislația națională pentru calcularea cantității de soluție de lucru la cea mai mică concentrație care acoperă spectrul menționat la punctul 2 din Caracteristici/ specificații tehnice astfel încât nu solicită introducerea de testări suplimentare prin standarde care nu sunt obligatorii conform Ord. 1761/2021, considerând totodată că sintagma „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272” restricționează participanții la procedura încălcând principiile Legii nr. 98/2016.

Cu privire la punctul 2.2.5 LOTUL 8 -DEZINFECTANT AEROMICROFLORĂ PE BAZĂ DE PEROXID DE HIDROGEN

Referitor punctului 2.2.5.1 prin care contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea obiectului achiziției în „DEZINFECTANT SUPRAFETE PE CALE AERIANĂ PRIN NEBULIZARE PE BAZĂ DE PEROXID DE HIDROGEN”, autoritatea contractantă iterează argumentele prezentate și pentru punctul 2.2.4.1 din contestație.

În ce privește punctul 2.2.5.2 prin care, ca efect al modificării obiectului achiziției, petentul solicită ca cerințele de dovedire a eficacității dezinfectantului trebuie completate prin introducerea cerinței dovedirii eficacității produsului ofertat conform standardului național SR EN 17272, autoritatea contractantă iterează argumentația expusă și pentru punctul 2.2.4.2 din contestație.

Cu privire la punctul 2.2.5.3 prin care contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea specificației de spectru de activitate, achizitoarea iterează argumentația expusă și pentru punctul 2.2.4.3. din contestație.

În ce privește punctul 2.2.5.4 prin care contestatorul solicita obligarea autorității contractante la modificarea cerinței „14 Să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare”, autoritatea contractantă iterează argumentația expusă și pentru punctul 2.2.4.4 din contestație.

Legat de cerința de la punctul 2.2.5.5 prin care contestatorul solicită obligarea autorității contractante la completarea cerinței „16 Să fie menționată cantitatea de soluție de lucru necesară pe m³” cu sintagma „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”, achizitoarea iterează argumentele prezentate și pentru punctul 2.2.4.5. din contestație.

Cu privire la punctul 2.2.5.6 prin care contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea descrierii modului de efectuare a analizei comparative a prețului ofertelor, autoritatea contractantă iterează argumentația expusă și pentru punctul 2.2.4.6. din contestație.

În ce privește punctul 2.2.5.7 prin care contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței de compoziție a dezinfectantului „18 Să conțină substanța activă peroxid de hidrogen în concentrație minim 20%” în sensul eliminării condiției de procentaj a peroxidului de hidrogen, autoritatea contractantă precizează că a solicitat ca substanța activă care trebuie să se regăsească în compoziția dezinfectantului -peroxidul de hidrogen- deoarece aceasta substanță

este recomandată și de OMS pentru dezinfectia COVID-19 (furnizarea de dezinfectanți este obiectul contractului semnat cu Ministerul Fondurilor Europene în vederea creșterii capacității ... în gestionarea și STOP-area crizei sanitare COVID-19) și a stabilit un minim de 20 % proporția în care aceasta trebuie să se regăsească în compoziție, ofertanții putând să vină cu produse ce conțin 20% sau mai mult de 20% concentrație, motiv pentru care nu consideră că cerința este în măsură a restricționa concurența.

Cu privire la Lotul nr. 9 – TABLETE CLOROM :

Legat de punctul 2.2.6.1 prin care contestatorul solicită - obligarea autorității contractante la modificarea cerinței "*Să fie încadrat în grupa principală I, tip de produs 2, 4*" în sensul adăugării tipului de produs 5 ("*Produse utilizate pentru dezinfectarea apei potabile, atât pentru oameni, cât și pentru animale*"), autoritatea contractantă susține că la art.4 la Ordinul 1761/2021 se precizează că în unitățile sanitare în activitățile de curățenie, dezinfecție, sterilizare se utilizează următoarele tipuri de biocide: tip1, tip2, tip4 și tip 14 ,18, 22. Tipul 5 solicitat a fi adăugat de contestatoare se referă la apă potabilă și nu se justifică adăugarea lui în cerința autorității contractante, precizând că unitatea folosește apa din rețeaua orașului care este epurată și tratată anterior și nu necesită clorinare.

Cu privire la punctul 2.2.6.2. prin care contestatorul solicită obligarea autorității contractante la adăugarea la spectrul de activități din Caietul de sarcini a activităților BACTERICIDA și FUNGICIDA dovedite conform standardului EN 16615., autoritatea contractantă susține că solicitarea a fost deja clarificată prin răspunsul consolidat din data de 15.07.2022 potrivit căruia produsele oferite trebuie să îndeplinească standardul ISO 14885/2015 cu modificările și completările ulterioare, considerând astfel solicitarea contestatorului neîntemeiată.

Autoritatea contractantă solicită respingerea cererii privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedura pe cale separată, motivat de faptul că autoritatea contractantă a publicat în SICAP un anunț de participare cu respectarea prevederilor legale iar contestatorul putea uza de dreptul de a solicita clarificări în termenul legal stabilit prin documentația de atribuire cu privire la cerințele considerate nelegale, pe care le-a și contestat. Faptul că contestatorul nu a uzat de acest drept arată intenția clară a acesteia de a obține suspendarea sau chiar anularea procedurii și nu clarificarea unor cerințe din caietul de sarcini, apreciază autoritatea contractantă.

Prin adresa cu nr. 1521/21.07.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 36167/21.07.2022, contestatorul ... răspuns la punctul de vedere al autorității contractante cu nr. 994/19.07.2022, precizând următoarele:

Privind cerere de la pct. 2.1.1., contestatorul declară că nu este de acord cu măsura de remediere așa cum este formulată, motivând că autoritatea contractantă poate să exprime soluția de aderare la prevederile standardului EN 14885 ediția 2018 (în continuare STANDARDUL), dar nu la prevederile ediției 2015 (care a fost înlocuită și, deci nu mai comportă completări și modificări ulterioare, susținând că ceea ce se completează și modifica este standardul EN 14885, iar nu o ediție sau alta a acestuia).

Privind cererea de la pct. 2.1.2., contestatorul declară că nu este de acord cu poziția autorității contractante, considerând că aceasta refuză să-și asume angajamentul expres de respectare a prevederilor OMS nr. 1761/2021 atât în ce privește întocmirea prevederilor Caietul de sarcini loturi, cât și în evaluarea ofertelor. ... menține cererea.

Privind cererea de la pct. 2.2.1.1., contestatorul menține cererea, întrucât autoritatea contractantă refuză să precizeze scopul utilizării produsului - pentru dezinfectia IGIENICA a mâinilor sau pentru dezinfectia CHIRURGICALA a mâinilor, precizarea fiind necesară pentru stabilirea cu exactitate a condițiilor tehnice de ofertare, produsele fiind diferite în funcție de tipul de dezinfecție urmărit a se obține.

Privind cererea de la pct. 2.2.1.2., petentul menține cererea deoarece autoritatea contractantă refuză să specifice și spectrul de acțiune al dezinfectantului lotului 2, prevederile STANDARDULUI stabilind o delimitare clară între cele două tipuri de produse - pe care însă achizitoarea refuză să o recunoască (deși afirmă că respectă *„standardul ISO 14885/2015 cu modificările și completările ulterioare”*)

Privind cererea de la pct. 2.2.1.3., contestatorul menține cererea, întrucât autoritatea contractantă invocă situații ipotetice (pentru care nu produce nicio probă) care, în opinia sa, ar justifica aplicarea unei cerințe specifice altui tip de suport al dezinfecției în procedura lotului 2.

În acest sens, petentul arată ca alegerea corectă a dezinfectantului (implicit stabilirea corespunzătoare a specificațiilor tehnice) se face (și) în raport de natura suportului dezinfecției (art.18 ANEXA nr.1 la OMS nr. 1761/2021): *„Criteriile de alegere corectă a dezinfectantelor sunt următoarele: h) natura suportului care urmează să fie tratat”*.

În lipsa unei justificări concrete și temeinice, cerința achizitoarei este restrictivă de concurență, apreciază petentul.

Privind cererea de la pct. 2.2.1.4, contestatorul este de acord cu achiesarea autorității contractante, dar numai în condițiile în care sintagma *trebuie să fie stabil și eficace pe o perioadă de minim 6 luni*, se completează cu: *„de la data deschiderii recipientului”, astfel încât achiesarea să devină „produsul trebuie să fie stabil și eficace pe o perioadă de minim 6 luni de la data deschiderii recipientului, iar ofertanții au obligația de a dovedi prin probe obiective/rapoarte testare durata perioadei de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului.”*

Privind cererile de la pct. 2.2.2.1 și 2.2.2.2, contestatorul menține cererile, poziția sa fiind arătată mai sus, la pct. 2.2.1.1. și 2.2.1.2.

Privind cererea de la pct. 2.2.2.3, petentul este de acord cu achiesarea autorității contractante, solicitând obligarea sa la modificarea corespunzătoare a Caietului de sarcini prin erată.

Privind cererea de la pct. 2.2.2.4, petentul este de acord cu achiesarea autorității contractante, dar numai în condițiile în care sintagma *trebuie să fie stabil și eficace pe o perioadă de minim 6 luni*, se completează cu: *„de la data deschiderii recipientului”, astfel încât achiesarea să devină „produsul trebuie să fie stabil și eficace pe o perioadă de minim 6 luni de la data deschiderii recipientului, iar ofertanții au obligația de a dovedi prin probe obiective/rapoarte testare durata perioadei de*

valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului."

Privind cererea de la pct. 2.2.2.5, petentul este de acord cu achiesarea autorității contractante , cu obligarea acesteia la publicarea unei erate.

Privind cererea de la pct. 2.2.3.1, petentul solicită să se ia act de precizarea autorității contractante *"consideră că se înțelege ca produsul respectiv se va testa în condiții de murdărie"* și să fie obligată să publice o erată.

Privind cererea de la pct. 2.2.3.2, contestatorul menține cererea față de răspunsul ambiguu/neclar/imprecis al achizitoarei: *"Aceasta solicitare a contestatoarei a fost deja clarificata prin răspunsul consolidat din data de 15.07.2022 potrivit căruia produsele ofertate trebuie să îndeplinească standardul ISO 14885/2015 cu modificările și completările ulterioare"*, petentul făcând remarca că autoritatea contractantă stăruie în confuzia între standarde și redactorii/emitenții săi), autorul evocând decizia Curții de Apel București nr. 1502/08.07.2021 din dosarul nr. 2969/2/2021.

Privind cererea de la pct. 2.2.3.3, petentul menține cererea, considerând că în mod voit autoritatea contractantă confundă noțiunile și termenii, întrucât certificatul invocat nu se refera la compatibilitatea produsului cu unul sau altul dintre materialele pe care urmează a fi aplicat dezinfectantul, ci doar la calitățile interne ale produsului.

Privind cererea de la pct. 2.2.4.1, petentul menține cererea, în opinia sa, autoritatea contractantă se ghidează pe situația ofertanților care au asemenea avize ce permit comercializarea de produse destinate DEZINFECȚIEI AEROMICROFLOREI, nefiind preocupată de respectarea legii.

Fără a exista o procedură de dezinfecție a aeromicroflorei, autoritatea contractantă stăruie în dorința ei de a achiziționa un produs care nu poate fi folosit în cadrul tehnic și legal actual creat de OMS nr.1761/2021.

Contestatorul declară că are în vedere anularea acestui lot întrucât are un obiect imposibil de realizat – potrivit art.1229 C.civ. *"Numai bunurile care sunt în circuitul civil pot face obiectul unei prestații contractuale"* - aplicabil conform art.68 din Legea nr. 101/2016 (dacă nu există un dezinfectant pentru dezinfecția AEROMICROFLOREI, atunci nu se poate organiza cumpărarea unui asemenea produs).

Privind cererea de la pct. 2.2.4.2, raportat la motivația autorității contractante *"consideră că contestatoarea dorește modificarea obiectului -achiziției doar pentru a introduce un nou standard respectiv SR EN 17272 STANDARD care nu este prevăzut EN 14885/2015 cu modificările și completările ulterioare (EN 14885/2018) și astfel de a limita participarea altor operatori economici la procedură"*, contestatorul invocă caracterul obligatoriu al aplicării prevederilor art.156 (1) lit.b) L.nr.98/2016, stabilind prioritatea absolută a aplicării standardelor naționale transpunând standarde europene în întocmirea specificațiilor tehnice ale unei achiziții publice, arătând că standardul EN 17272 a devenit STANDARD NAȚIONAL de la 30.06.2020, motiv pentru care menține cererea.

Privind cererea de la pct. 2.2.4.3, petentul nu este de acord cu soluția eliminării specificației referitoare la activitatea SPORICIDĂ, acesta propunând modificarea, avându-se în vedere ca nivelul dezinfecției propuse a se realiza cu dezinfectantul lotului 7 este ÎNALTA a SUPRAFETELOR,

subliniind că în secțiunea corespunzătoare acestui tip de dezinfecție din ANEXA nr.3 la OMS nr. 1082/2016 se prevede solicitarea activității SPORICIDE, prin urmare menține cererea.

Privind cererea de la pct. 2.2.4.4, contestatorul consideră că refuzul autorității contractante este nefondat, ținând cont că soluția gata de utilizare se folosește fără modificări la nebulizare, fiind unul și același lucru.

Totodată, precizează că dezinfectantul este introdus în recipient în starea lichida inițială a componentei sale active (și a celorlalte elemente componente); aceasta compoziție poate fi toxică. La eliberarea conținutului recipientului (prin acțiunea automată de nebulizare a dispozitivului), acest conținut în contact cu aerul, se descompune în elemente netoxice (în funcție de compoziția inițială acestea pot fi oxigen activ, apă, acid acetic).

Prin nebulizare, conținutul recipientului, care poate fi toxic și/sau coroziv în recipient, devine netoxic și/sau necoroziv. Numai în condițiile în care un asemenea produs nu afectează mediul înconjurător se eliberează autorizația/avizul de punere la dispoziție de către Autoritatea Națională competentă, motiv pentru care menține cererea.

Privind cererea de la pct. 2.2.4.5, dacă se va dispune că eficacitatea produsului să fie constata prin metodologia standardului EN 17272 (adică prin verificarea acțiunii combinate a DEZINFECTANTULUI și DISPOZITIVULUI), atunci trebuie admisă și cerere ..., pe care o menține.

Privind cererea de la pct. 2.2.4.6, prin afirmațiile sale, autoritatea contractantă nu înțelege ca determinarea calităților unui DEZINFECTANT este altceva decât determinarea calităților tandemului DEZINFECTANT + NEBULIZATOR (necesar achiziției lotului 7).

În timp ce pentru prima determinare sunt suficiente testările „clasice” prevăzute de STANDARD, pentru a doua determinare sunt necesare testările prevăzute de SR EN 17272, explică petentul.

Evaluarea comparativă a prețului ofertelor fără a se ține cont de rezultatul evaluării tehnice - care trebuie să aibă în vedere determinarea eficacității tandemului DEZINFECTANT-NEBULIZATOR, iar nu numai a DEZINFECTANTULUI - înseamnă încălcarea prevederii art.137 (3) lit.d) teza întâi di HG nr.395/2016, motiv pentru care menține cererea.

Privind cererile de la pct. 2.2.5.1 până la 2.2.5.6, contestatorul arată că poziția autorității contractante și a sa sunt consemnate de la pct. 2.2.4.1. până la 2.2.4.6, mai sus, menținând cererile cu argumentele din contestație și răspunsul de față.

Privind cererea de la pct. 2.2.5.7, referitor motivului de respingere al achizitoarei, contestatorul susține că nu se face nicio referire precisă la documentul emis de OMS.

Fiind vorba de o recomandare, aceasta trebuie examinată în sensul legislației achizițiilor publice din UE; o solicitare care restrânge aria ofertanților doar la aceia care oferă produse cu compoziția solicitată de autoritatea contractantă fără însă a se dovedi ca produsele cu alta compoziție nu ar avea eficacitatea dorită - este fără îndoială una restrictivă.

Evocând ca jurisprudență Hotărârea C.J.U.E. în cauza C-305/08, contestatorul menține cererea.

Privind cererea de la pct. 2.2.6.1, raportat la motivația achizitoarei, contestatorul susține că cererea sa a fost formulată în raport de cerințele

Caietul de sarcini lot: sa asigure (si) dezinfecția apei potabile, adăugând că actele normative în materie nu prevăd situația de excepție invocată de autoritatea contractantă (alimentarea cu apa potabilă deja clorinată) - astfel încât apărarea este nefondată.

Autorul arată că C.N.P.B. emite avize de punere la dispoziție pe piața și pentru produsele biocide TP 5, existând reglementări juridice și tehnice pentru recunoașterea utilității atestării calității de tip produs biocid 5 - dacă autoritatea contractantă solicita și dezinfecția apei.

Astfel, petentul menține cererea sa.

Privind cererea de la pct. 2.2.6.2, situația fiind identică cu cea de la pct. 2.2.3.2 de mai sus, contestatorul menține cererea.

Cu privire la cheltuielile de judecată, în contextul în care soluționarea cererii urmează a se face de către instanța judecătorească competentă material și teritorial, contestatorul învederează faptul că C.N.S.C. nu se poate pronunța asupra unei cereri pe care ... nu a formulat-o în acest litigiu.

II. În ce privește contestația cu nr. 1525/21.07.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36271/21.07.2022, ... solicită anularea unor modificări ale Caietului de sarcini , în ce privește Loturile nr. 2 și 8, efectuate de către autoritate contractantă prin Răspunsul consolidat nr. 4929/15.07.2022.

Pe fond, contestatorul arată că, prin Răspunsul consolidat nr. 4929/15.07.2022, autoritatea contractantă a procedat la modificări ale Caietului de sarcini pentru loturile 2 și 8 - nesolicitate în cadrul contestației formând obiectul dosarului nr. 1685/C7/2022., considerând aceste modificări ca încălcând principiul egalității de tratament a operatorilor economici, asigurând, prin cerințe și specificații tehnice legale, egalul acces la procedura de atribuire.

Privind Lotul nr. 2 - TP GEL CU ALCOOL 70 %, autoritatea contractantă a modificat următoarea cerință:

"19. Ambalajul să fie dotat cu pompă dozatoare",

în sensul:

"Cerința de la punctul 19 nu prevede obligativitatea montării pompei din fabrică ci doar ca produsul furnizat să fie prevăzut cu pompa dozatoare (pusă dispoziție/inclusa în preț)", întrucât întrebarea operatorului economic viza înlăturarea unei eventuale interpretări a cerinței ca impunând ca pompa dozatoare să fie atașată din fabricație la recipientul de înmagazinare a produsului:

CONȚINUT Legat de punctul 19: Conform Ordin 1761/2021, pompa dozatoare nu este obligatorie ca montat din fabrică. Trebuie pusă la dispoziție gratuit și să fie compatibilă cu produsul oferat. A se verifica Anexa 3 din ordin 1761/2021.

Rezultă că actuala interpretare dată de achizitoare este în acest sens (pompa dozatoare nu trebuie să fie obligatoriu atașată de recipient).

Contestatorul susține însă că argumentul legal nu subzistă, prevederile Anexei nr.3 invocate fiind în sensul contrar, deoarece:

"Art. 2 Criteriile de utilizare și păstrare corectă a antisepticelor sunt următoarele:

f) (...); în cazul flacoanelor cu soluție antiseptică este interzisă atingerea gurii flaconului, pentru a se evita contaminarea;"

Potrivit contestatorului, în speță,

- avem de-a face cu soluție antiseptică înmagazinată în flacoane speciale;

- dacă nu se respectă cerința (în interpretarea inițială a Caietului de sarcini) ca pompa dozatoare necesară pentru aplicarea corectă a cantității necesare pentru dezinfectie să fie atașată din fabricație la recipientul de înmagazinare, atunci, prin atașarea ulterioară fabricației a unei pompe dozatoare separate, se produce „atingerea gurii flaconului” - adică situația de risc pe care normatorul național - MINISTERUL SANATATII dorește să o împiedice a se produce prin interdicția expresă și imperativă citată.

Prin urmare, contestatorul solicită revenirea la interpretarea legală a cerinței nr. 19 din Caietul de sarcini – *pompă dozatoare montată din fabrică*.

Cu privire la Lotul nr. 8 - *DEZINFECTANT AEROMICROFLORĂ PE BAZĂ DE PEROXID DE HIDROGEN*, cerința inițială a Caietului de sarcini pentru Lot 8, modificată de achizitoare prin RĂSPUNS, este:

3. SĂ fie încadrat în grupa principală I, tip de produs 2, conform Ord. MINISTERULUI SĂNĂTĂȚII nr. 1761/2021 cu referire la prevederile HG nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare.

Modificarea s-a făcut în sensul admiterii și a produselor dezinfectante clasificate DISPOZITIVE MEDICALE, prin RĂSPUNS stabilindu-se:

"Se accepta pentru Lot 8 și produse biocide încadrate ca dispozitive medicale, utilizate în unități sanitare în conformitate cu Ordinul 1761/2021"

... contestă legalitatea și temeinicia modificării, arătând că necesitatea autorității contractante este:

"3. indicații: dezinfecția aerului prin nebulizare din spațiile spitalului (saloane bolnavi, cabinete, oficii etc)", în sensul că trebuie corectat pentru punere în acord cu prevederile Anexei nr. 1 la OMS nr. 1761/2021, potrivit argumentelor din contestația inițială de la pct. 2.2.5.1.

Pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare, în art. 6 alin.(4) al OMS nr. 1761/2021, respectiv în art. 9 din Anexa nr. 1 la OMS nr. 1761/2021 se prevede utilizarea dezinfectanților clasificați PRPODUSE BIOCID:

" (4) În unitățile sanitare, în activitățile de curățenie, dezinfecție și sterilizare, se utilizează următoarele tipuri de produse biocide:

b) tip 2 (pentru suprafețe, instrumentar și textile);"

respectiv:

"Art. 9 Produsele biocide încadrate, conform prevederilor legale în vigoare, în tipul 2 de produs, sunt utilizate pentru:

d) dezinfecția suprafețelor prin nebulizare"

Așadar, cerința legală este de utilizare a produselor chimice clasificate PRODUSE BIOCID, autorul solicitând admiterea contestației și obligarea autorității contractante la anularea modificării criticate.

Prin adresa cu nr. 519/25.07.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 36631/25.07.2022, autoritatea contractantă ... formulează punct de vedere la contestația formulată de către ..., solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

În ce privește Lotul 2 - TP GEL CU ALCOOL 70 %, autoritatea contractantă menține cerința așa cum a fost ea modificata prin răspunsul consolidat la clarificări, susținând că a respectat ordinul Ministerului Sănătății nr. 1761/2021.

Referitor la articolul invocat de contestator ca bază legală pentru solicitarea lor de revenire la cerința inițială respectiv Art. 2 litera f) din OMS 1761/2021 "(...); în cazul flacoanelor cu soluție antiseptică este interzisă atingerea gurii flaconului, pentru a se evita contaminarea, achizitoarea consideră că acesta a fost interpretat de contestator așa cum a dorit.

Astfel, autoritatea contractantă consideră că:

- orice produs nou vine cu instrucțiuni de montare /utilizare;
- la montarea pompei dozatoare nu este necesară atingerea gurii flaconului de către persoana care manipulează recipientul și montează pompa de dozare.

Autoritatea contractantă precizează că la montarea pompei dozatoare se va respecta indicația producătorului de montare a pompei dozatoare astfel încât dezinfectantul să producă efectul pentru care a fost produs fără a fi afectate proprietățile acestuia printr-o eventuală contaminare.

În plus, conform Art. 19 alin.(1) literele c) și d)- Regulile generale de practică ale dezinfecției sunt următoarele:

c) utilizarea dezinfectantelor *se face respectându-se normele de protecție* a muncii, care să prevină accidente și intoxicațiile;

d) personalul care utilizează în mod curent dezinfectantele trebuie instruit cu privire la noile proceduri sau la noile produse dezinfectante;

Autoritatea contractantă menționează că în cadrul spitalului exista proceduri de lucru cu privire la curățenie și dezinfecție astfel încât la intrarea în unitate a unui produs /dezinfectant nou, persoana care îl utilizează este instruită cu privire la modul de manipulare /utilizare.

Totodată, achizitoarea precizează că prin modificarea cerinței în urma clarificărilor a dorit să permită și altor participanți să participe la licitație.

Referitor Lotului nr. 8, autoritatea contractantă menține cerința așa cum a fost ea modificata prin răspunsul consolidat la clarificări postat în SICAP în data de 15.07.2022, precizând că prin modificarea cerinței inițiale a respectat prevederile ordinului Ministerului Sănătății nr. 1761/2021 cu privire la produsele biocide încadrate ca dispozitive medicale.

Prin adresa cu nr. 1662/26.07.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 36947/26.07.2022, contestatorul ... răspuns la punctul de vedere al autorității contractante cu nr. 5109/25.07.2022, precizând următoarele:

În ce privește critica de la Lotul nr. 2, refuzul autorității contractante se bazează pe o atitudine de asumare a unui risc pe care simpla respectare a legii l-ar elimina.

Astfel, cu privire la argumentele achizitoarei, contestatorul admite că nu este "necesară" atingerea gurii flaconului de persoana care efectuează montarea (deși contaminarea poate rezulta și din chiar atingerea pompei dozatoare cu gura flaconului la care se montează) și că autoritatea contractantă va respecta instrucțiunile producătorului (care nu este obligat să respecte regulile de utilizare a antisepticului într-o unitate sanitară așa cum este autoritatea contractantă), însă legea nu spune așa ceva, ci doar, clar și imperativ: "*este interzisă atingerea gurii flaconului*", fără nicio circumstanțiere/exceptie de genul celor iterate de autoritatea contractantă.

Petentul concluzionează că securitatea actului medical este pusă în pericol pentru motivul: "*Autoritatea contractantă* precizează că prin modificarea cerinței în urma clarificărilor a dorit să permită și altor participanți să participe la licitație."

Cu privire la cererea de la Lotul nr. 8, contestatorul afirmă că motivarea refuzului de acceptare a cererii sale a fost deja atacată ca fiind nefondată.

Petentul menționează că Art. 6 din OMS nr. 1761/2021 face o prezentare generală a produselor microbicide utilizate în procedurile de curățare, dezinfecție și sterilizare din unitățile sanitare din România, fără a stabili alocarea anumitor produse pentru anumite proceduri.

Aplicarea generalului se face în ANEXA nr.1 la OMS nr.1761/2021, potrivit textelor normative indicate de ... cu precizie.

Concluzionând, contestatorul menține cererea și solicitarea de admitere a acesteia.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a organizat o procedură simplificată, desfășurată online, împărțită pe loturi, în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect „*Contract de achiziție publică pentru furnizare dezinfectanți, necesari în vederea consolidării capacității ... în gestionarea și STOP-area crizei sanitare COVID-19*”, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...

Potrivit anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea totală maximă estimată a contractului este de 524.000 RON, fără T.V.A. Se are în vedere că autoritatea contractantă a divizat contractul supus procedurii de atribuire în cauză în 9 loturi, astfel cum este menționat la pct. II.1.6. din cadrul fișei de date a achiziției, fiind criticate cerințele loturilor nr. 2, 3, 5, 7, 8 și 9.

Analizând conținutul dosarelor cauzei, Consiliul constată că ... a transmis recipisa de consemnare cu nr. 208224593/1 din 14.07.2022, eliberată de CEC Bank, sucursala ..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 9.500,00 RON, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului C.N.S.C. nr. 1685/2022 și recipisa de consemnare cu nr. 208245523/1 din 21.07.2022, eliberată de CEC Bank, sucursala ..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 3.500,00 RON, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului C.N.S.C. nr. 1727/2022.

Astfel, Consiliul constată că ... a constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

I. Din verificările preliminare, se constată că ... a sesizat Consiliul cu contestația nr. 1447/14.07.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 35189/15.07.2022, criticând unele cerințe din Caietul de sarcini în ce privește Loturile nr. 2, 3, 5, 7, 8 și 9.

Astfel, Consiliul constată că ... a formulat, pe de o parte, critici generale referitoare la loturile respective, ce vizează aplicabilitatea standardului EN 14885:2018 și nu a standardului EN 14885:2015 și a aplicabilității prevederilor Ordinului Ministerului Sănătății nr. 1761/2021, iar, pe de altă parte, critici specifice fiecărui lot în parte.

În ceea ce privește criticile generale, Consiliul reține că ... a solicitat, între altele, obligarea autorității contractante înlocuirea cerinței privind standardul EN 14885:2015 cu standardul 14885:2018.

Sub acest aspect, Consiliul are în vedere că în Buletinul Standardizării, publicație oficială a ASRO, ediția din luna decembrie a anului 2018 (<https://www.asro.ro/wp-content/uploads/2019/01/BS-12-2018-web.pdf>), la secțiunea **Standarde europene CEN aprobate**, se regăsește precizat la pag. 27 – **„S25 DEZINFECTANTE CHIMICE ȘI ANTISEPTICE EN 14885:2018** *Chemical disinfectants and antiseptics - Application of European Standards for chemical disinfectants and antiseptics* *doa: 2019-02-28 - dop: 2019-05-31 dow: 2019-05-31*”.

Consiliul va reține ca fiind relevante în soluționare trimiterile contetatoarei la jurisprudența instanțelor de judecată, respectiv:

- Decizia nr. 1502/08.07.2021, dosarul nr. 2969/2/2021) pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a-VIII Contencios, Administrativ și Fiscal:

„2. Înlocuirea cerinței conformării produselor cu standardul EN 14885:2015 cu cea a conformării produselor cu standardul EN 14885:2018.

Având în vedere că standardul EN 14885:2015 a fost înlocuit prin acte normative cu standardul EN 14885:2018, Curtea consideră această solicitare de modificare întemeiată.

De aceea, Curtea va obliga autoritatea contractantă să efectueze următoarea modificare: în Caietul de sarcini - partea specială - se va menționa utilizarea pentru toate loturile procedurii a cerinței conformării produselor cu standardul EN 14885:2018 în loc de EN 14885:2015.

De aceea, Curtea va obliga autoritatea contractantă să efectueze următoarea modificare: în Caietul de sarcini – partea specială- se va menționa utilizarea pentru toate loturile procedurii a cerinței conformării produselor cu standardul EN 14885:2018 în loc de EN 14885:2015.”

De asemenea, este avută în vedere soluțiile adoptate de Consiliu în spețe similare, respectiv:

- Decizia Consiliului nr. 1020/C1/922/17.05.2021:

”Pe de altă parte , Consiliul reține că solicitarea contestatorului de la pct. 2.2.2 din contestație, de înlocuire a referirilor la standardul EN 14885:2015 cu cele reactualizate prin EN 14885:2018, este întemeiată în condițiile în care potrivit standardului european EN 14885:2018, începând cu luna mai 2019, standardul EN 14885:2015 nu se mai aplică, fiind înlocuit cu EN 14885:2018, în acest sens fiind și dispozițiile anexei nr. 3 la Ordinul Ministrului Sănătății nr. 1082/2016, potrivit căroră „Lista standardelor din România aplicabile în unitățile sanitare în domeniul

curățării, dezinfecției este prevăzută în standardul SR EN 14885 din 2015, **cu completările și modificările ulterioare**".

Autoritatea contractantă în procesul de elaborare a documentației de atribuire are obligația conform art. 154 din Legea nr. 98/2016 de a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, **motiv pentru care va obliga autoritatea contractantă la înlocuirea referirilor la standardul EN 14885:2015 cu standardul EN 14885:2018.**"

- Decizia Consiliului nr. 2708/C1/2930/08.12.2021:

"În ceea ce privește raportarea la standardul EN 14885:2018, conform criticilor contestatorului de la pct.-ul **2.1.1.1.** din contestație, Consiliul reține că în Buletinul Standardizării, publicație oficială a ASRO, ediția din luna decembrie a anului 2018 (<https://www.asro.ro/wp-content/uploads/2019/01/BS-12-2018-web.pdf>), la secțiunea **Standarde europene CEN aprobate**, se regăsește precizat la pag. 27 – „**S25 DEZINFECTANTE CHIMICE ȘI ANTISEPTICE EN 14885:2018** Chemical disinfectants and antiseptics - Application of European Standards for chemical disinfectants and antiseptics doa: 2019-02-28 - dop: 2019-05-31 dow: 2019-05-31".

Având în vedere că standardul EN 14885 este aplicabil produselor care trebuie utilizate în domeniul medicinei umane, în domeniul veterinar și **în zonele de alimentație, industriale, domestice și instituționale**, și, totodată, aplicabil **produselor pentru toate zonele publice unde dezinfecția nu este indicată medical (case, catering, școli, creșe, transporturi, hoteluri, birouri etc.)** și produselor folosite la industriile de împachetare, biotehnologie, farmaceutică, cosmetice etc., Consiliul urmează să admită criticile contestatorului de la pct.-ul **2.2.1.1.** din contestație, cu privire la obligarea autorității contractante, **chiar dacă aceasta nu este o unitate sanitară**, la stabilirea spectrului de activitate și a testărilor doveditoare ale eficacității dezinfectanților solicitați, conform ediției 2018 a standardului general EN 14885, nefiind însă, în această situație, implicate/vizate zone și situații unde dezinfecția și antisepsia sunt indicate medical, din considerentele precizate anterior."

- Decizia Consiliului nr. 539/C7/231/331/392/14.03.2022:

"În ceea ce privește criticile formulate de contestator cu privire la spectrul de activitate prevăzut pentru dezinfectantul pentru suprafețe, acesta solicitând modificarea caietului de sarcini în sensul precizării dovedirii eficacității spectrului de activitate menționat prin testările prevăzute în standardul EN 14885:2018, Consiliul reține că în cuprinsul caietului de sarcini din cadrul documentației de atribuire publicate odată cu anunțul de participare nr. CN1038728/23.01.2022 este prevăzut „Dezinfectant lichid pentru suprafețe cu efect bactericid, virucid și fungicid, cu spectru larg” nefiind făcute precizări cu privire la aplicarea prevederilor standardului EN 14885.

Se reține că autoritatea contractantă a modificat aceste prevederi prin postarea în SICAP, în data de 07.02.2022 a unei noi versiuni a caietului de sarcini în cuprinsul căreia prevederile anterior redactate au fost completate cu următoarele mențiuni „Tip de acțiune – Spectrul de activitate conform EN 14885”, fără însă a preciza la care variantă a standardului se referă.

În soluționare, Consiliul are în vedere considerațiile reținute anterior în motivare, respectiv precizările din cuprinsul Deciziei civile nr. 1502/08.07.2021, pronunțată de Curtea de Apel București și din cuprinsul Deciziei C.N.S.C. nr. 2708/C1/2930 din 08.12.2022 cu privire la utilizarea standardului 14885:2018 în demonstrarea spectrului de acțiune a produsului ofertat, motiv pentru care admite

criticile formulate de contestator și obligă autoritatea contractantă la modificarea caietului de sarcini prin precizarea, în mod concret, că la baza demonstrării spectrului de activitate pentru produsul dezinfectant pentru suprafețe stau testările conform EN 14885:2018.

Într-o atare situație, Consiliul constată caracterul întemeiat al criticilor formulate de contestator cu privire la modificarea specificațiilor tehnice pentru produsul „igienizant de suprafețe” și obligă autoritatea contractantă ca, odată cu reluarea procedurii de atribuire, să procedeze la modificarea caietului de sarcini prin precizarea că la baza demonstrării spectrului de activitate al acestui produs stau testările conform EN 14885:2018 și să posteze în SICAP modificarea adoptată.”

În soluționare, Consiliul are în vedere considerațiile reținute anterior în motivare, respectiv precizările din cuprinsul Deciziei civile nr. 1502/08.07.2021, pronunțată de Curtea de Apel București și din cuprinsul Deciziei C.N.S.C. nr. 2708/C1/2930 din 08.12.2021 și nr. 539/C7/231/331/392/14.03.2022, cu privire la utilizarea standardului ediția 2018, **14885:2018** în demonstrarea spectrului de acțiune a produselor oferite, motiv pentru care admite criticile formulate de contestator și obligă autoritatea contractantă la modificarea caietului de sarcini prin precizarea, în mod concret, că la baza demonstrării spectrului de activitate pentru produsul dezinfectant pentru suprafețe stau testările conform **EN 14885:2018**.

Jurisprudența Consiliului este constantă în referire la aspectul supus analizei, fiind de amintit și Decizia nr. 529/C9/270, 288 din 11.03.2022, și Decizia nr. 48/C4/2926, 3003 din 07.01.2022.

Într-o atare situație, Consiliul constată caracterul întemeiat al criticilor formulate de contestatoare cu privire la aplicabilitatea ediției 2018 a standardului EN 14885 (*specificațiile tehnice ale loturilor achiziției se întemeiază pe prevederile standardelor specifice fiecărei activități microbicide impuse prin standardul general EN 14885 ediția 2018*) și obligă autoritatea contractantă ca, odată cu reluarea procedurii de atribuire, să procedeze la modificarea caietului de sarcini vizavi de **aplicabilitatea ediției 2018 a standardului EN 14885 (EN 14885:2018)** și să posteze în SICAP remedierea adoptată cu privire la modificarea amintită.

Cu privire la solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la precizarea în cadrul documentației de atribuire că cerințele de ofertare și evaluare respectă cerințele Ordinului Ministerului Sănătății nr. 1761/2021, Consiliul are în vedere că în măsura în care prin acest act normativ sunt aprobate normele tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare prevederile referitoare la produsele utilizate în activitățile de dezinfecție precum și modalitatea de aplicare a acestora, atât la întocmirea documentației de atribuire, prin stabilirea cerințelor în concordanță cu obligațiile din cuprinsul normelor tehnice, cât și în etapa de evaluare a ofertelor.

Sub acest aspect, Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă a prevăzut în cuprinsul anexei la caietul de sarcini că produsele oferite pentru loturile în cauză trebuie să fie încadrate în grupa principală I și în tipurile de produse biocide stabilite în conformitate cu Ordinul 1761/2021, aspecte ce se impun a fi analizate și cu ocazia evaluării ofertelor.

Într-o atare situație, Consiliul constată că autoritatea contractantă a prevăzut obligativitatea respectării prevederilor Ordinului nr. 1761/2021 invocat de contestator, nefiind necesare precizări suplimentare în cadrul documentației de atribuire cu privire la respectarea cerințelor Ordinului Ministerului Sănătății nr. 1761/2021 în ofertare și evaluare, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate sub acest aspect.

În ceea ce privește criticile specifice fiecăruia dintre loturile nr. 2, 3, 5, 7, 8 și 9, formulate de ..., Consiliul are în vedere următoarele:

Cu privire la lotul 2 - TP1-GEL CU ALCOOL 70%, au fost formulate critici cu privire la următoarele aspecte:

1. obligarea autorității contractante la precizarea utilizării produsului - pentru dezinfectia IGIENICA a mâinilor sau pentru dezinfectia CHIRURGICALA a mâinilor;

2. obligarea autorității contractante la înlocuirea spectru de activitate cu cel prevăzut de standard pentru un produs destinat dezinfectiei igienice prin frecare în aria medicală, respectiv cu spectrul de activitate prevăzut de standard pentru un produs destinat dezinfectiei chirurgicale prin frecare în aria medicală;

3. eliminarea cerinței „Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire”;

4. inserarea în cuprinsul caietului de sarcini a cerinței privind precizarea perioadei de valabilitate;

Referitor la lotul 3 - TP1-DEZINFECTANT LICHID MÂINI PE BAZA ALCOOL 70%, au fost formulate critici cu privire la următoarele cerințe:

1. obligarea autorității contractante la precizarea utilizării produsului - pentru dezinfectia IGIENICA a mâinilor sau pentru dezinfectia CHIRURGICALA a mâinilor;

2. obligarea autorității contractante la înlocuirea spectru de activitate cu cel prevăzut de standard pentru un produs destinat dezinfectiei igienice prin frecare în aria medicală, respectiv cu spectrul de activitate prevăzut de standard pentru un produs destinat dezinfectiei chirurgicale prin frecare în aria medicală;

3. eliminarea cerinței „Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire”;

4. inserarea în cuprinsul caietului de sarcini a cerinței privind precizarea perioadei de valabilitate;

5. obligarea autorității contractante la eliminarea precizărilor discriminatorii „pulverizare” și „pulverizator” din specificațiile tehnice pentru acest lot.

Cu privire la lotul 5 - TP2-DETERGENTDEZINFECTANT, Consiliul reține că au fost formulate critici cu privire la următoarele aspecte:

1. obligarea autorității contractante la precizarea că specificația „să fie eficient în prezența substanțelor interferente (sânge, puroi, vomă, diaree, materii organice)” semnifică obligația ofertanților de a prezenta produse a căror eficacitate este dovedită prin testări în condiții de murdărie;

2. completarea spectrului de activitate cu activitățile Bactericidă și Levuricidă dovedite conform standardului EN 16615;

3. obligarea autorității contractante la completarea cerinței din caietul de sarcini de la punctul 9, lot. 5 „să fie compatibil cu materialele pe

care se va utiliza: pavimente din orice tip de material (gresie, ciment, linoleum); pereți (vopsiți, faianțați); tocărie; mobilier; echipamente și obiecte din: material cromat sau nichelat, inox, material plastic, cauciuc, sticlă, lemn, etc;

În ceea ce privește lotul 7 - dezinfectant aeromicroflora pe baza de peroxid de hidrogen și acid peracetic, sunt criticate următoarele aspecte:

1. obligarea autorității contractante la modificarea obiectului achiziției în „dezinfectant suprafețe pe cale aeriană prin nebulizare pe bază de peroxid de hidrogen și acid paracetic”;

2. completarea cerinței privind dovedirea eficacității prin introducerea cerinței dovedirii eficacității produsului conform standardului național SR EN 17272;

3. obligarea autorității contractante la modificarea specificației de spectru de activitate prin eliminarea sintagmei „inclusiv acțiune pe *Clostridium difficile*”;

4. modificarea cerinței „să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare”;

5. completarea cerinței „să fie menționată cantitatea de soluție de lucru necesară pe m³” cu sintagma „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”;

6. modificarea descrierii modului de efectuare a analizei comparative a prețului ofertelor prin adăugarea sintagmei „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”.

Referitor la aspectele criticate în referire la lotul 8 - dezinfectant aeromicroflora pe baza de peroxid de hidrogen, acestea au vizat următoarele:

1. obligarea autorității contractante la modificarea obiectului achiziției în „dezinfectant suprafețe pe cale aeriană prin nebulizare pe bază de peroxid de hidrogen”;

2. completarea cerinței privind dovedirea eficacității prin introducerea cerinței dovedirii eficacității produsului conform standardului național SR EN 17272;

3. obligarea autorității contractante la modificarea specificației de spectru de activitate prin eliminarea sintagmei „inclusiv acțiune pe *Clostridium difficile*”;

4. modificarea cerinței „să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare”;

5. completarea cerinței „să fie menționată cantitatea de soluție de lucru necesară pe m³” cu sintagma „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”;

6. modificarea descrierii modului de efectuare a analizei comparative a prețului ofertelor prin adăugarea sintagmei „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”

7. obligarea autorității contractante la modificarea cerinței de compoziție a dezinfectantului.

Cu privire la lotul 9, se reține că au fost criticate următoarele aspecte:

1. obligarea autorității contractante la modificarea cerinței „să fie încadrat în grupa principală 1, tip de produs 2, 4” în sensul adăugării tipului

de produs 5 (produse utilizate pentru dezinfectarea apei potabile, atât pentru oameni cât și pentru animale);

2. obligarea autorității contractante la adăugarea la spectrul de activități di caietul de sarcini a activităților Bactericidă și fungicidă dovedite conform standardului EN 16615.

Procedând la soluționarea criticilor formulate de ... prin raportare la prevederile legale aplicabile, Consiliul reține următoarele aspecte:

Cu privire la criticile referitoare la lotul 2 - TP1-GEL CU ALCOOL 70%:

1.2. Referitor la solicitarea de obligare a autorității contractante de precizare a modului de utilizare a produsului ce face obiectul acestui lot, Consiliul are în vedere că ediția din 2018 a standardului 14885 prevede spectru de activitate diferit pentru dezinfecția igienică față de dezinfecția chirurgicală a mainilor.

Or, sub acest aspect, Consiliul reține că în cuprinsul caietului de sarcini pentru acest lot nu se precizează, în mod concret, modul de utilizare a produsului ofertat, fiind prevăzut doar spectrul de activitate conform EN 14885:2015.

Într-o atare situație, Consiliul constată incidența prevederilor art. 154 din Legea nr. 98/2016 potrivit căroră *„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”*, astfel că se impune precizarea de către autoritatea contractantă dacă produsul „TP1-GEL CU ALCOOL 70%” va fi utilizat pentru dezinfecția igienică a mâinilor sau ca dezinfectant pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor, precum și modificarea spectrului de activitate solicitat prin caietul de sarcini, prin raportare la standardul EN 14885:2018, motiv pentru care admite criticile formulate de contestator în acest sens.

3. Cu privire la solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la eliminarea cerinței „Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire”, Consiliul are în vedere că prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări formulate de operatori economici interesați de participarea la prezenta procedură de atribuire, postat în SICAP prin adresa nr. 4929/15.07.2022, autoritatea contractantă a clarificat cerința respectivă, precizând, între altele, că *„cerința nu se referă la faptul că dezinfectantul se utilizează în dispensere/dozatoare preinstalate în unitatea sanitară în conformitate cu Ordinul nr. 914/2006 anexa 4 art. 18 alin (e) și ca urmare a utilizării necorespunzătoare sau defectării dozatorului există posibilitatea ca dezinfectantul să ajungă pe alte suprafețe decât cele pentru care se dorește a fi utilizat, astfel încât acesta să aibă ca efect decolorarea, albirea, pătarea suprafețelor”*.

Raportat la răspunsul formulat de autoritatea contractantă, Consiliul are în vedere prevederile art. 18 lit. h) din anexa 1 la Ordinul nr. 1761/2021 potrivit căroră *„Criteriile de alegere corectă a dezinfectantelor sunt următoarele:*

(...)

h) natura suportului care urmează să fie tratat”, motiv pentru care reține ca fiind relevante în soluționare susținerile contestatorului, exprimate în cuprinsul documentului intitulat „punct de vedere”, înregistrat cu nr. 35879/20.07.2022, potrivit căroră *„AC nu invocă niciun temei tehnic și/sau*

legal pentru a-și susține cerința, ci - așa cum am menționat deja - face doar niște afirmații (nedovedite) privind situații ipotetice, cu caracter accidental, care nu pot fi puse în sarcina produsului, ci a celor care-l utilizează și a modului în care îl utilizează”.

Astfel, Consiliul constată că deși autoritatea contractantă a impus această cerință prin raportare la nevoile sale, specificații tehnice ale produsului dezinfectant se impun a fi stabilite în funcție de scopul achiziției și nu pentru preîntâmpinarea unor utilizări necorespunzătoare a acestuia.

Prin urmare, Consiliul admite criticile formulate de contestator și obligă autoritatea contractantă să elimine cerința „*Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire*” din caietul de sarcini pentru lotul 2.

4. În ceea ce privește solicitarea de inserare în cuprinsul caietului de sarcini pentru lotul 2 a unei cerințe prin care să se solicite „*prezentarea perioadei de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului*”, Consiliul are în vedere că prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, răspunzând la întrebarea „*În cazul în care se dorește un dezinfectant alcoolic pentru mâini, stabilitatea & eficacitatea în timp este de minim 12 luni. Vă rugăm să precizați perioada de stabilitate în timp minimă pe care o solicitați dvs*”, autoritatea contractantă a precizat că „*Se modifică și se completează cerința din caietul de sarcini, după cum urmează: Produsul trebuie să fie stabil și eficace pe o perioadă de minim 6 luni, iar ofertanții au obligația de a dovedi prin probe obiective/rapoarte de testare durata perioadei de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului*”.

Astfel, Consiliul constată că prin răspunsul formulat, autoritatea contractantă a achiesat la solicitarea contestatorului, stabilind o perioadă de 6 luni pentru valabilitatea/stabilitatea/siguranța produsului, raportându-se la momentul deschiderii recipientului, solicitând ofertanților prezentarea de dovezi, respectiv probe obiective/rapoarte de testare.

Consiliul nu reține solicitarea contestatorului din cuprinsul documentului „punct de vedere”, înregistrat cu nr. 35879/20.07.2022, de ase preciza în mod clar, că „produsul trebuie să fie stabil și eficace pe o perioadă de minim 6 luni de la data deschiderii recipientului”, întrucât din răspunsul la solicitarea de clarificări rezultă, fără dubii, că autoritatea contractantă a stabilit o perioadă de 6 luni prin raportare la data deschiderii recipientului.

Într-o atare situație, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, criticile formulate de contestator la punctul 2.2.1.4 din contestație.

Cu privire la criticile referitoare la lotul 3 - TP1-DEZINFECTANT LICHID MÂINI PE BAZA ALCOOL 70%:

1-2. Referitor la solicitarea de obligare a autorității contractante de precizare a modului de utilizare a produsului ce face obiectul acestui lot, Consiliul are în vedere considerațiile reținute cu ocazia analizării criticilor de la punctele 2.2.1.1. și 2.2.1.2 din contestația formulată de ..., motiv pentru care se impune precizarea de către autoritatea contractantă dacă produsul „TP1-DEZINFECTANT LICHID MÂINI PE BAZA ALCOOL 70%” va fi utilizat pentru dezinfecția igienică a mâinilor sau ca dezinfectant pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor, precum și modificarea spectrului de activitate

solicitat prin caietul de sarcini, prin raportare la standardul EN 14885:2018, motiv pentru care admite criticile formulate de contestator sub acest aspect.

3. Cu privire la solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la eliminarea cerințelor *„Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire”*, respectiv *„Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (inox, plastic, etc.)”*, Consiliul are în vedere considerațiile reținute la soluționarea punctului 2.2.1.3 din contestație respectiv prevederile art. 18 lit. h) din anexa 1 la Ordinul nr. 1761/2021 potrivit cărora *„Criteriile de alegere corectă a dezinfectantelor sunt următoarele:*

(...)

h) natura suportului care urmează să fie tratat”, motiv pentru care reține ca fiind relevante în soluționare susținerile contestatorului, exprimate în cuprinsul documentului intitulat *„punct de vedere”*, înregistrat cu nr. 35879/20.07.2022, potrivit cărora *„AC nu invocă niciun temei tehnic și/sau legal pentru a-și susține cerința, ci - așa cum am menționat deja - face doar niște afirmații (nedovedite) privind situații ipotetice, cu caracter accidental, care nu pot fi puse în sarcina produsului, ci a celor care-l utilizează și a modului în care îl utilizează”*.

Astfel, Consiliul constată că deși autoritatea contractantă a impus această cerință prin raportare la nevoile sale, specificații tehnice ale produsului dezinfectant se impun a fi stabilite în funcție de scopul achiziției și nu pentru preîntâmpinarea unor utilizări necorespunzătoare a acestuia.

Prin urmare, Consiliul admite criticile formulate de contestator și obligă autoritatea contractantă să elimine cerința de la punctul 7 - *„Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire”* din caietul de sarcini pentru lotul 3.

Cu privire la solicitarea de eliminare a cerinței de la punctul 8 - *„Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (inox, plastic, etc.)”*, Consiliul constată că prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări autoritatea contractantă a achiesat la solicitarea de eliminare a acestei cerințe, motiv pentru care respinge, ca rămasă fără obiect, criticile referitoare la aceasta.

4. În ceea ce privește solicitarea de inserare în cuprinsul caietului de sarcini pentru lotul 3 a unei cerințe prin care să se solicite *„prezentarea perioadei de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului”*, Consiliul are în vedere că prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, răspunzând la întrebarea *„În cazul în care se dorește un dezinfectant alcoolic pentru mâini, stabilitatea & eficacitatea în timp este de minim 12 luni. Vă rugăm să precizați perioada de stabilitate în timp minimă pe care o solicitați dvs”*, autoritatea contractantă a precizat că *„Se modifică și se completează cerința din caietul de sarcini, după cum urmează: Produsul trebuie să fie stabil și eficient pe o perioadă de minim 6 luni, iar ofertanții au obligația de a dovedi prin probe obiective/rapoarte de testare durata perioadei de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului”*.

Astfel, Consiliul are în vedere considerațiile reținute cu ocazia soluționării criticii de la punctul 2.2.1.4 din contestație și constată că prin

răspunsul formulat, autoritatea contractantă a achiesat la solicitarea contestatorului, stabilind o perioadă de 6 luni pentru valabilitatea/stabilitatea/siguranța produsului, raportându-se la momentul deschiderii recipientului, solicitând ofertanților prezentarea de dovezi, respectiv probe obiective/rapoarte de testare, rezultând că autoritatea contractantă a stabilit o perioadă de 6 luni pentru valabilitatea/stabilitatea/siguranța produsului, prin raportare la data deschiderii recipientului motiv pentru care respinge criticile formulate sub acest aspect.

5. Cu privire la solicitarea de obligare a autorității contractante la eliminarea precizărilor discriminatorii „pulverizare” și „pulverizator” din specificațiile tehnice pentru acest lot, Consiliul are în vedere că în cuprinsul caietului de sarcini pentru lotul 3 este prevăzut „să fie gata preparat și să poată fi utilizat prin pulverizare”, „ambalajul să fie dotat cu pulverizator” și „Forma de prezentare, recipient cu capacitate de maximum 1 litru, prevăzut cu pulverizator”.

Se reține că prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări formulate de operatori economici interesați de participarea la prezenta procedură de atribuire, postat în SICAP cu adresa nr. 4929/15.07.2022, răspunzând la întrebarea *„Legat de punctul 12 și 21: Produsul pentru dezinfectia mâinilor, conform Ordin nr. 1761/2021 și OUG MS privind igiena mâinilor cu soluții care nu sunt pulverizate. Aplicarea se face prin dozare/pompe dozare”*, autoritatea contractantă a răspuns astfel: *„Răspuns punct 12: Se modifică cerința din caietul de sarcini după cum urmează: să fie gata preparat și să poată fi utilizat prin dozare. Răspuns punct 21: Se modifică cerința din caietul de sarcini după cum urmează: ambalajul să fie dotat cu pompă de dozare”*.

Astfel, Consiliul constată că, în ceea ce privește prevederile de la punctele 12 și 21 din caietul de sarcini pentru lotul 3, autoritatea contractantă a modificat prevederile caietului de sarcini în sensul solicitat de contestator, motiv pentru care respinge, ca rămase fără obiect, criticile formulate sub acest aspect.

Însă, în ceea ce privește cerința de la punctul 23 - recipient cu capacitate de maximum 1 litru, prevăzut cu pulverizator, Consiliul reține că în cuprinsul punctului de vedere nr. 35879/20.07.2022, autoritatea contractantă a precizat că **„Referitor la punctul 23 - recipient cu capacitate de maxim 1 litru, prevăzut cu pulverizator, prin răspunsul consolidat la clarificări autoritatea contractantă a modificat punctul 12 și 21 în sensul că a fost înlocuit termenul de pulverizare și pulverizator, astfel că punctul 23 se modifică după cum urmează: „ambalajul să fie dotat cu pompa de dozare”, fără însă a posta în SICAP modificarea adoptată.**

Prin urmare, Consiliul constată că autoritatea contractantă a achiesat la solicitările de modificare a cerințelor caietului de sarcini formulate de contestator, astfel că aspectele criticate au rămas fără obiect, însă se impune aducerea la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură de atribuire despre modificarea adoptată în legătură cu punctul 23 din caietul de sarcini pentru lotul 3, prin postarea acesteia în SICAP.

Referitor la criticile formulate cu privire la lotul 5 – detergent dezinfectant:

1. În ceea ce privește solicitarea de obligare a autorității contractante la precizarea, în mod clar, că specificația „să fie eficient în prezența substanțelor interferente (sânge, puroi, vomă, diaree, materii organice)” semnifică obligația ofertanților de a prezenta produse a căror eficacitate este dovedită prin testări în condiții de murdărie, Consiliul are în vedere că, în același timp, în cuprinsul caietului de sarcini pentru lotul 5 este prevăzut „indicații: curățarea și dezinfecția suprafețelor”, respectiv „să prezinte simultan acțiune detergentă și dezinfectantă”.

Consiliul are în vedere prevederile art. 3 din anexa 1 a Ordinului nr. 1761/2021 potrivit cărora *„(1) Curățarea este metoda prin care se asigură îndepărtarea fizică/chimică a microorganismelor de pe suprafețe, obiecte sau tegumente, odată cu îndepărtarea prafului și a substanțelor organice. Curățarea nu înlocuiește dezinfecția.*

(2) Suprafețele și obiectele pe care se evidențiază macroscopic sau microscopic materii organice ori anorganice sunt considerate suprafețe/obiecte murdare” și constată că preliminar activității de dezinfecție se efectuează activitatea de curățare în vedere eliminării /îndepărtării murdăriei.

De asemenea, Consiliul apreciază relevante următoarele informații din standardul SR EN 14885:2018, obligatoriu de respectat în prezenta procedură pentru mai multe spectre de activitate, potrivit caietului de sarcini:

- la cap. 3 Termeni și definiții, pct. Termeni generali, subpct. 3.3.2 aferent termenului „*substanță de interferență*” se menționează „*vezi condiții de murdărie*”, iar la pct. 3.3.5.2 – „*condiții de murdărie*” se menționează: „*condiții reprezentative de suprafețe ce sunt cunoscute sau ar putea să conțină nivele minime de substanțe organice și/sau anorganice*”;

- la cap. 4.3.1 sunt prevăzute tipurile particulare de produs și spectrele de activitate impuse pentru produsele dezinfectante utilizate pentru diverse scopuri. Astfel, în ceea ce privește dezinfecția suprafețelor, așa cum este cazul în prezenta speță, în cadrul condițiilor relevante de testare indicate în tabelele 1a, 1b, 1c și 1d, aferent activităților/spectrelor stabilite de autoritatea contractantă [Bactericidă: EN 13727 (2.1), Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2.2), Fungicid/ Levuricid: EN 13624 (2.1), Micobactericidă/Tuberculocid: EN 14348 (2.1)], este menționată testarea în condiții de curățenie și în condiții de murdărie, după cum urmează: „*Condiții de curățenie: (...)*”, respectiv „**Condiții de murdărie: (...)**”. De asemenea, în ceea ce privește activitatea „*Virucidă: EN 14476 (2.1)*” se menționează „*Condiții de curățenie: (...) și/sau Condiții de murdărie: (...)*”.

Autoritatea contractantă a solicitat ca produsele oferite să prezinte anumite spectre de acțiune, fără a indica condițiile de testare a acestor produse, deși standardul EN 14885:2018, așa cum s-a reținut anterior, în majoritatea cazurilor enumerate, impune verificarea atât în condiții de curățenie cât și în condiții de murdărie.

În aceste condiții, coroborând informațiilor menționate în caietul de sarcini cu cele din standardul SR EN 14885:2018, reținute în paragraful anterior, rezultă că în prezenta speță, ofertanții au obligația de a ofera

produse care, pentru acoperirea spectrelor de acțiune stabilite de autoritatea contractantă, trebuie să fie testate atât în condiții de curățenie cât și în condiții de murdărie.

În raport de cele anterior reținute, se impune ca autoritatea contractantă să precizeze, în mod concret, în cuprinsul caietului de sarcini pentru lotul 3 că testările doveditoare ale eficacității microbicide prevăzute în spectrul de activitate trebuie să fie efectuate în condiții de murdărie, motiv pentru care admite criticile formulate în acest sens.

2. Cu privire la solicitarea ... de completare a spectrului de activitate cu activitățile Bactericidă și Levuricidă dovedite conform standardului EN 16615, Consiliul are în vedere că în cuprinsul caietului de sarcini se precizează „Metoda de aplicare: prin ștergere”.

De asemenea, este avut în vedere că ... invocă faptul că standardul EN 14885:2018 impune pentru dovedirea eficacității unui produs dezinfectant adecvat (pentru SUPRAFEȚE în aria MEDICALĂ aplicabil prin ȘTERGERE), CU CARACTER OBLIGATORIU, dovedirea acțiunilor microbicide menționate (p. 19)

Raportat la acest aspect, după examinarea precizărilor cuprinse în standardul EN 14885:2018, Consiliul constată temeinicia celor reclamate, la fila indicată de contestatoare, respectiv la pagina 19 se regăsește și testarea pentru dovedirea *activităților bactericidă și levuricidă, conform standardului EN 16615* printre testările obligatorii.

Standardului SR EN 14885:2018- *Tabel 1 -Medical area - Standard test methods to be used to substantiate claims for products*, diferențiază pentru *activitatea de dezinfecție a suprafeței*, metoda de testare prin raportare la standardele utilizabile, din punct de vedere al acțiunii mecanice, cu și fără.

Astfel în funcțiune de prezența acțiunii mecanice, normativul stabilește modalitatea de testare prin raportare la standardele incidente, respectiv:

- standardul EN 13697 este specific pentru produsele destinate dezinfecției suprafețelor fără mijloace mecanice;
- standardul EN 1 EN 16615 este specific pentru produsele destinate dezinfecției suprafețelor cu mijloace mecanice.

Astfel cum a identificat și contestatoarea, în cazul în care produsul destinat dezinfecției suprafețelor este aplicat prin mijloace mecanice, acesta trebuie să fie testat (obligatoriu și, eventual, adițional) pentru activitățile și conform metodologiilor de testare precizate la pagina 19 din standard.

Prin urmare, Consiliul constată că se impune completarea spectrului de activitate cu activitățile Bactericidă și Levuricidă dovedite conform standardului EN 16615, motiv pentru care admite criticile formulate sub acest aspect.

3. Referitor la solicitarea de obligare a autorității contractante la completarea cerinței din caietul de sarcini de la punctul 9, lot. 5 „să fie compatibil cu materialele pe care se va utiliza: pavimente din orice tip de material (gresie, ciment, linoleum); pereți (vopsiți, faianțați); tocărie; mobilier; echipamente și obiecte din: material cromat sau nichelat, inox, material plastic, cauciuc, sticlă, lemn, etc;”, prin indicarea drept mijloc de probă a compatibilității solicitate a rapoartelor tehnice sau unor înscrisuri

echivalente, Consiliul reține ca fiind relevante în soluționare precizările contestatorului potrivit cărora *„Se asigură în acest fel un reper clar de evaluare a modului de îndeplinire a cerinței și se evită subiectivismul în evaluarea ofertelor, respectiv AC obține o atestare tehnico-stiintifică neutră și obiectivă privind modul în care o oferta îndeplinește această cerință”*.

Consiliul are în vedere că certificatele invocate de autoritatea contractantă în cuprinsul punctului de vedere nr. 35879/20.07.2022, respectiv certificat de calitate și conformitate și certificat de analiza/raport de analize fizico-chimice corespunzător lotului din care face parte sunt de natură a confirma calitățile produsului nu și compatibilitatea acestuia cu materialele pe care se va utiliza.

Într-o atare situație, Consiliul constată că se impune completarea caietului de sarcini pentru lotul 5 cu o cerință referitoare la solicitarea, în mod concret, de către autoritatea contractantă, a prezentării de către ofertanți a unor rapoarte tehnice sau alte înscrisuri echivalente din care să rezulte testarea compatibilității produsului oferat cu materialele pe care se va utiliza acesta, motiv pentru care admite criticile formulate sub acest aspect.

Cu privire la criticile referitoare la lotul 7 - dezinfectant aeromicrofloră pe baza de peroxid de hidrogen și acid peracetic

1. În ceea ce privește solicitarea de modificare a obiectului achiziției pentru acest lot, Consiliul are în vedere prevederile art. 6 alin. (4) din OMS nr. 1761/2021 potrivit cărora *„În unitățile sanitare, în activitățile de curățenie, dezinfecție și sterilizare, se utilizează următoarele tipuri de produse biocide:*

- a. tip 1 (pentru igiena umană);*
- b. tip 2 (pentru suprafețe, instrumentar și textile);*
- c. tip 4 (pentru igiena în zonele de distribuție și preparare a alimentelor);*
- d. tip 14 (pentru deratizare);*
- e. tip 18 (pentru dezinsecție);*
- f. tip 22 (pentru îmbălsămare)”*.

Așadar, rezultă că în enumerarea destinațiilor dezinfectanților utilizați în unitățile sanitare nu se regăsește și dezinfecția aeromicroflorei.

De asemenea, se reține că la art. 9 din anexa 1 la OMS nr. 1761/2021 se precizează că *„Produsele biocide încadrate, conform prevederilor legale în vigoare, în tipul 2 de produs, sunt utilizate pentru:*

- 1) dezinfecția suprafețelor;*
- 2) dezinfecția dispozitivelor medicale care nu pot fi imersate;*
- 3) dezinfecția dispozitivelor medicale prin imersie;*
- 4) dezinfecția suprafețelor prin nebulizare;*
- 5) dezinfecția dispozitivelor medicale la mașini automate;*
- 6) dezinfecția lenjeriei/materialului moale”, iar la art. 16 alin. (1) din aceeași secțiune este prevăzut că „Metodele de aplicare a dezinfectanților pe suprafețe, respectiv dispozitivele medicale sunt următoarele:*

- a) ștergerea;*
- b) pulverizarea;*
- c) imersia;*

d) nebulizarea".

În ceea ce privește susținerile autorității contractante din cuprinsul punctului de vedere nr. 35879/20.07.2022 potrivit căroră „Nu se poate modifica obiectul achiziției luând în considerare că modificarea obiectului ar însemna nerespectarea contractului semnat cu Ministerul Fondurilor Europene și ar atrage după sine pierderea sursei de finanțare. Pe de altă parte există dezinfecțanți cu aviz BIO în termen de valabilitate care se regăsesc în Registrul Național de Biocide și care prezintă acțiune de dezinfecție a aeromicroflorei”, Consiliul are în vedere că în măsura în care la stabilirea produselor ce urmează a fi achiziționate și la stabilirea specificațiilor tehnice ale acestora se impune respectarea prevederilor legale, în speță a prevederilor art. 6, 9 și 16 din anexa 1 la OMS nr. 1761/2021, respectiv să achiziționeze produse ce vor fi utilizate exclusiv prin metodele de dezinfecție stabilite pentru unitățile sanitare prin acest act normativ, autoritatea contractantă nu poate achiziționa un dezinfecțant pentru dezinfecția aeromicroflorei atât timp cât acest tip de dezinfecție nu se regăsește între metodele de aplicare a dezinfecțanților în funcție de suportul care urmează să fie tratat.

Prin urmare, Consiliul constată caracterul întemeiat al criticilor formulate de contestator sub acest aspect, impunându-se adaptarea obiectului achiziției pentru lotul 7 la prevederile legale aplicabile, respectiv la cele ale OMS nr. 1761/2021.

În ceea ce privește obligarea autorității contractante la modificarea denumirii lotului 7 în sensul că dorește achiziționarea unui „dezinfecțant suprafețe pe cale aeriană prin nebulizare pe bază de peroxid de hidrogen și acid paracetic”, Consiliul are în vedere că pentru lotul 4 autoritatea contractantă și-a manifestat intenția de a achiziționa substanțe dezinfecțante destinate suprafețelor, respectiv „4 – Tp2 dezinfecțant suprafețe de nivel înalt”, cu mod de aplicare prin ștergere, astfel că oportunitatea achiziționării și a unui dezinfecțant pentru dezinfecția suprafețelor prin altă metodă, respectiv nebulizare, este exclusiv atributul autorității contractante, motiv pentru care Consiliul respinge, ca inadmisibilă, această solicitare, astfel că autoritatea contractantă va stabili dacă se impune anularea lotului 7 sau achiziționarea unui alt tip de dezinfecțant destinat suprafețelor și stabilirea specificațiilor tehnice ale acestuia.

2. Referitor la solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la completarea cerinței privind dovedirea eficacității prin introducerea cerinței dovedirii eficacității produsului conform standardului național SR EN 17272, Consiliul are în vedere că în măsura în care autoritatea contractantă va proceda la modificarea obiectului achiziției pentru lotul 7, în sensul indicat de contestator, respectiv achiziționarea unui „dezinfecțant suprafețe pe cale aeriană prin nebulizare pe bază de peroxid de hidrogen și acid paracetic”, se impune luarea în considerare a standardului SR EN 17272:2020.

Consiliul are în vedere prevederile art. 156 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016 care dispun că „Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele

normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:

(...)

b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăra dintre acestea, la standarde naționale, la acorduri tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea «sau echivalent»”.

Or, sub acest aspect, Consiliul reține ca fiind relevante în soluționare susținerile contestatorului, exprimate în cuprinsul contestației, potrivit cărora „*Standardul european EN 17272 a devenit standard național în iunie 2020 (și cităm din relațiile furnizate de organismul național autorizat în materie de standardizare - adresa nr.216/15.02.2022) - Asociația de Standardizare din România (ASRO), în calitate de organism național de standardizare, a adoptat standardul european EN 17272:2020 Chemical disinfectants and antiseptics - Methods of airborne room disinfection by automated process - Determination of bactericidal, mycobactericidal, sporicidal, fungicidal, yeasticidal, virucidal and phagocidal activities ca standard român cu indicativul și titlul SR EN 17272:2020 Antiseptice și dezinfectante chimice. Metode de dezinfecție a camerelor pe cale aeriană prin procedee automate. Determinarea activității bactericide, micobactericide, sporicide, fungicide, levuricide, virucide și fagocide, la data de 30.06.2020, prin metoda notei de confirmare. Prin metoda notei de confirmare standardele europene/internaționale sunt adoptate ca standarde române, cu indicativ de standard român, titlu în limba română și textul standardului în una dintre cele trei versiuni oficiale, engleză, franceză, germană (conform art.5 alin. (3), lit a) din Legea 163/2015 privind standardizarea națională.*

Adoptarea standardului european EN 17272:2020 ca standard român a fost anunțată în Buletinul Standardizării din iulie 2020. (...)”.

Prin urmare, Consiliul constată că la stabilirea specificațiilor tehnice pentru produsul ce urmează a fi achiziționat pentru lotul 7, în măsura în care va considera necesară achiziționarea unui „dezinfectant suprafețe pe cale aeriană prin nebulizare”, autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare prevederile standardului SR EN 17272:2020 - Antiseptice și dezinfectante chimice. Metode de dezinfecție a camerelor pe cale aeriană prin procedee automate, astfel că dovedirea eficacității produsului se impune a fi făcută conform acestui standard, motiv pentru care admite criticile formulate sub acest aspect.

3. Referitor la obligarea autorității contractante la modificarea specificației de spectru de activitate prin eliminarea sintagmei „inclusiv acțiune pe *Clostridium difficile*”, Consiliul are în vedere că Ordinul nr. 961/2016, invocat de autoritatea contractantă în cuprinsul caietului de sarcini pentru lotul 7, a fost abrogat prin Ordinul nr. 1761/2021.

Este avut în vedere că standardul EN 14885:2018 prevede că organismele de testare obligatorii pentru standardul EN 13704 – standard doveditor al efectului sporicid, sunt tulpinile de *Bacillus subtilis* și nu *Clostridium difficile*.

De asemenea, Consiliul are în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. b) din anexa 1 la Ordinul nr. 1761/2021 unde se precizează că „Regulile generale de practică ale dezinfectiei sunt următoarele:

(...)

b) pentru dezinfecția în focar se utilizează dezinfectante cu acțiune documentată asupra agentului patogen incriminat sau presupus” și constată că în cuprinsul dosarului achiziției nu se face dovada existenței unui focar de *Clostridium difficile* la nivelul autorității contractante.

Prin urmare, Consiliul constată că solicitarea autorității contractante excede cadrului legal stabilit prin standardul 14885:2018 și prin Ordinul nr. 1761/2021, motiv pentru care admite criticile formulate de contestator sub acest aspect și obligă autoritatea contractantă la modificarea cerinței „Sporicidă: EN 13704 reducerea log $\geq 3,0$ (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016 cu modificările ulterioare), inclusiv acțiune pe *Clostridium difficile*” prin eliminarea sintagmei „inclusiv acțiune pe *Clostridium difficile*”.

4. În ce privește solicitarea de modificare a cerinței „să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare” din cadrul caietului de sarcini pentru lotul 7, Consiliul are în vedere că în cazul achiziționării unui dezinfectant pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare, soluția gata de utilizare este cea manipulată de către personalul autorității contractante în vederea alimentării nebulizatoarelor, astfel încât se recomandă ca această soluție să prezinte o toxicitate redusă.

În același timp, este avut în vedere faptul că, de regulă, se recomandă să nu se intre în încăperile în care se efectuează dezinfecția prin nebulizare o anumită perioadă de timp, astfel încât un nivel mai ridicat de toxicitate a substanței nebulizate nu este de natură să afecteze personalul autorității contractante.

Într-o atare situație, Consiliul constată că autoritatea contractantă a impus această cerință prin raportare la nevoile sale, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate sub acest aspect.

5. Cu privire la solicitarea de completare a cerinței de la punctul 16 din caietul de sarcini pentru lotul 7 prin care s-a solicitat „să fie menționată cantitatea de soluție de lucru necesară pe m³” cu sintagma „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”, Consiliul are în vedere că în măsura în care, așa cum s-a arătat anterior, se impune aplicarea prevederilor standardului SR EN 17272 - Antiseptice și dezinfectante chimice. Metode de dezinfecție a camerelor pe cale aeriană prin procedee automate, se impune ca determinarea cantităților de soluție necesare pe m³ să se realizeze prin testări conform acestui standard, indiferent dacă cerința în cauză vizează analiza comparativă a prețurilor ofertate sau compatibilitatea substanței ofertate cu nebulizatorul utilizat.

Prin urmare, Consiliul constată caracterul întemeiat al solicitării contestatorului de completare a cerinței în discuție cu sintagma „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”.

6. În ceea ce privește solicitarea de modificare a descrierii modului de efectuare a analizei comparative a prețului ofertelor prin adăugarea sintagmei „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”, Consiliu are în vedere că în cuprinsul caietului de sarcini pentru lotul 7 s-a

prevăzut că „Analiza comparativă a prețului se va realiza în funcție de prețul aferent cantității de soluție de lucru necesară pe m³ la cea mai mică concentrație care acoperă spectrul menționat la punctul 2 din Caracteristici / specificații tehnice”.

Consiliul are în vedere considerațiile reținute anterior cu privire la aplicarea standardului SR EN 17272 - Antiseptice și dezinfectante chimice. Metode de dezinfecție a camerelor pe cale aeriană prin procedee automate și constată că se impune ca determinarea cantității de soluție necesară pentru 1m³ să se realizeze prin testare conform acestui standard, motiv pentru care admite criticile formulate de contestator cu privire la obligarea autorității contractante la completarea cerinței în cauză cu sintagma *„așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”*.

Referitor la aspectele criticate în referire la lotul 8 - dezinfectant aeromicrofloră pe baza de peroxid de hidrogen:

1. În ceea ce privește obligarea autorității contractante la modificarea obiectului achiziției în „dezinfectant suprafețe pe cale aeriană prin nebulizare pe bază de peroxid de hidrogen”, Consiliul are în vedere considerațiile reținute cu ocazia soluționării punctului 2.2.4.1 din contestație și constată că autoritatea contractantă nu poate achiziționa un dezinfectant pentru dezinfecția aeromicroflorei atât timp cât acest tip de dezinfecție nu se regăsește între metodele de aplicare a dezinfectanților în funcție de suportul care urmează să fie tratat.

Prin urmare, Consiliul constată caracterul întemeiat al criticilor formulate de contestator sub acest aspect, impunându-se adaptarea obiectului achiziției pentru lotul 8 la prevederile legale aplicabile, respectiv la cele ale OMS nr. 1761/2021.

În ceea ce privește obligarea autorității contractante la modificarea denumirii lotului 8 în sensul că dorește achiziționarea unui „dezinfectant suprafețe pe cale aeriană prin nebulizare pe bază de peroxid de hidrogen”, Consiliul are în vedere că pentru lotul 4 autoritatea contractantă și-a manifestat intenția de a achiziționa substanțe dezinfectante destinate suprafețelor, respectiv „4 – Tp2 dezinfectant suprafețe de nivel înalt”, cu mod de aplicare prin ștergere, astfel că oportunitatea achiziționării și a unui dezinfectant pentru dezinfecția suprafețelor prin altă metodă, respectiv nebulizare, este exclusiv atributul autorității contractante, motiv pentru care Consiliul respinge, ca inadmisibilă, această solicitare, astfel că autoritatea contractantă va stabili dacă se impune anularea lotului 8 sau achiziționarea unui alt tip de dezinfectant destinat suprafețelor și stabilirea specificațiilor tehnice ale acestuia.

2. Referitor la solicitarea de completare a cerinței privind dovedirea eficacității prin introducerea cerinței dovedirii eficacității produsului conform standardului național SR EN 17272, Consiliul are în vedere că în măsura în care acest standardul SR EN 17272:2020 - Antiseptice și dezinfectante chimice. Metode de dezinfecție a camerelor pe cale aeriană prin procedee automate, este obligatoriu, autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare prevederile acestuia, astfel că dovedirea eficacității produsului se impune a fi făcută conform acestui standard, motiv pentru care admite criticile formulate sub acest aspect.

3. Cu privire la solicitarea de obligare a autorității contractante la modificarea specificației de spectru de activitate prin eliminarea sintagmei „inclusiv acțiune pe *Clostridium difficile*”, sunt avute în vedere considerațiile reținute anterior cu ocazia soluționării punctului 2.2.4.3 din contestație și constată că solicitarea autorității contractante excede cadrului legal stabilit prin standardul 14885:2018 și prin Ordinul nr. 1761/2021, motiv pentru care admite criticile formulate de contestator sub acest aspect și obligă autoritatea contractantă la modificarea cerinței în discuție prin eliminarea sintagmei „inclusiv acțiune pe *Clostridium difficile*”.

4. Cu privire la modificarea cerinței „să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare”, Consiliul are în vedere cele reținute cu ocazia soluționării punctului 2.4.4.4 din contestație, motiv pentru care respinge, ca nefondată, solicitarea de modificare a acestei cerințe din cadrul caietului de sarcini pentru lotul 8.

5.6. În ceea ce privește solicitarea de completare a cerinței „să fie menționată cantitatea de soluție de lucru necesară pe m³” cu sintagma „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272” și de modificare a descrierii modului de efectuare a analizei comparative a prețului ofertelor prin adăugarea sintagmei „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”, Consiliul are în vedere că în măsura în care s-a stabilit obligativitatea aplicării standardului SR EN 17272, se impune ca determinarea cantităților de soluție necesare pe m³ să se realizeze prin testări conform acestui standard, motiv pentru care admite criticile formulate de ... la punctele 2.2.4.5 și 2.2.4.6 din contestație și obligă autoritatea contractantă la modificarea cerinței de la punctul 16 și a cerinței referitoare la descrierea modului de efectuare a analizei comparative a prețului din caietul de sarcini pentru lotul 8 prin introducerea sintagmei „așa cum rezultă din testări conform standardului SR EN 17272”.

7. Referitor la solicitarea formulată de ... la punctul 2.2.5.7 din contestație, de obligare a autorității contractante la modificarea cerinței de compoziție a dezinfectantului, în sensul eliminării condiției de procentaj de 20% a peroxidului de hidrogen, Consiliul are în vedere prevederile art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 potrivit căroră *„Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse”*.

Astfel, Consiliul constată că prin introducerea cerinței „să conțină substanța activă peroxid de hidrogen în concentrație minim 20%”, autoritatea contractantă a făcut trimitere la „un anumit procedeu care caracterizează produsele” și la „o producție specifică” fiind restricționată participarea la procedura de atribuire a ofertanților care ofertează produse care îndeplinesc celelalte cerințe din caietul de sarcini dar nu au o concentrație de peroxid de hidrogen de minim 20 %.

Prin urmare, Consiliul constată caracterul restrictiv a cerinței referitoare la concentrația substanței active, motiv pentru care admite criticile formulate de contestator sub acest aspect și obligă autoritatea

contractantă de modificarea cerinței în cauză prin eliminarea condiției de procentaj de minim 20% impus pentru substanța activă.

Cu privire la lotul 9, se reține că au fost criticate următoarele aspecte:

1. Referitor la obligarea autorității contractante la modificarea cerinței „să fie încadrat în grupa principală 1, tip de produs 2, 4” în sensul adăugării tipului de produs 5 (produse utilizate pentru dezinfectarea apei potabile, atât pentru oameni cât și pentru animale), Consiliul are în vedere că în măsura în care în cuprinsul caietului de sarcini pentru lotul 9 este prevăzut *„Indicații: dezinfecția suprafețelor, a lenjeriei, a obiectelor sanitare din saloane, echipamentelor, dispozitivelor medicale, grupurilor sanitare, vesela și tacâmuri, suprafețe ce vin în contact cu alimentele, precum și dezinfecția apei potabile”*, se impune ca produsul ce urmează a fi achiziționat să fie produs biocid de tip 5.

Prin urmare, în condițiile în care în cuprinsul punctului de vedere nr. 35879/20.07.2022 a făcut referire la prevederile art. 4 din Ordinul nr. 1761/2021 potrivit căroră *„În unitățile sanitare, în activitățile de curățenie, dezinfecție și sterilizare, se utilizează următoarele tipuri de produse biocide:*

a. *tip 1 (pentru igiena umană);*
b. *tip 2 (pentru suprafețe, instrumentar și textile);*
c. *tip 4 (pentru igiena în zonele de distribuție și preparare a alimentelor);*

b) *tip 14 (pentru deratizare);*
c) *tip 18 (pentru dezinsecție);*
d) *tip 22 (pentru îmbălsămare)”* și a prevăzut la „indicații” în cadrul caietului de sarcini pentru lotul 9 faptul că produsul ce urmează a fi achiziționat și dezinfecția apei potabile, se impune ori impunerea ca produsul biocid achiziționat pentru lotul 9 să fie și de tip 5, ori eliminarea din secțiunea „Indicații” din cadrul caietului de sarcini pentru lotul 9 a sintagmei *„precum și dezinfecția apei potabile”*.

Prin urmare, Consiliul constată caracterul întemeiat al criticilor formulate de contestator și obligă autoritatea contractantă la corelarea cerințelor din caietul de sarcini pentru lotul 9 cu privire la tipul de produs biocid ce urmează a fi achiziționat și indicațiile de utilizare a acestuia.

2. În ceea ce privește solicitarea de obligare a autorității contractante la adăugarea la spectrul de activități din caietul de sarcini a activităților bactericidă și fungicidă dovedite conform standardului EN 16615, Consiliul are în vedere considerațiile reținute cu ocazia soluționării punctului 2.2.3.2 din contestația formulată de ...

Astfel, se reține că în cuprinsul caietului de sarcini este prevăzut *„Mod de aplicare: prin ștergere, imersie, stropire”*.

Raportat la acest aspect, se reține că standardul SR EN 14885:2018- *Tabel 1 -Medical area - Standard test methods to be used to substantiate claims for products*, diferențiază pentru activitatea de dezinfecție a suprafeței, metoda de testare prin raportare la standardele utilizabile, din punct de vedere al acțiunii mecanice, cu și fără.

Astfel în funcțiune de prezența acțiunii mecanice, normativul stabilește modalitatea de testare prin raportare la standardele incidente, respectiv:

- standardul EN 13697 este specific pentru produsele destinate dezinfecției suprafețelor fără mijloace mecanice;

- standardul EN 16615 este specific pentru produsele destinate dezinfecției suprafețelor cu mijloace mecanice.

Astfel cum a identificat și contestatoarea, în cazul în care produsul destinat dezinfecției suprafețelor este aplicat prin mijloace mecanice (ștergere), acesta trebuie să fie testat (obligatoriu și, eventual, adițional) pentru activitățile și conform metodologiilor de testare precizate la pagina 19 din standard.

Prin urmare, Consiliul constată că se impune completarea spectrului de activitate cu activitățile Bactericidă și Fungicidă dovedite conform standardului EN 16615, motiv pentru care admite criticile formulate sub acest aspect și obligă autoritatea contractantă la modificarea caietului de sarcini pentru lotul 9 în acest sens.

Având în vedere că unele dintre criticile formulate de contestator s-au dovedit a fi întemeiate, în virtutea prevederilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ...

Obligă ... ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la remedierea documentației de atribuire, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În ceea ce privește obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației, se reține că ... a precizat că această solicitare o va face pe cale separată, însă, până la soluționarea prezentei contestații, nu a prezentat o solicitare concretă și documente justificative, astfel încât Consiliul constată că nu a fost formulată o cerere privind plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

II. Cu privire la criticile formulate prin contestația cu nr. 1525/21.07.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36271/21.07.2022, Consiliul constată că acestea vizează modul în care autoritatea contractantă a modificat prevederile documentației de atribuire prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, postat în SICAP cu adresa nr. 4929/15.07.2022, respectiv ce vizează punctul 19 din caietul de sarcini pentru lotul 2 și punctul 3 din caietul de sarcini pentru lotul 8.

1. Procedând la soluționarea criticilor formulate de ..., Consiliul reține că la punctul 19 din caietul de sarcini pentru lotul 2 – TP gel cu alcool 70%, este prevăzut că *„ambalajul să fie dotat cu pompă dozatoare”*.

Se reține că, în urma formulării unei solicitări de clarificări de către un operator economic interesat de participarea la prezenta procedură de atribuire, respectiv la întrebarea *„Legat de punctul 19: Conform Ordin 1761/2021, pompa dozatoare nu este obligatorie ca montare din fabrică. Trebuie pusă la dispoziție gratuit și să fie compatibilă cu produsul oferit. A se verifica anexa 3 la Ordin nr. 1761/2021”*, autoritatea contractantă a formulat următorul răspuns: *„Cerința de la punctul 19 nu prevede obligativitatea montării pompei din fabrică ci doar ca produsul furnizat să fie prevăzut cu pompa dozatoare (pusă la dispoziție/inclusă în preț)”*.

Consiliul reține că ... consideră că modul în care autoritatea contractantă a răspuns la solicitarea de clarificări a condus la o modificare a

cerinței astfel încât apreciază că dacă pompa dozatoare necesară pentru aplicarea corectă a cantității necesare pentru dezinfectie nu este atașată din fabricație la recipientul de inmagazinare, atunci, prin atașarea ulterioară fabricației a unei pompe dozatoare separate, se produce „*atingerea gurii flaconului*” situație care conduce la nerespectarea prevederilor art. 2 lit. f) din anexa 3 la Ordinul nr. 1761/2021.

Sub acest aspect, Consiliul reține că prevederile legale invocate vizează criteriile de utilizare și păstrare corectă a antisepticelor și stabilesc, între altele, că „*f) flaconul se manipulează cu atenție; în cazul flacoanelor cu soluție antiseptică este interzisă atingerea gurii flaconului, pentru a se evita contaminarea*”

Astfel, Consiliul constată că prevederile legale invocate de contestator nu impun ca pompa de dozare să fie încorporată la recipient, ci doar ca manipularea să se realizeze cu atenție astfel încât să nu se atingă gura flaconului, pentru a se evita contaminarea.

Prin urmare, Consiliul constată că solicitarea ca pompa de dozare să fie încorporată la recipient, așa cum solicită contestatorul, excede prevederilor legale ale OMS nr. 1761/2021, astfel că impunerea acestei cerințe ar conduce la restricționarea participării la prezenta procedură de atribuire a operatorilor economici care oferă recipiente care nu au încorporate pompe de dozare dar care asigură condiții de manipulare a antisepticului oferit astfel încât să nu se atingă gura recipientului, fiind evitată contaminarea produsului administrat.

Într-o atare situație, Consiliul constată că cerința referitoare la dotarea cu pompă dozatoare, așa cum a fost modificată de autoritatea contractantă prin clarificarea postată în SICAP în data de 15.07.2022, respectă prevederile OMS nr. 1761/2021, motiv pentru care respinge, ca nefondate criticele formulate de ... cu privire la solicitarea de modificare a acesteia.

2. Cu privire la faptul că prin clarificarea postată în SICAP autoritatea contractantă a modificat cerința de la punctul 3 din caietul de sarcini pentru lotul 8, Consiliul are în vedere că cerința inițială a fost „*să fie încadrat în grupa principală I, tip de produs 2, conform Ordin MS nr. 1761/2021 cu referire la prevederile HG nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 a Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare*”.

Se reține că răspunzând la o solicitare de clarificări formulată de un operator economic interesat de participarea la prezenta procedură de atribuire, autoritatea contractantă a precizat că „Se acceptă pentru Lot 8 și produse biocide încadrate ca dispozitive medicale, utilizate în unități sanitare în conformitate cu Ordinul nr. 1761/2021”.

În soluționare, Consiliul are în vedere necesitatea modificării obiectului contractului pentru lotul 8 motivat de faptul că dezinfecția aeromicroglorei nu se regăsește între metodele de dezinfecția stabilite la art. 9 din Ordinul nr. 1761/2021 astfel că pentru realizarea dezinfecției aerului, așa cum și-a propus autoritatea contractantă în caietul de sarcini pentru acest lot, se impune efectuarea unei dezinfecții a suprafețelor prin nebulizare.

În această situație, Consiliul constată că sunt aplicabile prevederile art. 4 din Ordinul nr. 1761/2021 și art. 9 din anexa 1 a acestuia potrivit căroră „În unitățile sanitare, în activitățile de curățenie, dezinfecție și sterilizare, se utilizează următoarele tipuri de produse biocide:

(...)

b) tip 2 (pentru suprafețe, instrumentar și textile)”, respectiv „Produsele biocide încadrate, conform prevederilor legale în vigoare, în tipul 2 de produs, sunt utilizate pentru:

(...)

d) dezinfecția suprafețelor prin nebulizare”.

Într-o atare situație, Consiliul constată caracterul întemeiat al criticilor formulate de contestator sub acest aspect, impunându-se anularea modificării cerinței 3 din caietul de sarcini al lotului 8, adoptată de autoritatea contractantă prin răspunsul nr. 4929/15.07.2022.

Acestea fiind, în condițiile în care unele critici s-au dovedit a fi fondate, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) și (5) din legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația formulate de ..., în contradictoriu cu

Obligă ... ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la remedierea documentației de atribuire, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În ceea ce privește obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației, se reține că ... a precizat că această solicitare o va face pe cale separată, însă, până la soluționarea prezentei contestații, nu a prezentat o solicitare concretă și documente justificative, astfel încât Consiliul constată că nu a fost formulată o cerere privind plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 35189/15.07.2022, formulată de către ... cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în

Admite contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36271/21.07.2022, formulată de către ... cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ...

Obligă ... ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la remedierea documentației de atribuire, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 50 (cincizeci) pagini.