

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3484/C4/3836

Data: 09.12.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 70153/01.11.2024, înaintată de PROYAPI MÜHENDISLIK VE MÜŞAVIRLIK ANONİM ŞİRKETİ, cu sediul în Balgat Mah 1408, cad de nr. 2 Cankaya, Ankara, Turcia, cod de înregistrare al companiei nr. 100628, CUI 0733039976900017 la Camera de Comerț Ankara, reprezentată legal de dl Murat Koru și convențional de C.I. Cliza Marta Claudia, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, bd. Mircea Vodă nr. 39H, et. 1, ap. 1, sector 3, împotriva raportului procedurii având nr. 9/13029/21.10.2024 și a comunicării rezultatului procedurii având nr. 92/104615/21.10.2024, documente emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de supervizare Proiectare și execuție Autostrada Sibiu - Fagaras, Tronsonul 1: Boița (Autostrada Sibiu-Pitești) și Avrig-Marsa (DJ105G), km 0+000- km 14+253", cod CPV 71520000-9, s-a solicitat:

- *anularea raportului procedurii nr. 9/13029/21.10.2024 și a rezultatului procedurii de atribuire - comunicarea nr. 92/104615 din 21.10.2024, precum și a tuturor actelor subsecvente sau care au stat la baza emiterii acestora și, în consecință:*

(i) obligarea CNAIR SA la reevaluarea ofertei sale cu privire la punctajul obținut de propunerea tehnică și acordarea punctajului maxim la factorul de evaluare - Experiența deținută de coordonatorul de contract, precum și punctajului maxim la factorul de evaluare - experiența deținută de inginerul constructor - responsabil drum și, în consecință, refacerea clasamentului ofertelor admisibile.

(ii) obligarea CNAIR SA la reevaluarea ofertei depusă de asocierea CONSITRANS SRL - GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL și, în principal, respingerea acesteia, iar în subsidiar, reevaluarea punctajului acordat și refacerea clasamentului ofertelor admisibile;

(iii) obligarea CNAIR SA la reevaluarea ofertei depusă de asocierea MGGP SA - KONSENT SA - MGGP ENGINEERING SRL și, în principal, respingerea acesteia, iar în subsidiar, reevaluarea punctajului acordat și refacerea clasamentului ofertelor admisibile;

- Obligarea CNAIR SA la plata tuturor cheltuielilor ocazionate cu judecarea cauzei.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 72736/12.11.2024, formulată de CONSITRANS SRL, în calitate de lider al asocierii CONSITRANS SRL - GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL, cu sediul în București, str. Polonă nr. 56, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/9475/1991, având CUI 2629539, reprezentată legal de Eduard Hanganu și convențional de C.A. Bogdan-Cosmin Buricea, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. General Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;*
- respingerea în tot a contestației ca neîntemeiată, menținerea rezultatului procedurii și admiterea cererii de intervenție;*
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.*

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația formulată de PROYAPI MÜHENDISLIK VE MÜŞAVIRLIK ANONIM ŞİRKETİ, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Respinge capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 9/13029/21.10.2024 cu privire la ofertele depuse de PROYAPI MÜHENDISLIK VE MÜŞAVIRLIK ANONIM ŞİRKETİ și a Asocierii CONSITRANS SRL – GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL cât și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și la reevaluarea celor două oferte, reevaluare care se va efectua cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire în termen de 30 zile de la comunicarea prezentei.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de Asocierii CONSITRANS SRL – GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.