

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 335 / C7 / 3255

Data: 29.01.2024

Prin adresa nr. 2057/23.01.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4690/25.01.2024, formulată de către CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD, cu sediul în Arad, str. Coposu Corneliu nr. 22, județul Arad, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect Servicii de elaborare documentații tehnico-economice fazele „P.A.C. + P.O.E. și Proiect Tehnic + Detalii de Execuție – PThDE” și asistență tehnică din partea proiectantului aferente obiectivului de investiții „Construire Secției Obstetrică Ginecologie și Neonatologie, Secție Chirurgie Infantilă, Secție Pediatrie din incinta Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad” mun. Arad, str. Andrenyi Karo, nr. 2-4, jud. Arad, cod CPV 71322000-1 Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev. 2), cu data-limită de depunere a ofertelor 06.02.2023, anunț de participare nr. CN1050966/05.01.2023, s-au solicitat lămuriri și completări cu privire la măsurile dispuse în cadrul Deciziei CNSC nr. 105/C7/3255/12.01.2024.

Astfel, în temeiul prevederilor art. 34 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, cu privire la reevaluarea ofertelor situate pe locurile 1, 2 și 3 s-a solicitat:

1. precizarea identității ofertelor care fac obiectul reevaluării, având în vedere că:

- dintre ofertele clasate pe primele 3 locuri în clasamentul rezultat ca urmare a aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, identificat în raportul procedurii nr. 16.599/11.07.2023, pag. 11, ofertele situate pe locurile 1 și 3 sunt inacceptabile după cum urmează:

a) Asocierea SC UNITH2B SRL - SC ASIX DESIGN SRL - inacceptabilă, în sensul prevederilor art. 137 alin. (2) lit. b) teza I din HG nr. 395/2016, având în vedere că: ofertantul nu a dovedit îndeplinirea criteriilor de calificare neprezentând Certificatele de cazier judiciar pentru persoanele împuternicite; nu a răspuns concludent la solicitarea de clarificări nr. 14.667/19.06.2023, nefăcând referire la Certificatul de

atestare fiscală privind plata datoriilor la bugetul local; nu a dovedit cu documentele prezentate cele declarate în DUAE, mai exact, nu a dovedit valoarea finală a contractului cu actele adiționale încheiate ulterior și care au dus la o valoare cumulată de 4.688.243,76 euro (având în vedere că a prestat servicii de asistentă tehnică pe perioada de execuție a lucrărilor). Astfel, rezultă că ofertantul Asocierea SC UNITH2B SRL – SC ASIX DESIGN SRL este terț față de procedura de atribuire precum și ca efect al rămânerii definitive a soluției de respingere a contestației formulate de acesta la CNSC, conform Deciziei CNSC nr. 2042/C7/2043/2048/01.09.2023, precum și ca efect al rămânerii definitive a Deciziei civile nr. 983/23.10.2023 emisă de Curtea de Apel Timișoara prin care plângerea depusă de asociere a fost respinsă ca tardivă;

b) Asocierea SC CUBICON INVEST SRL (lider de asociere) - SC MANSART CORPORATE SRL (asociat) – inacceptabilă, în sensul prevederilor art. 124 alin. (3) din HG nr. 395/2016, având în vedere că nu s-a conformat solicitării autorității contractante de prelungire a valabilității ofertei și a garanției de participare constituite la procedură. Prin contestația depusă la Consiliu cu nr. 63138/17.11.2023 nu au fost aduse critici referitoare la alte oferte în afară de oferta SC TESSERACT ARCHITECTURE SRL deși contestatoarea a studiat întregul dosar în 9 volume, cu precădere ofertele tehnice și financiare ale ofertanților Asocierea SC UNITH2B SRL - SC ASIX DESIGN SRL, Asocierea SC CUBICON INVEST SRL - SC MANSART CORPORATE SRL și de SC TESSERACT ARCHITECTURE SRL

- să se precizeze clar și precis limitele reevaluării celor două oferte în afară de oferta SC TESSERACT ARCHITECTURE SRL, având în vedere că prin Decizie se dispune reevaluarea ofertelor de pe primele 3 locuri, cu verificarea atât a criticilor SC PRO ARHITECTURA SRL din plângerea formulată, conform dispozițiilor Curții de Apel Timișoara, cât și a criticilor din contestația analizată.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

Respinge, ca nefondată, cererea de lămurire a deciziei nr. 105/C7/3255 din 12.01.2024 formulată de CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD, cu sediul în Arad, str. Coposu Corneliu nr. 22, județul Arad, în calitate de

autoritate contractantă, prin cererea nr. 2057/23.01.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 4690/25.01.2024.

Prezenta încheiere este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

Redactată în 5 exemplare originale, conține 8 pagini.