



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. , depusă de SC SRL, cu sediul în jud., și punct de lucru în, având CUI și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului reprezentată legal prin , privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de proiectare și execuție de lucrări la obiectivul de investiții - BAZIN DE INOT ȘI ECHIPARE TEHNICO-EDILITARĂ ÎN CARTIERUL ”, cod CPV 45200000-9, de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în- str., jud., s-a solicitat anularea în parte a:

(i) răspunsului consolidat la clarificări, publicat în SEAP la data de , având număr de înregistrare („Răspunsul la clarificări nr. 1”), respectiv a clarificărilor 1/1 și 2/2; precum și a

(ii) răspunsului consolidat la clarificări nr. 2, publicat în SEAP la data de , având număr de înregistrare („Răspunsul la clarificări nr. 2”), respectiv a clarificării nr. 6; (denumite împreună „Răspunsurile la clarificări”).

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL reclamă documentația de atribuire de mai sus, considerând-o nelegală.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. , contestatorul a comunicat că renunță la judecarea contestației ce formează obiectul dosarului în cauză, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de proiectare și execuție de lucrări la obiectivul de investiții - BAZIN DE INOT ȘI ECHIPARE TEHNICO-EDILITARĂ ÎN CARTIERUL ”, cod CPV 45200000-9, criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva procedurii antementionată, SC SRL a formulat contestația care formează obiectul dosarului nr. .

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. contestatorul a comunicat că renunță la judecarea contestației.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC în contradictoriu cu

.....