

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

1. Prin contestația nr. 4/10.01.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 1532/11.01.2023, formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ..., împotriva deciziei de anulare a procedurii nr. 20/04.01.2023, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de servicii având obiect „*Servicii de dezăpezire, prevenirea și combaterea producerii poleiului și a înzăpezirii drumurilor pe 36 luni, pe drumurile județene, 7 loturi (lot 1 - ZONA ORAVIȚA - Baza principală Oravița + Baza de sprijin Moldova Nouă, lot 2 - ZONA BOCȘA, lot 3 - ZONA REȘIȚA, lot 4 - ZONA VALEA ALMĂJULUI, lot 5 - ZONA CARANSEBEȘ, lot 6 - ZONA BĂILE HERCULANE și lot 7 - ZONA MUNTELE MIC)*” – lot 5 și lot 7 contestate, cod CPV 90620000-9, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- admiterea contestației și anularea deciziei de anulare a procedurii nr. 20/04.01.2023;
- obligarea autorității contractante la reluarea/continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor depuse de contestator și adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității operațiunilor care urmează a fi realizate.

2. Prin contestația nr. 3/11.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 1588/11.01.2023, formulată de ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ..., împotriva deciziei de anulare a procedurii nr. 30/04.01.2023, în cadrul aceleiași proceduri – lot 6 contestat, organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 30/04.01.2023 de comunicare a deciziei de anulare a procedurii;
- anularea procesului verbal nr. 20/04.01.2023 și a oricăror acte subsecvente;
- reluarea procedurii de achiziție prin evaluarea ofertei contestatorului.

3. Prin contestația nr. 7/11.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 1730/11.01.2023, formulată de ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, reprezentată de ..., împotriva deciziei de anulare a procedurii nr. 30/04.01.2023, în cadrul aceleiași proceduri – lot 2 și lot 3 contestate, organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- admiterea contestației și anularea deciziei de anulare a procedurii nr. 20/04.01.2023 și a tuturor actelor aubsecvente;

- anularea adresei nr. 28/04.01.2023 privind comunicarea anulării procedurii;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și evaluarea ofertelor contestatorului pentru lotul 2 și lotul 3 și la adoptarea de către autoritatea contractantă a măsurilor necesare restabilirii legalității operațiunilor care urmează a fi realizate.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele trei contestații au fost conexe.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care contestatorii reclamă decizia de anulare a procedurii, considerând-o nelegală.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 2735/17.01.2023, contestatorul ... a comunicat că renunță la judecarea contestației ce formează obiectul dosarului nr. ..., prin adresa nr. 6/13.01.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 2473/16.01.2023, contestatorul ... a comunicat că renunță la judecarea contestației ce formează obiectul dosarului nr. ..., iar prin adresa nr. 09/17.01.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 2836/17.01.2023, ... a comunicat că renunță la contestația ce formează obiectul dosarului nr. ...

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având obiect *„Servicii de dezăpezire, prevenirea și combaterea producerii poleiului și a înzăpezirii drumurilor pe 36 luni, pe drumurile județene, 7 loturi (lot 1 - ZONA ORAVIȚA - Baza principală Oravița + Baza de sprijin Moldova Nouă, lot 2 - ZONA BOCȘA, lot 3 - ZONA REȘIȚA, lot 4 - ZONA VALEA ALMĂJULUI, lot 5 - ZONA CARANSEBEȘ, lot 6 - ZONA BĂILE HERCULANE și lot 7 - ZONA MUNTELE MIC)”*, cod CPV 90620000-9, sens în care a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind *„cel mai bun raport calitate-preț”*.

Împotriva deciziei de anulare a procedurii de atribuire, ..., ... și ... au formulat contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. ..., ... și ...

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 2735/17.01.2023, contestatorul ... a comunicat că renunță la judecarea contestației ce formează obiectul dosarului nr. ..., prin adresa nr. 6/13.01.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 2473/16.01.2023, contestatorul ... a comunicat că renunță la judecarea contestației ce formează obiectul dosarului nr. ..., iar prin adresa nr. 09/17.01.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 2836/17.01.2023, ... a comunicat că renunță la contestația ce formează obiectul dosarului nr. ...

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., la contestația formulată de ..., precum și la contestația formulată de

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... în contradictoriu cu

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... în contradictoriu cu

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... în contradictoriu cu

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...