



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2440/C10/2541

Data: 29.08.2024

Prin contestația nr. 6108/22.07.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46492/23.07.2024, depusă de VIC INSERO SRL, cu sediul în București, Str. Râmnicu Sărat, nr. 9, Bl. S34A, et. 6, ap. 37, sectorul 3, cu punct de lucru și adresa de corespondență în Voluntari, Str. Erou Chivu Dumitru, nr. 36, județul Ilfov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/11016/2011, având CIF RO 29099973, reprezentată Administrator Moise Marian, împotriva Raportului procedurii de atribuire nr. 6343/2023/18.07.2024 și Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 6343/2023/19.07.2024, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „*Acord cadru de furnizare de tonere și cartușe de toner*”, cod CPV 30125110-5, de către PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, cu sediul în București, Str. Libertății, nr. 12, sectorul 5, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea actelor atacate și reevaluarea ofertei contestatorului, asigurarea respectării tratamentului egal între ofertanți și desfășurarea procedurii într-un cadru care să favorizeze concurența loială între operatorii economici.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 47861/29.07.2024, MIDA SOFT BUSINESS SRL, cu sediul în București, Str. Cetatea Histria, nr. 7, bl. M16, sc. A, ap. 4, sectorul 6, înmatriculată la Oficiul Registrului comerțului sub nr. J40/17409/2003, având CIF 16005870 și sediul procesual ales la „Hilca Stelian – Cabinet de Avocat”, cu sediul profesional în București, Șos. Pantelimon, nr. 229, bl. 69T, sc. 1, et. 17, ap. 102, sectorul 2, reprezentată legal de administrator Moruz Dumitru Daniel și convențional de Av. Stelian Hîlca, a formulat „Cerere de intervenție accesorie” prin care susține poziția autorității contractante cu privire la contestație, solicitând respingerea acesteia și obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată constând în onorariu de avocat în cuantum de 2.000 lei conform

Facturii nr. 0196 din 25.07.2024 emisă de Hilca Stelian – Cabinet de Avocat pentru clientul MIDA SOFT BUSINESS SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de VIC INSERO SRL în contradictoriu cu PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) coroborate cu disp. art. 61 și următoarele din codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de MIDA SOFT BUSINESS SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.