



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr., depusă de ..., cu sediul în - administrator, împotriva raportului procedurii nr. ... și a comunicării rezultatului procedurii nr. ..., emise de ..., cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru încheierea unui acord-cadru având ca obiect „...”, cod CPV ..., cu data-limită de depunere a ofertelor ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

”1. anularea Raportului procedurii nr. ... ca fiind nelegal și netemeinic, anularea adresei cu nr. ... privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire a contractului, precum și anularea tuturor actelor subsecvente Raportului procedurii nr. ... emise în cadrul procedurii de atribuire în cauză;

2. anularea, în ceea ce privește constatarea ca fiind conforme a ofertelor depuse de ofertanții ... și ..., a următoarelor acte emise de autoritatea contractantă, necomunicate, existente la dosarul achiziției:;

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de ... și SC ..., iar în urma reevaluării ofertelor, obligarea autorității contractante la respingerea ca neconforme a ofertelor depuse de ofertanții nominalizați mai sus, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) c) și d) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, raportat la art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... reclamă raportul procedurii nr. ... și comunicarea rezultatului procedurii nr. ..., emise de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă în cauză, solicitând cele menționate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ... arată că, prin raportul procedurii nr. ..., autoritatea contractantă a concluzionat că toate cele 3 oferte depuse în cadrul procedurii sunt acceptabile și conforme, iar în urma evaluării acestora oferta SC ... a fost declarată câștigătoare.

În cuprinsul raportului procedurii, susține contestatorul, autoritatea contractantă a menționat, referitor la propunerile tehnice că "rezultatul evaluării se regăsește în".

Față de acest aspect, învederează că aceste acte nu i-au fost comunicate și nu are cunoștință de conținutul lor, mai puțin cele precizate de autoritate în raportul procedurii.

În ceea ce privește activitatea privind colectarea, transportul, valorificarea/eliminarea deșeurilor vegetale, autorul contestației arată că potrivit art. 31 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, autoritățile administrației publice locale au printre responsabilități "să trateze biodeșeurile într-un mod care asigură un înalt nivel de protecție a mediului", iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, „Deșeurile biodegradabile provenite din parcuri și grădini trebuie să fie colectate separat și transportate la stațiile de compostare sau pe platforme individuale de compostare”. Nesocotirea acestor obligații se sancționează contravențional [art. 61 alin. (1) lit. c) din lege]. Rezultă astfel că deșeurile vegetale din categoria celor ce formează obiectul caietului de sarcini trebuie, în mod obligatoriu, supuse unei proceduri de tratare/compostare în vederea valorificării, fiind interzisă eliminarea acestora prin depozitare. La nivel declarativ cel puțin, autoritatea contractantă a transpus obligațiile legale ce îi revin în documentația de atribuire, în acest sens fiind prevederile art. 10 din caietul de sarcini, potrivit cărora, activitatea privind colectarea deșeurilor vegetale presupune **și** „transportul deșeurilor vegetale la Stația de compostare deșeuri ...oara, parte din Sistemul de Management Integrat al Deșeurilor în Județul ..., iar în lipsa ei la orice instalație de valorificare/valorificare energetică a deșeurilor vegetale; este interzisă depozitarea deșeurilor vegetale în/pe alte locații decât cele precizate” **și** ale art. 41 din caietul de sarcini, potrivit cărora „Eliminarea deșeurilor vegetale se poate realiza la orice instalație de valorificare deșeuri vegetale”.

În prezent, subliniază contestatorul, stația de compostare deșeuri ...oara, parte din Sistemul de Management Integrat al Deșeurilor în Județul ... nu este funcțională. Mai mult, potrivit celor comunicate de ..., prin adresa nr. ..., fluxul de deșeuri la nivelul județului ... nu prevede preluarea directă la Depozitul de Deșeuri Nepericuloase - DDN ..., a deșeurilor vegetale generate în zona 1 (...oara).

Totodată, evidențiază că în perioada de pregătire a ofertei nu a identificat nici o instalație autorizată de valorificare a deșeurilor vegetale care să poată prelua cantitățile de deșeuri vegetale ce formează obiectul acordului-cadru, astfel cum acestea sunt estimate prin documentația de atribuire, cu excepția propriei sale instalații de compostare, situată în ..., județul Autoritatea contractantă (titulara obligațiilor prevăzute la art. 31 din Legea nr. 211/2011) era datoră să verifice în cadrul procesului de evaluare a propunerilor tehnice soluția efectivă, concretă, propusă de fiecare ofertant pentru gestionarea deșeurilor vegetale ulterior colectării acestora, respectiv accesul ofertanților la instalațiile de tratare/compostare a deșeurilor vegetale, împrejurarea dacă aceste instalații sunt autorizate din punct de vedere al protecției mediului și au capacitatea necesară să preia deșeurile vegetale ce formează obiectul contractului. Prevederile documentației de atribuire obligau fiecare ofertant la a identifica în cuprinsul propunerilor tehnice facilitățile de tratare/eliminare a deșeurilor ce urmează a fi folosite în executarea contractului, iar în cadrul fundamentării tarifelor propuse trebuiau prevăzute cheltuielile cu tarifele de preluare a deșeurilor colectate, determinate conform contractelor încheiate (sau ofertelor primite) de fiecare ofertant cu operatorul instalației de tratare/compostare, cu indicarea tarifelor de preluare sau, după caz, cheltuielile cu operațiunile efective de tratare/compostare, în cazul în care ofertantul deține propriile facilități de tratare/compostare a deșeurilor vegetale (în acest sens, a se vedea art. 6, art. 11 alin. (4) lit. a) f) și h), art. 11 alin. (5) și Anexa 1 din Normele metodologice aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 109/2007).

În măsura în care, în cadrul propunerii tehnice, ofertanții nu au indicat în mod exact instalațiile de valorificare/compostare ce urmează a fi folosite în executarea contractului (sau cel puțin în primul an), ori, deși au indicat instalațiile de valorificare/compostare ce urmează a fi folosite, nu fac dovada accesului la aceste facilități, autoritatea contractantă era datoră să respingă, ca neconforme ofertele acestora în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, raportat la art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016. În mod similar, în măsura în care propunerea financiară (fundamentarea tarifelor) nu cuprinde ca și elemente de cost tarifele exacte de preluare a deșeurilor la instalațiile de valorificare/compostare, tarife dovedite prin înscrisuri ce emană de la operatorul instalației, autoritatea contractantă era datoră să respingă ca

neconforme ofertele acestora, în baza art. art. 137 alin. (3) lit. c) și d) din HG nr. 395/2016, raportat la art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016.

Din raportul procedurii, susține contestatorul, nu rezultă că autoritatea contractantă a făcut asemenea verificări, ci s-a limitat doar la verificarea cerințelor susținute prin DUAЕ de către ofertantul aflat pe primul loc.

Referitor la activitatea privind colectarea, transportul, valorificarea/eliminarea deșeurilor vegetale, contestatorul menționează că potrivit art. 19 din caietul de sarcini, prestația constă și în efectuarea următoarelor operațiuni: "transportul deșeurilor din construcții și demolări: la depozitul autorizat/instalația de valorificare deșeuri", iar potrivit art. 42 din caietul de sarcini „Eliminarea deșeurilor din construcții și demolări se poate realiza la depozitele conforme, în locațiile stabilite pentru depozitarea deșeurilor din construcții și demolări cu respectarea condițiilor impuse de tehnologia de depozitare controlată sau prin valorificarea acestora". Din adresa nr. ..., emisă de operatorul DDN ... rezultă că deșeurile din această categorie nu sunt primite în cadrul depozitului ecologic de deșeuri ..., jud. Soluția tehnică propusă a fost depozitarea acestora la un depozit de deșeuri autorizat la care ... are acces în condiții contractuale și care poate gestiona deșeurile din construcții/demolări ce formează obiectul contractului, toate aceste împrejurări, inclusiv tariful de depozitare, fiind menționate în ofertă. Din raportul procedurii nu rezultă că autoritatea contractantă a verificat ofertele depuse sub aspectul accesului efectiv al ofertanților la facilitățile de gestionare a acestor deșeuri după colectare.

În mod similar, susține că și în cazul celorlalte deșeuri ce formează obiectul contractului, în cazul în care, în cadrul propunerii tehnice, ofertanții nu au indicat în mod exact instalațiile de valorificare/eliminare ce urmează a fi folosite în executarea contractului (sau cel puțin în primul an), ori deși au indicat instalațiile de valorificare/ eliminare ce urmează a fi folosite, nu fac dovada accesului la aceste facilități, autoritatea contractantă era datoră să respingă ca neconforme ofertele acestora, în baza art. art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, raportat la art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016.

În probațiune, s-au depus, în copie, documente.

Prin punctul de vedere nr., ... face un scurt istoric al procedurii arătând că, în conformitate cu prevederile legislației naționale privind achizițiile publice, înscrisurile întocmite de comisia de evaluare în timpul evaluării ofertelor depuse și a răspunsurilor la clarificări nu sunt aduse la cunoștința ofertanților decât în măsura în care acestea reprezintă un rezultat parțial sau o comunicare a unui rezultat final la procedura respectivă. În ceea ce privește raportul procedurii de atribuire, acesta a fost întocmit legal, în conformitate cu prevederile Ordinului Președintelui ANAP nr. 1581/05.10.2018, dar evident nu cuprinde acele informații din

cadrul propunerilor tehnice și financiare declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, situație în care nu consideră că se impune anularea raportului procedurii și a celorlalte înscrisuri întocmite în timpul evaluării ofertelor.

În ceea ce privește conformitatea ofertelor cu prevederile caietului de sarcini, autoritatea precizează următoarele: "Așa cum rezultă din Procesul verbal 2 - privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini, înregistrat cu nr. SC2019 - 31854/09.12.2019, comisia de evaluare a verificat și clarificat aspectele privind modul în care sunt eliminate, depozitate/valorificate deșeurile vegetale și deșeurile din construcții și demolări solicitat prin caietul de sarcini la art. 41 și art.42, astfel:

Prin adresa nr. s-au solicitat clarificări ofertantului ... cu privire la următoarele aspecte: precizări privind locul și modul în care sunt eliminate, depozitate/valorificate deșeurile vegetale și deșeurile din construcții și demolări, care fac obiectul contractului, conform cu cele solicitate în caiet de sarcini: cap. 3.4.Transportul și depozitarea deșeurilor (Art. 41 și Art. 42).

Prin adresa nr. s-au solicitat clarificări ofertantului SC ... cu privire la următoarele aspecte: (...) -precizări privind locul și modul în care sunt eliminate, depozitate/ valorificate deșeurile vegetale și deșeurile din construcții și demolări, care fac obiectul contractului, conform cu cele solicitate în Caiet de sarcini: cap. 3.4.Transportul și depozitarea deșeurilor (Art.41 și Art.42)".

... a postat, în SEAP, răspunsurile prin care menționează următoarele: "Referitor la «locul și modul în care sunt eliminate, depozitate/valorificate deșeurile vegetale și (..), care fac obiectul contractului, conform cu cele solicitate în Caietul de Sarcini: cap. 3.4. *Transportul și depozitarea deșeurilor*, art. 41 și (...)», precizăm următoarele: Deșeurile vegetale provenite din colectarea acestora de pe raza Mun. ...oara, vor fi predate către ... în vederea valorificării energetice. În acest sens, vă atașăm răspunsul ... (adresa nr. ...), la solicitarea noastră (adresa nr. ...), prin care am solicitat tariful de preluare al deșeurilor. De asemenea, facem precizarea că în cazul semnării unui contract cu Primăria Mun., vom perfecta un contract comercial ferm cu ..."; Este anexată adresa nr. Referitor la „locul și modul în care sunt eliminate, depozitate/valorificate (...) și deșeurile din construcții și demolări, care fac obiectul contractului, conform cu cele solicitate în Caietul de Sarcini: cap. 3.4. *Transportul și depozitarea deșeurilor*, art. 41 și art. 42 ", precizăm următoarele: Deșeurile rezultate din construcții și/sau demolări vor fi predate către, jud. ..., care va organiza activitatea de sortare precum și activitatea de concasare și extragere materiale re folosibile în alte activități de construcții

(terasamente, fundații, umpluturi etc.). În acest sens, vă atașăm contractul de prestări servicii nr. ... încheiat între ... și Precizăm că ... va prelua deșeurile colectate de pe raza Mun. ...oara și va asigura transportul și depozitarea temporară a deșeurilor de construcții cu utilaje proprii către baza de producție proprie. Întreaga activitate de colectare, transport și prelucrare a deșeurilor din construcții - deșeuri nepericuloase, va avea ca scop recuperarea unei fracții cât mai mari de deșeuri din construcții în vederea reutilizării acestora".

SC ... a postat, în SEAP, răspunsurile prin care menționează următoarele: "(...) Referitor la locul și modul în care sunt eliminate depozitate/valorificate deșeurile vegetale și deșeurile din construcții și demolări, vă precizăm că avem încheiate contracte cu operatori care prestează aceste servicii, astfel:

b) contract nr. cu SC ... SRL privind recepționarea, tratarea/valorificarea **deșeurilor vegetale**, locația Sannicolau Mare. Se menționează categoria deșeuri vegetale la poziția 20 din Anexa I la contract;

Referitor la locul și modul în care sunt eliminate depozitate/valorificate deșeurile vegetale și deșeurile din construcții și demolări, vă precizăm că avem încheiate contracte cu operatori care prestează aceste servicii, astfel:

a) contract ... cu SC ... SRL privind recepționarea, tratarea/valorificarea **deșeurilor care rezultă din construcții și demolări**, locația ...oara;

c) contract cu S.C. ... S.R.L privind **recepționarea, tratarea/valorificarea deșeurilor care rezultă din construcții și demolări, dar și a deșeurilor vegetale** (conform act adițional), locația Arad".

În urma analizei răspunsurilor la solicitările de clarificări propuneri tehnice, arată autoritatea, a fost încheiat Procesul verbal 3 conform Anexa nr. 3 la Ordinul Președintelui ANAP nr. 1581/05.10.2018, înregistrat cu nr. din care rezultă că toate ofertele au fost declarate admise la faza de "Evaluare tehnică".

Referitor la evaluarea propunerilor financiare, așa cum s-a consemnat în Procesul verbal 4 înregistrat cu nr., autoritatea contractantă menționează că au fost solicitate următoarele:

- Prin adresa, au fost solicitate ofertantului ..., clarificări privind: "(...) Fundamentarea economică a modului de formare a tarifelor unitare ofertate pe cele două componente, respectiv prezentarea fiselor de fundamentare care să cuprindă detaliat toate elementele de cost ce intra în componenta acestora cu tarifele propuse și memoriile justificative aferente".

- Prin adresa, s-au solicitat ofertantului SC ..., clarificări privind: "Fundamentarea economică a modului de formare a tarifelor unitare

ofertate pe cele doua componente, respectiv prezentarea fiselor de fundamentare care sa cuprindă detaliat toate elementele de cost ce intra in componenta acestora cu tarifele propuse si memoriile justificative aferente".

Conform cu cele menționate în Procesul verbal 5 - analiza răspunsuri la clarificări propuneri financiare, înregistrat cu nr., au rezultat următoarele: ... a prezentat Fise de fundamentare tarife și Memorii tehnico – justificative - pentru tarifele de colectare, transport, depozitare/valorificare deșeuri vegetale si deșeuri din constructii; SC ... a prezentat Fise de fundamentare - tarife si Memorii justificative - pentru deșeuri vegetale si deșeuri construcții.

În urma analizei răspunsului prezentat de SC ..., susține autoritatea, s-a considerat că ofertantul a detaliat preturile unitare care intră în formarea prețului total, a respectat prevederile HG nr. 937/2018 (2.080 lei lunar; 12,43 lei/ora), privind stabilirea salariului de bază minim brut pe țară (act normativ în vigoare la data deschiderii ofertelor), iar cantitățile pe cele două componente, corespund celor solicitate prin documentația de atribuire. Totuși având în vedere că începând cu data de 01 ianuarie 2020, legislația în domeniul muncii privind stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, a fost modificată (HG nr. 935/13.12.2019), comisia de evaluare a mai solicitat ofertantului o confirmare de respectare a prevederilor legislației în vigoare, în domeniul muncii privind stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, fără modificarea prețului total ofertat.

În urma analizei răspunsului prezentat de ..., deoarece din Memoriile tehnico-justificative aferente fișelor de fundamentare tarife, pe cele două componente, nu a rezultat, în mod concret, care este tariful orar aplicat la calculul salariilor și pentru a verifica dacă ofertantul respectă legislația în domeniul muncii, comisia de evaluare a solicitat ofertantului să prezinte modul de calcul al salariilor menționate în memoriile tehnico-justificative din care să rezulte tariful orar aplicat și o confirmare de respectare a prevederilor legislației în vigoare, în domeniul muncii privind stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, fără modificarea prețului total ofertat.

De asemenea, menționează ca răspunsurile ofertanților au fost postate în SEAP, în termen, fapte consemnate în Procesul verbal 6 înregistrat cu nr. întocmit conform Anexa nr. 4 la Ordinul Președintelui ANAP nr. 1581/05.10.2018 și din care rezultă că toate ofertele au fost declarate admise la faza de "Evaluare financiară". De asemenea la această etapă au fost întocmite Fișele de acordare a punctajelor pentru factorul de evaluare de natură financiară, care se constituie anexe la Procesul verbal 6.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă afirmă că își menține decizia luată în cadrul acestei proceduri cu privire la

declararea ofertei depuse de ... ca fiind admisibilă, dar necâştigătoare, decizie comunicată acestuia cu adresa nr.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii unui „...”, cod CPV ..., cu data-limită de depunere a ofertelor ..., prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. și a documentației de atribuire aferente.

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire, ... a înaintat Consiliului contestația de față (constituind cauțiunea aferentă conform dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016), prin depunerea Recipisei de consemnare nr. lei), solicitând Consiliului cele menționate în partea introductivă.

Consiliul constată că părțile sunt în dispută cu privire la decizia autorității contractante de a declara conforme ofertele depuse de SC ... și ..., deși, susține contestatorul, acestea ar fi neconforme.

Potrivit Raportului procedurii nr. ..., clasamentul ofertelor admisibile este următorul:

1. SC ... – 100 puncte
2. ... - 95,84 puncte
3. ... – 90,90 puncte.

Conform fișei de date a achiziției publicată în SEAP, odată cu anunțul de participare mai sus menționat, rezultă că autoritatea contractantă a solicitat operatorilor economici, printre altele:

II.2.4 Descrierea achizitiei publice (natura si cantitatea lucrarilor, produselor sau serviciilor sau o mentiune privind nevoile si cerintele)

In baza Acordului-cadru si a contractelor subsecvente vor fi prestate servicii de colectare, transport, depozitare/valorificare a deșeurilor vegetale și a deșeurilor din construcții provenite din demolări, din activități de reamenajare și reabilitare, abandonate pe domeniul public al Municipiului ...oara, in conformitate cu cerintele impuse in documentatia de atribuire.

(...)

III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activitatii profesionale

Informatii si formalitati necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate: Operatorii economici care depun oferta trebuie sa dovedească o forma de înregistrare în condițiile legii din tara de rezidenta, din care să reiasă ca operatorul economic (ofertant si, dupa caz, ofertant asociat), este legal constituit, ca nu se afla in niciuna din situațiile de anulare a constituirii precum si faptul ca are capacitatea profesionala de a realiza activitățile care fac obiectul acordului cadru.

(...)

IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

1.Propunerea tehnica va fi elaborata astfel incat sa rezulte ca sunt indeplinite si asumate in totalitate cerintele tehnice din documentatia de atribuire. Ofertantul are obligatia de a face dovada conformitatii propunerii tehnice cu cerintele impuse in Caietul de sarcini + Anexe si eventualele clarificari/raspunsuri la clarificari, atasate anuntului de participare publicat in SEAP. Orice referire din caietul de sarcini cu privire

la nume firma, procedee speciale, marci, sistem de fabricatie, etc., va fi insotita de sintagma "sau echivalent";

2. In vederea acordarii punctajului privind factorul de evaluare "Capacitate tehnică pentru colectare și transport", ofertantii vor prezenta lista de dotari cu utilaje conform cerintei - Art.26 din Caietul de sarcini si documente care sa evidentieze caracteristicile tehnice minime impuse de autoritatea contractanta in Caietul de sarcini;

IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare

Ofertantii vor elabora propunerea financiara astfel încat aceasta sa furnizeze toate informatiile solicitate in documentatia de atribuire, cu privire la preturi, tarife precum si la alte conditii financiare si comerciale legate de obiectul acordului-cadru. Ofertantii au obligatia de a exprima în lei, pretul total ofertat in propunerea financiara. Propunerea financiara va contine:

1.Formularul de oferta, care reprezinta elementul principal al propunerii financiare, in care se va evidentia pretul total ofertat in lei fara TVA, pentru indeplinirea in totalitate a acordului-cadru de servicii, calculat la cantitatile maxime estimate ale acestuia, (evidentiate atat in Anexa la Fisa de date a achizitiei, cat si in Acordul-cadru), prin insumarea valorilor maxime ale activitatilor care pot interveni pe parcursul derularii acordului-cadru;

2.Centralizator de preturi - Anexa la Formularul de oferta, va cuprinde toate elementele care intra in formarea pretului final, in conformitate cu cerintele caietului de sarcini si anexele acestuia. In cadrul centralizatorului de preturi, ofertantul va evidentia tarifele unitare ale activitatilor care pot interveni pe parcursul derularii acordului-cadru si pretul total ofertat fara TVA pentru indeplinirea acordului-cadru. Tarifele unitare vor sta la baza determinarii pretului fiecarui contract subsecvent atribuit ulterior. Serviciile prestate vor fi decontate la valoarea tarifelor unitare ofertate cuprinse in Centralizatorul de preturi, in limita pretului total ofertat. NU se accepta depunerea de oferte alternative. Tarifele se vor putea ajusta pe perioada de derulare a acordului-cadru, la solicitarea fundamentata a prestatorului, atunci când intervin modificari legislative si doar in masura strict necesara pentru acoperirea costurilor pe baza carora s-a fundamentat pretul contractului.

Din conținutul caietului de sarcini, publicat în SEAP la aceeași dată, rezultă că autoritatea contractantă a specificat:

Art.3. Serviciile care fac obiectul caietului de sarcini sunt:

- Colectarea, transportul și depozitarea/valorificarea deșeurilor vegetale/resturilor vegetale, abandonate pe domeniul public al Municipiului ...oara, prin colectare manuală și/sau colectare mecanică;
- Colectarea, transportul și depozitarea/valorificarea deșeurilor din construcții provenite din demolări, din activități de reamenajare și reabilitare, abandonate pe domeniul public al Municipiului ...oara, prin colectare manuală și/sau colectare mecanică.

Art.6. Categoriile de deșeuri care fac obiectul contractului de prestare servicii sunt:

- deșeuri/resturi vegetale-biodegradabile: frunze, flori, iarbă, crengi, resturi din grădini, brazi aruncați de la sărbătorile de iarnă, alte deșeuri vegetale care sunt abandonate pe domeniul public;
- deșeuri din construcții și demolări: moloz, balast, resturi de cărămidă, beton, țiglă, nisip, pietriș, mortar din tencuieli, gresie, faianță, etc. care sunt abandonate pe domeniul public.

Art.8. Operatorul serviciului de colectare, transport, depozitare/valorificare deșeuri va asigura:

(5) colectarea și transportul întregii cantități de deșeuri vegetale și a deșeurilor

din construcții abandonate pe domeniul public al municipiului ...oara și lăsarea în stare de curățenie a spațiului public supus prestației;
(13) *obținerea tuturor avizelor, acordurilor și autorizațiilor necesare pentru prestarea serviciilor.*

Art.10. *Prestația constă în efectuarea următoarelor operațiuni:*

- *colectarea deșeurilor/resturilor vegetale, de diferite dimensiuni aruncate/abandonate pe stradă/trotuar, carosabil, squaruri, parări, alte locuri de pe spațiul public sau puse în saci de plastic și/sau colectarea deșeurilor vegetale direct în utilajul de transport;*
- *încărcarea manuală și/sau mecanică a deșeurilor vegetale în utilajele de transport prin mijloace manuale sau cu utilaje mecanice de încărcat/descărcat;*
- *curățarea spațiului public de resturile de deșeuri rămase - prin greblare, măturare;*
- *transportul deșeurilor vegetale la Stația de compostare deșeuri ...oara, orice instalație de valorificare/valorificare energetică a deșeurilor vegetale;*
- *este interzisă depozitarea deșeurilor vegetale în/pe alte locații decât cele precizate.*

3.2 *Colectare, transport, depozitare/valorificare deșeuri din construcții și demolări de pe domeniul public*

Art.18. *Deșeurile din construcții, demolări sunt deșeuri solide rezultate în urma demolării, construirii, reparațiilor și reamenajărilor interioare și/sau exterioare la clădiri, locuințe, imobile, a spațiilor cu altă destinație. În mod uzual aceste deșeuri conțin beton, ciment, cărămizi, țigle, nisip, pietriș, pietre, materiale pe bază de ghips, lemn, sticlă, materiale plastice, metale, materiale pentru acoperișuri și altele asemenea.*

Art.19. *Prestația constă în efectuarea următoarelor operațiuni:*

- *colectarea deșeurilor/resturilor provenite din construcții și demolări, de diferite dimensiuni aruncate/abandonate pe stradă/trotuar, carosabil, squaruri, parări, alte locuri de pe spațiul public sau puse în saci de plastic, rafie și/sau*

colectarea

deșeurilor din construcții și demolări direct în utilajul de transport;

- *încărcarea manuală și/sau mecanică a deșeurilor din construcții în utilajele de transport prin mijloace manuale sau cu utilaje mecanice de încărcat/descărcat;*
- *curățarea spațiului public de resturile de deșeuri rămase - prin greblare, măturare;*

- transportul deșeurilor din construcții și demolări la depozitul autorizat/instalația de valorificare deșeuri.

(...)

Art.41. *Eliminarea deșeurilor vegetale se poate realiza la orice instalație de valorificare deșeuri vegetale.*

Art.42. *Eliminarea deșeurilor din construcții și demolări se poate realiza la depozitele conforme, în locațiile stabilite pentru depozitarea deșeurilor din construcții și demolări, cu respectarea condițiilor impuse de tehnologia de depozitare controlată sau prin valorificarea acestora.*

Din conținutul contestației depuse de ..., se reține că acesta nu critică direct, conținutul sau elemente ale ofertelor aflate pe locurile I și II din clasamentul ofertelor admisibile, respectiv, cele depuse de SC ... și de ..., făcând referiri generale la prevederi ale Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, ce ar fi trebuit respectate de toți participanții la

procedură. Astfel, contestatorul nu face nicio referire concretă la neconformități ale celor două oferte aflate pe locurile I și II în clasamentul ofertelor admisibile. În acest sens, Consiliul reține că aprecierile contestatorului:

“În măsura în care, în cadrul propunerii tehnice, ofertanții nu au indicat în mod exact (...)” sau că “în măsura în care propunerea financiară (fundamentarea tarifelor) nu cuprinde (...), autoritatea contractantă era datoare să respingă ca neconforme ofertele acestora”, nu pot fi verificate de Consiliu acesta neavând atribuții de evaluare, ci de organ administrativ-jurisdicțional, care se pronunță în limitele investiției sale, pe baza motivelor de nelegalitate și netemeinicie a actelor autorităților contractante pe care le reclamă persoanele vătămate. Or, în contextul mai sus menționat, simpla indicare, în contestație, a unor *pretinse neconformități*, nu reprezintă o motivare validă a contestației, nereieșind de nicăieri temeinicia acuzelor rămase la nivel declarativ.

Mai mult decât atât, conform proceselor verbale intermediare de evaluare, anexate la dosarul cauzei de către autoritatea contractantă, aceasta a solicitat clarificări celor doi ofertanți vizând aspectele mai sus contestate, astfel încât comisia de evaluare a luat decizii în cunoștință de cauză, având la dispoziție toate informațiile în conformitate cu cerințele documentației de atribuire.

Luând în considerare aspectele mai sus evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația depusă de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.