

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2467/C2/2603, 2612, 2676, 2695

Data: 19.10.2023

I. Prin contestația nr. 5166/15.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 50643/18.09.2023, formulată de GB INDCO SRL, cu sediul în București, b-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CUI RO 10421821, reprezentată legal prin administrator ing. Vârgolici Alexandru și asistată și/sau reprezentată juridic prin „Tomescu Grigore - Cabinet de Avocat”, cu sediul profesional în București, Bd. I. C. Brătianu nr. 16-18, et. 1, ap. 3, sector 3, împotriva adresei nr. 21460/08.09.2023, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 21317/07.09.2023, emise de SPITALUL CLINIC DE PNEUMOTIZIOLOGIE IASI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Iași, strada Cihac Iosif nr. 30, județul Iași, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, împărțită pe loturi, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Acord-Cadru furnizare de produse „Biocide, Dezinfectanți, Dispozitive medicale”* - **Loturile nr. 2, nr. 5 și nr. 8**, s-a solicitat:

„- obligarea AC la acordarea accesului in format electronic la datele ofertelor competitorilor noștri ECOLAB (loturile 2, 5 si 8), KLINTENSIV (loturile 2, 5 si 8), ALCARINA (loturile 2 si 8) si FARMEC (lotul 8);

- obligarea AC la reevaluarea tehnica a ofertei societății noastre, respectiv la reevaluarea tehnica si financiara a ofertei S. „B, BRAUN MEDICAL” SRL (in continuare BB), la reevaluarea tehnica a ofertei ALCARINA si la reevaluarea tehnica a ofertei S. „FITERMAN DISTRIBUTION” SRL (in continuare FITERMAN) la lotul 2 al achiziției in raport de criticile noastre;

- obligarea AC la reevaluarea tehnica a ofertelor BB si ECOLAB la lotul 5 al achiziției in raport de criticile noastre;

- obligarea AC la reevaluarea tehnica a ofertelor FARMEC, KLINTENSIV, ALCARINA BB si FITERMAN la lotul 8 al achiziției in raport de criticile noastre;

- obligarea AC la modificarea RAPORTULUI si COMUNICĂRII in raport de rezultatul reevaluărilor solicitate, cu stabilirea unui nou clasament al ofertelor admisibile si câștigătoare la loturile menționate in petitul contestației noastre”.

Prin cererea de intervenție nr. 499/28.09.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 53242/29.09.2023, B.BRAUN-MEDICAL SRL, cu sediul social în Comuna Sanandrei, strada Bernd Braun nr. 1, județul Timiș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J35/1038/1998, având CUI RO 11080242, reprezentată legal prin administrator Gheorghe Bulat, solicită admiterea acesteia, respingerea contestației privind lotul nr. 2 și nr. 5, formulată de GB INDCO SRL, ca nefondată, precum și menținerea raportului procedurii nr. 21317/07.09.2023 și a tuturor actelor și măsurilor privitoare la oferta sa.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 53414/02.10.2023, KLINTENSIV SRL, cu sediul social în Bragadiru, șoseaua Alexandriei nr. 544, km. 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CUI RO 29359178, reprezentată legal prin administrator d-na Geanina-Magdalena Stanciu și convențional prin Siniavschi Mihai-Codrin - Cabinet de Avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Bragadiru, șoseaua Alexandriei nr. 544, km. 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, solicită:

„1. Admiterea, în principiu, a cererii noastre de intervenție principală, în baza art. 17 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 62 alin. 1 din NCPC;

2. Admiterea cererii noastre de intervenție si pe fondul, respingerea Contestației GB INDCO S.R.L., în ceea ce privește produsul ofertat de Klintensiv pentru Lotul nr. 8,

i. în primul rând, ca lipsită de interes, în condițiile în care GB INDCO SRL a fost declarată câștigătoare pe Locul I;

ii. în al doilea rând, ca nefondată,

3. Obligarea Contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată, onorariu avocat, pentru formularea prezentei Cereri de intervenție”.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 50896/19.09.2023, formulată de KLINTENSIV SRL, cu sediul social în Bragadiru, șoseaua Alexandriei nr. 544, km. 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CUI RO 29359178, reprezentată legal prin administrator d-na Geanina-Magdalena Stanciu și convențional prin Siniavschi Mihai-Codrin - Cabinet de Avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în

Bragadiru, șoseaua Alexandriei nr. 544, km. 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, împotriva raportului procedurii nr. 2317/07.09.2023 - aferent loturilor nr. 2, nr. 4 și nr. 5, emis de SPITALUL CLINIC DE PNEUMOTIZIOLOGIE IASI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire – **Loturile nr. 2, nr. 4 și nr. 5**, s-a solicitat:

„În primul rând, să constate faptul că:

1. Produsul antiseptic pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin fricțiune, oferat la Lotul 2, respectiv KLINTENSIV GEL DEZINFECTANT, corespunde tuturor cerințelor din Caietul de sarcini (astfel cum am arătat în Răspunsul la Solicitarea de clarificări din 20.06.2023 anexat - Anexa nr. 1).

2. Produs biocid - dezinfectant rapid (spray/spuma) pentru suprafețe, obiecte și dispozitive medicale din zona medicală (medical area) care nu pot fi imersate, cu scor total de risc mediu - scăzut (conform ord.ms 1.761/2021) oferat la Lotul 4, respectiv KLINTENSIV PRTU, corespunde tuturor cerințelor din Caietul de sarcini (astfel cum am arătat în Răspunsul la Solicitarea de clarificări din 20.06.2023 anexat - Anexa nr. 1);

3. Produs dezinfectant de nivel înalt pentru dispozitive medicale termosensibile (care nu suportă autoclavarea) cu acțiune prin oxidare celulară - produs concentrat/dezinfectant nivel înalt, oferat la Lotul 5, respectiv KLINTENSIV OXOKLIN, corespunde tuturor cerințelor din Caietul de sarcini (astfel cum am arătat în Răspunsul la Solicitarea de clarificări din 20.06.2023 anexat - Anexa nr. 1);

4. În mod greșit, Autoritatea contractantă a declarat Oferta depusă de KLINTENSIV S.R.L. pentru LOTURILE: 2, 4 și 5 ca neconforme ca urmare a faptului că nu ar fi respectat cerințele din Caietul de sarcini;

5. În mod greșit, Autoritatea contractantă a limitat accesul Klintensiv la propunerile tehnice și financiare, dar și la procesele verbale de evaluare, eventuale declarații de confidențialitate, cu dovedirea motivărilor acestora, în ceea ce privește ofertanții AL CARINA SRL și ECOLAB SRL;

În al doilea rând, să oblige Autoritatea Contractantă:

6. Să anuleze Deciziile prin care KLINTENSIV SRL, a fost eliminat de la procedura de atribuire a acordului cadru pentru LOTURILE: 2, 4 și 5;

7. Să anuleze Raportul procedurii înregistrat sub nr. 2317/07.09.2023 privind procedura de atribuire a acordului cadru pentru LOTURILE: 2, 4 și 5 denumit Acord cadru de furnizare de produse „Biocide, Dezinfectanți, Dispozitive medicale”: [CN1053440] - pentru LOTURILE: 2, 4 și 5;

8. Să reevalueze toate Ofertele depuse pentru loturile 2, 4 și 5 din acordul cadru menționat supra, în scopul declarării ca și câștigătoare a

ofertei care răspunde cel mai bine criteriului de atribuire „Prețul cel mai scăzut” stabilit prin Anunțul de participare publicat în SEAP;

9. Să oblige Autoritatea Contractantă la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea Contestației, respectiv onorariul de avocat.

În mod complementar, solicităm Consiliului :

- Să ofere reprezentanților KLINTENSIV S.R.L. acces la Dosarul de achiziție publică ce îi va fi comunicat de către Autoritatea contractantă, în temeiul art. 19 alin. 1 din Legea 101/2016”.*

Prin cererea de intervenție nr. 5241/21.09.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 51675/21.09.2023, GB INDCO SRL, cu sediul în București, b-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CUI RO 10421821, reprezentată legal prin administrator ing. Vârgolici Alexandru și asistată și/sau reprezentată juridic prin „Tomescu Grigore - Cabinet de Avocat”, cu sediul profesional în București, Bd. I. C. Brătianu nr. 16-18, et. 1, ap. 3, sector 3, solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de KLINTENSIV SRL cu privire la situația lotului nr. 4.

Prin cererea de intervenție nr. 2061/21.09.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 51770/22.09.2023, KARIMED PARTENER SRL, cu sediul în București, strada Drumul Cooperativei nr. 18E, parter, camera 2, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/15982/2003, având CUI RO 15938900, reprezentată legal prin administrator Panfil Florin Cristian și asistată și/sau reprezentată juridic prin „Tomescu Codruța - Cabinet de Avocat”, cu sediul profesional în București, Bd. I. C. Brătianu nr. 16-18, et. 1, ap. 3, sector 3, solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de KLINTENSIV SRL cu privire la situația lotului nr. 5.

III. Prin contestația nr. 5249/25.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 52346/26.09.2023, formulată de GB INDCO SRL, cu sediul în București, b-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CUI RO 10421821, reprezentată legal prin administrator ing. Vârgolici Alexandru și asistată și/sau reprezentată juridic prin „Tomescu Grigore - Cabinet de Avocat”, cu sediul profesional în București, Bd. I. C. Brătianu nr. 16-18, et. 1, ap. 3, sector 3, împotriva raportului procedurii nr. 16334/21.08.2023 - pentru lotul nr. 4, emis de SPITALUL CLINIC DE PNEUMOTIZIOLOGIE IASI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire – **Lotul nr. 4**, s-a solicitat:

„- repunerea noastră în termenul de contestare a motivării deciziei AC de neconformitate a ofertei KLINTENSIV la lotul 4 al achiziției;

- obligarea AC la acordarea accesului în format electronic la datele ofertei KLINTENSIV la lotul 4;

- obligarea AC la reevaluarea tehnica a ofertei KLINTENSIV la lotul 4 al achiziției în raport de criticile noastre;

- obligarea AC la modificarea RAPORTULUI în raport de rezultatul reevaluării solicitate, cu stabilirea unei noi motivări a neconformității ofertei KLINTENSIV la lotul 4”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 53234/29.09.2023, KLINTENSIV SRL, cu sediul social în Bragadiru, șoseaua Alexandriei nr. 544, km. 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CUI RO 29359178, reprezentată legal prin administrator d-na Geanina-Magdalena Stanciu și convențional prin Siniavski Mihai-Codrin - Cabinet de Avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Bragadiru, șoseaua Alexandriei nr. 544, km. 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, solicită:

„I. în primul rând, conexarea Contestațiilor ce fac obiectul dosarului nr. 2676/26.09.2023, a dosarului nr. 2695/27.09.2023, a dosarului nr. 2603/18.09.2023 și a dosarului nr. 2612/19.09.2023, ...

II. în al doilea rând, să constate decăderea Contestatorilor din dreptul de a formula Contestație, fiind depășit termenul legal de 10 zile prevăzut de art. 8 din Legea nr. 101/2016,

III. în al treilea rând, să constate inadmisibilitatea Contestațiilor formulate, având în vedere ca acestea pot fi formulate exclusiv împotriva unui Act al autorității contractante și nu împotriva Contestației formulate de un alt ofertant împotriva unui act al AC și

IV. obligarea Contestatoarelor, în solidar, la plata cheltuielilor de judecată suportate de Klintensiv pentru formularea prezentelor apărări, în temeiul art. 68 din Legea nr. 101/2016, raportat la art. 453 din NCPC cu care aceasta se completează”.

IV. Prin contestația nr. 2082/26.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 52650/27.09.2023, formulată de KARIMED PARTENER SRL, cu sediul în București, strada Drumul Cooperativei nr. 18E, parter, camera 2, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/15982/2003, având CUI RO 15938900, reprezentată legal prin administrator Panfil Florin Cristian și asistată și/sau reprezentată juridic prin „Tomescu Codruța - Cabinet de Avocat”, cu sediul profesional în București, Bd. I. C. Brătianu nr. 16-18, et. 1, ap. 3, sector 3, împotriva raportului procedurii nr. 21317/07.09.2023, emis de SPITALUL CLINIC DE PNEUMOTIZIOLOGIE IASI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire- **Lotul nr. 5**, s-a solicitat:

„- repunerea noastră în termenul de contestare a motivării deciziei AC de neconformitate a ofertei KLINTENSIV la lotul 5 al achiziției;

- obligarea AC la acordarea accesului în format electronic la datele ofertei KLINTENSIV la lotul 5;

- obligarea AC la reevaluarea tehnica a ofertei KLINTENSIV la lotul 5 al achiziției în raport de criticile noastre;

- obligarea AC la modificarea RAPORTULUI în raport de rezultatul reevaluării solicitate, cu stabilirea unei noi motivări a neconformității ofertei KLINTENSIV la lotul 5”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 53234/29.09.2023, KLINTENSIV SRL, cu sediul social în Bragadiru, șoseaua Alexandriei nr. 544, km. 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CUI RO 29359178, reprezentată legal prin administrator d-na Geanina-Magdalena Stanciu și convențional prin Siniavski Mihai-Codrin - Cabinet de Avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Bragadiru, șoseaua Alexandriei nr. 544, km. 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, solicită:

„I. în primul rând, conexarea Contestațiilor ce fac obiectul dosarului nr. 2676/26.09.2023, a dosarului nr. 2695/27.09.2023, a dosarului nr. 2603/18.09.2023 și a dosarului nr. 2612/19.09.2023, ...

II. în al doilea rând, să constate decăderea Contestatorilor din dreptul de a formula Contestație, fiind depășit termenul legal de 10 zile prevăzut de art. 8 din Legea nr. 101/2016,

III. în al treilea rând, să constate inadmisibilitatea Contestațiilor formulate, având în vedere ca acestea pot fi formulate exclusiv împotriva unui Act al autorității contractante și nu împotriva Contestației formulate de un alt ofertant împotriva unui act al AC și

IV. obligarea Contestatoarelor, în solidar, la plata cheltuielilor de judecată suportate de Klintensiv pentru formularea prezentelor apărări, în temeiul art. 68 din Legea nr. 101/2016, raportat la art. 453 din NCPC cu care aceasta se completează”.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. Admite, în parte, contestația formulată de GB INDCO SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE PNEUMOTIZIOLOGIE IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, respectiv solicitările privind raportul procedurii, pe care îl anulează, în partea care privește evaluarea ofertelor depuse de GB INDCO SRL, B.BRAUN-MEDICAL SRL și FITERMAN DISTRIBUTION SRL în cadrul lotului nr. 2, a ofertelor depuse de B.BRAUN-MEDICAL SRL și ECOLAB SRL în cadrul lotului nr. 5, respectiv a ofertelor depuse de B.BRAUN-MEDICAL SRL, ECOLAB SRL și FITERMAN

DISTRIBUTION SRL, în cadrul lotului nr. 8, precum și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestor oferte în acord cu dispozițiile legale și a celor evocate în motivare, precum și la emiterea unui nou act al evaluării, în termen de 20 zile de la primirea deciziei.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de B.BRAUN-MEDICAL SRL și o respinge, ca nefondată.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de KLINTENSIV SRL și o respinge, ca tardivă.

Respinge cererea KLINTENSIV SRL privind acordarea cheltuielilor de judecată.

II. Respinge excepția tardivității contestației formulată de KLINTENSIV SRL, invocată de intervenienții GB INDCO SRL și KARIMED PARTENER SRL.

Admite, în parte, contestația formulată de KLINTENSIV SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE PNEUMOTIZIOLOGIE IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, respectiv solicitările privind evaluarea propriei oferte depusă în cadrul loturilor nr. 2 și nr. 4, și anulează raportul procedurii în partea care privește evaluarea acestor oferte, precum și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor indicate, în acord cu dispozițiile legale și a celor evocate în motivare, precum și la emiterea unui nou act al evaluării, în termen de 20 zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca nefondate, celelalte solicitări din cuprinsul contestației.

Obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de judecată către contestator, în sumă de 4.500 lei.

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție formulate de GB INDCO SRL și KARIMED PARTENER SRL, și le admite.

III. Respinge excepțiile invocate de intervenient și de autoritatea contractantă.

Admite, în parte, contestația formulată de GB INDCO SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE PNEUMOTIZIOLOGIE IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, respectiv solicitările privind raportul procedurii, pe care îl va anula, în partea care privește evaluarea ofertei KLINTENSIV SRL în cadrul lotului nr. 4, precum și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte, în acord cu dispozițiile legale și a celor evocate în motivare, precum și la emiterea unui nou act al evaluării, în termen de 20 zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca nefondate, celelalte solicitări din cuprinsul contestației.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de KLINTENSIV SRL și o respinge.

Respinge cererea KLINTENSIV SRL privind acordarea cheltuielilor de judecată.

IV. Respinge excepțiile invocate de intervenient și de autoritatea contractantă.

Respinge contestația formulată de KARIMED PARTENER SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE PNEUMOFTIZIOLOGIE IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, după cum urmează: ca nefondate solicitările privind obligarea autorității contractante la acordarea accesului în format electronic la oferta KLINTENSIV SRL aferentă lotului nr. 5, și, ca rămase fără obiect, solicitările privind reevaluarea acestei oferte.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de KLINTENSIV SRL și o respinge, ca rămasă fără obiect.

Respinge cererea KLINTENSIV SRL privind acordarea cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.