



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru oși funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1245/C6/800, 806

Data: 08.05.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 16336/14.03.2025, formulată de VEGAMAR SRL (dosar nr. 800/2025), cu sediul social în municipiul Alexandria, str. Libertății nr. 363, bl. H2, sc. A, ap. 5, județul Teleorman, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J34/109/1999, având CUI RO 11719703, reprezentată legal prin administrator Iancu Marius Paul, împotriva comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 886/06.03.2025 și raportului procedurii nr. 883/06.03.2025, emise de COMUNA CERVENIA, cu sediul în comuna Cervenja, str. Vedeia nr. 123, județul Teleorman, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de *Execuție lucrări privind realizarea obiectivului „Extindere sistem centralizat de canalizare și stație de epurare în Comuna Cervenja, județul Teleorman”*, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire și a raportului procedurii, din cuprinsul cărora rezultă că, în mod nelegal, că nu i-a fost acordat punctajul maxim pentru factorii de evaluare tehnici, fiindu-i acordat doar un punctaj de 16 puncte pentru factorul de evaluare - Demonstrarea unei metodologii, în loc de 24 de puncte, precum și anularea tuturor actelor subsecvente care au stat la baza emiterii acestor documente;
- anularea, în parte, a raportului procedurii, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în partea care vizează evaluare ofertelor depuse de MARA PROD COM SRL și SPARK TRUST CONSTRUCT SRL;
- anularea deciziei prin care oferta MARA PROD COM SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare, precum și a deciziei prin care i-a fost acordat punctajul maxim pentru factorii de evaluare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;
- anularea deciziei prin care oferta depusă de SPARK TRUST CONSTRUCT SRL a fost declarată ca fiind admisibilă și conformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de VEGAMAR SRL, respectiv recalcularea punctajului pentru Factorul de evaluare nr. 2, precum și a ofertelor depuse de MARA PROD COM SRL și SPARK TRUST CONSTRUCT SRL;
- anularea deciziei prin care oferta VEGAMAR SRL a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul III în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 16345/14.03.2025, formulată de SPARK TRUST CONSTRUCT SRL (dosar nr. 806/2025), cu sediul social în municipiul Constanța, județul Constanța, Aleea Nalbei nr. 12, bl. L111, sc. D, et. 2, ap. 22, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J13/2014/2022, CUI RO 21227848, reprezentată legal prin administrator Pena Alexandru Andrei și convențional prin STAICU DANIELA - CABINET DE AVOCAT, cu sediul de corespondență în București, sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, et. 1, ap. 3105, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 885/06.03.2025, și a raportului procedurii nr. 883/06.03.2025, emise de COMUNA CERVENIA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de *Execuție lucrări privind realizarea obiectivului „Extindere sistem centralizat de canalizare și stație de epurare în Comuna Cervenیا, județul Teleorman”*, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire și a raportului procedurii, din cuprinsul cărora rezultă că, în mod nelegal, nu i-a fost acordat punctajul maxim pentru factorii de evaluare tehnici, fiindu-i acordat doar un punctaj de 16 puncte pentru factorul de evaluare - Demonstrarea unei metodologii, în loc de 24 de puncte, precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente și a actelor subsecvente;
- anularea, în parte, a raportului procedurii, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în partea care vizează evaluare ofertei depusă de MARA PROD COM SRL;
- anularea deciziei prin care oferta depusă de MARA PROD COM SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, precum și a deciziei prin care i-a fost acordat punctajul maxim pentru factorii de evaluare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de SPARK TRUST CONSTRUCT SRL, respectiv recalcularea

punctajului pentru factorul de evaluare - Demonstrarea unei metodologii, în loc de 24 de puncte, precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de MARA PROD COM SRL;

- anularea deciziei prin care oferta SPARK TRUST CONSTRUCT SRL a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul II (doi) în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 800/2025 și dosar nr. 806/2025, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de către VEGAMAR SRL (dosar nr. 800/2025) și, în tot, pe cea formulată de SPARK TRUST CONSTRUCT SRL (dosar nr. 806/2025), în contradictoriu cu COMUNA CERVENIA, în sensul că admite capetele de cerere privind anularea actelor autorității contractante prin care a fost declarată conformă, admisibilă și câștigătoare oferta depusă de MARA PROD COM SRL și de reluare a evaluării acestei oferte și anulează raportul procedurii nr. 883/09.01.2025, în partea ce privește evaluarea ofertei MARA PROD COM SRL, actele subsecvente acestuia în această privință, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea propunerii tehnice a MARA PROD COM SRL, conform celor precizate în motivare, în termen de 15 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondate criticile VEGAMAR SRL referitoare la: punctajul primit de oferta sa pentru factorul de evaluare *"Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)"*, la reluarea evaluării ofertei sale și la recalcularea punctajului primit de oferta sa pentru respectivul factor de evaluare, inclusiv cele privind reluarea evaluării ofertei SPARK TRUST CONSTRUCT SRL.

Respinge cererile VEGAMAR SRL și SPARK TRUST CONSTRUCT SRL de obligare a de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.