CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 155/03.10.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 39579/04.10.2019, depusă de către ..., cu sediul în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului ... şi Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva procedurii prin licitaţie deschisă privind atribuirea acordului – cadru de furnizare având ca obiect „Materiale sanitare uz comun” – loturile 3 şi 7, organizată de către ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:
- suspendarea procedurii de atribuire pentru loturile 3 şi 7,
- anularea comunicării având nr. 29878/25.09.2019 în ceea ce priveşte loturile 3 şi 7 şi reevaluarea tuturor ofertelor prin luarea în considerare a ofertei SC ... SRL ca fiind conformă,
- obligarea autorităţii contractante la anularea procedurii şi reluarea acesteia în măsura în care remedierea nu este realizată.

Prin contestaţia nr. 225/07.10.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 39898/08.10.2019, depusă de către SC ... SRL, cu sediul în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului ... şi Cod Unic de Înregistrare ..., formulată împotriva procedurii prin licitaţie deschisă privind atribuirea acordului – cadru de furnizare având ca obiect „Materiale sanitare uz comun” – lotul 1, organizată de către ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:
- anularea parţială a raportului procedurii nr. 29591/23.09.2019 în sensul anulării parţiale a acestuia cu privire la inadmisibilitatea ofertei depuse de către SC ... SRL şi admiterea la următoarea fază de evaluare a ofertei pentru lotul 1 şi pe cale de consecinţă,

- anularea parţială a procedurii de atribuire a contractului de achiziţie publică atribuit prin licitaţie deschisă, în ceea ce priveşte lotul 1.

Prin adresa nr. 3403/17.10.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 41696/17.10.2019, SC ... SRL cu sediul în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului ... şi Cod Unic de Înregistrare ..., formulează cerere de intervenţie voluntară în cadrul procedurii de atribuire antemenţionate, organizată de către ..., prin care solicită admiterea cererii de intervenţie şi respingerea contestaţiei SC ... SRL ca neîntemeiată.

Contestaţiile şi cererea de intervenţie vor fi soluţionate împreună, având în vedere dispoziţiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) şi art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestaţia nr. 155/03.10.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 39579/04.10.2019, SC ... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză, critică decizia autorităţii contractante conform căreia, ofertele sale aferente loturilor 3 şi 7 au fost respinse ca neconforme şi inacceptabile.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, conform art. 61 ind. 1 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018.

SC ... SRL a recepţionat adresa Consiliului în data de 15.10.2019, conform datei înscrise pe confirmarea de primire poștală nr. AR09363362826, însă contestatoarea nu a răspuns solicitării până la data emiterii prezentei decizii.

Reţinând, aşadar, culpa contestatoarei, prin neconstituirea cauțiunii, Consiliul va face aplicarea dispoziţiilor imperative ale art. 61 ind. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii și va constata că SC ... SRL nu s-a conformat obligaţiei de constituire a cauțiunii.

Conform Legii nr. 101/2016, în redactarea de la data la care a fost formulată şi transmisă contestaţia:

Art. 61[1]. - (1) Pentru soluţionarea contestaţiei formulate în condiţiile art. 8 sau art. 49, sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauţiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din

Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei.

Faţă de cele ce preced, Consiliul urmează a aplica normele obligatorii ale art. 61 ind. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, evidenţiate mai sus şi, pe cale de consecinţă, va respinge contestația SC ... SRL. Văzând că normele supracitate au prevalenţă în aplicare şi împiedică organul de jurisdicţie să analizeze contestaţia pe fond sau din punct de vedere al excepţiilor, contestaţia este respinsă, indiferent şi independent de analiza pe excepţie sau pe fond a ei.

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestaţia formulată de SC ... SRL.

Prin contestaţia nr. 225/07.10.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 39898/08.10.2019, SC ...SRL critică faptul că autoritatea contractantă i-a respins oferta ca fiind neconformă, solicitând în acest sens anularea parţială a raportului procedurii nr. 29591/23.09.2019 pentru lotul 1 şi *„pe cale de consecinţă, anularea parţială a procedurii de atribuire a contractului de achiziţie publică atribuit prin licitaţie deschisă,... în ceea ce priveşte lotul 1”*.

După depunerea contestației, la solicitarea Consiliului, SC ...SRL a transmis dovada constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 45/2018, în cuantum de 55.452 lei, prin consemnarea la CEC BANK – Sucursala Piaţa Alba Iulia a sumei respective, conform recipisei nr. 205811027/1/17.10.2019, suma fiind consemnată la dispoziția Consiliului pentru contestația aferentă dosarului nr. 2103/2019.

Cauţiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61^1 alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 32782/17.10.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 41781/18.10.2019, ... formulează punct de vedere în care învederează faptul că în data de 15.10.2019, în baza Deciziei nr. 759, a fost dispusă măsura anulării parţiale, respectiv a anulării lotului nr. 1 – „Mănuşi” din cadrul procedurii „Materiale sanitare de uz comun” în conformitate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Faţă de aceste considerente, autoritatea contractantă solicită respingerea contestaţiei formulată de către SC ... SRL ca rămasă fără obiect.

Văzând excepția invocată în speță de autoritatea contractantă, Consiliul dă întâietate analizei acesteia, conform obligației rezultând din dispozițiile alin. (1) al art. 26 din Legea nr. 101/2016: *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”.*

În analiza excepției invocate de autoritatea contractantă, Consiliul reține că potrivit Deciziei nr. 759/15.10.2019, ...
a hotărât anularea loturilor 1 şi 3 din cadrul procedurii „Materiale sanitare de uz comun” în conformitate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Pe cale de consecință, față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, solicitarea contestatoarei de obligare a autorității în a lua o anumită măsură de remediere, respectiv de anulare parţială a raportului procedurii nr. 29591/23.09.2019 pentru lotul 1 şi pe cale de consecinţă, anularea parţială a procedurii de atribuire a contractului de achiziţie publică atribuit prin licitaţie deschisă, în ceea ce priveşte lotul 1, a rămas fără obiect și urmează a fi respinsă ca atare, în condițiile în care procedura de atribuire aferentă lotului 1 a fost anulată.

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestaţia formulată de SC ... SRL ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61 ind. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, respinge contestaţia formulată de către SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SC ... SRL, în contradictoriu cu ....

În temeiul art. 62 și 64 din Codul de procedură Civilă, respinge ca inadmisibilă cererea de intervenție formulată de SC ... SRL.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
....

Redactată în 6 (şase) exemplare, conţine 5 (cinci) pagini.