



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația cu nr.146/22.07.2020, înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 29411/22.07.2020, formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI ..., reprezentată legal prin ... în calitate de Director General, împotriva invitației de participare la reofertare nr.57418/21.07.2020 din cadrul procedurii de achiziție publică organizată de către ..., cu sediul în ..., desfășurată online, prin licitație deschisă, împărțită pe loturi, în vederea atribuirii acordului-cadru pentru servicii, având ca obiect "...", pentru ..., solicitând adoptarea de măsuri de remediere cu privire la solicitarea de documente suplimentare, în sensul eliminării solicitării și suspendarea procedurii de reofertare până la soluționarea contestației.

Asupra capătului de cerere privind suspendarea procedurii, Consiliul s-a pronunțat prin încheiere.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 29411/22.07.2020, prin care ..., critică solicitarea de documente suplimentare cu ocazia invitației de participare la reofertare din cadrul procedurii de atribuire în cauză, solicitând eliminarea solicitării.

Prin contestația, ..., critică solicitarea de documente suplimentare în faza invitației de participare la reofertare din cadrul procedurii de atribuire în cauză, pentru ..., solicitând eliminarea solicitării.

Contestatorul prezintă succint că autoritatea contractantă a organizat procedura în speță în vederea atribuirii acordului-cadru cu mai mulți operatori economici, cu atribuirea contractelor subsecvente prin reluarea competiției.

Acordul-cadru a fost semnat în data de 17 iulie 2019, ... fiind semnat și clasat pe locul doi în clasamentul final al lotului nr.2.

În data de 21.07.2020, autoritatea contractantă a trimis adresa nr. 57418 prin care a invitat contestatorul la reofertare în vederea atribuirii unui contract subsecvent la acordul-cadru, menționează contestatorul.

Contestatorul arată că, în invitația de participare se menționează următoarele:

"Ofertantul declarat câștigător în urma evaluării ofertelor, are obligația, ca în termen de 5 zile de la comunicare, să depună următoarele documente, valabile la data solicitării:

- *documente justificative care demonstrează neîncadrarea în dispozițiile art. 164, 165 și 167 din Legea 98/2016;*

- *certificat constatator emis de ONRC;*

- *Licența de funcționare a societății eliberată de Inspectoratul General al Poliției Române pentru obiectul pază și protecție bunuri și valori, valabilă la momentul prezentării, în conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare;*

- *bilanțurile contabile din ultimii trei ani (2017, 2018, 2019);*

- *dovada ca are o bonitate/deține acces la resurse financiare în cuantum de cel puțin 1% din valoarea ofertată pentru ..., pentru o perioada de o luna;*

- *dovada că a prestat în ultimii 3 ani, la nivelul a 1 sau maxim 5 contracte, servicii de paza cu o valoare cumulata de cel puțin valoarea ofertată pentru ...;*

- *declarație cu privire la utilajele, instalațiile și echipamentele tehnice la dispoziția operatorului economic care prestează serviciile pentru executarea contractului;*

- *declarație cu privire la numărul mediu anual de personal al operatorului economic care prestează servicii și numărul personalului de conducere din ultimii 3 ani;*

- *extrasele din REVISAL ale societății comerciale"*

Astfel, în documentația de atribuire nu se menționează nicăieri că este necesar să fie prezentate documente suplimentare la reofertare, solicitarea autorității contractante fiind astfel ilegală, apreciază contestatorul.

De asemenea, contestatorul precizează că a prezentat aceste documente înainte de atribuirea acordului-cadru și a demonstrat că nu se încadrează în motivele de excludere și că îndeplinește toate criteriile de

calificare și selecție (inclusiv cele legate de capacitatea tehnică și capacitatea economică).

Cu privire la cerința autorității contractante, contestatorul invocă prevederile art. 110 alin.(3) din HG Nr. 395/2016, potrivit căroră *"Elementele care pot face obiectul reofertării se pot referi la preț, termene de livrare/prestare/execuție, caracteristici tehnice, nivel calitativ și de performanță, în măsura în care au fost prevăzute în documentația de atribuire"*.

Prin solicitarea documentelor de mai sus, autoritatea contractantă introduce condiții suplimentare ce nu au fost prevăzute în documentația de atribuire, susține contestatorul.

Totodată, contestatorul precizează că autoritatea contractantă menționează următoarele: *"După depunerea ofertei în SEAP, se va depune și o ofertă ajustată (formulare atașate), în conformitate cu HG nr 395/2019, în plic închis, la Registratura instituției din ..., pana în data de 24.07.2020, ora 15.45."*

Sub acest aspect, contestatorul solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă să menționeze în clar dacă tariful ofertat atât în SEAP, cât și introdus în formulare va fi cel în conformitate cu prevederile legale aplicabile la data depunerii ofertei (anul 2018) sau cel ajustat în conformitate cu HG nr. 395/2019 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, aplicabil de la 01.01.2020.

Prin adresa cu nr. 58484/23.07.2020, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29654/23.07.2020, autoritatea contractantă ... a formulat punct de vedere asupra contestației formulată de ..., solicitând respingerea contestației ca nefondată pentru următoarele motive:

Autoritatea contractantă consideră că decizia de a solicita documente de calificare prevăzute în documentația de atribuire, în aceiași termeni și condiții aplicate pentru atribuirea acordului cadru, a avut un caracter temeinic, susținut de art. 119 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

În speță, pentru ..., autoritatea contractantă arată că, în data de 17.07.2019, s-a încheiat acordul cadru privind ...-...pentru parcuri și locuri de joacă aflate în administrarea ..., între Primăria Sector 5 și 2 operatori economici, respectiv:

1. Asocierea ...
2. ...

În continuare, în data de 13.08.2019, s-a încheiat primul contract subsecvent, pe o perioada de 1 an, cu asocierea ...

Autoritatea contractantă precizează că prin reluarea competiției prevăzută în documentația de atribuire, dorind să atribuiască contractul subsecvent nr 2, a transmis operatorilor economici semnături ai acordului cadru invitație de participare la reofertare, cu următoarele mențiuni:

Ofertantul declarat câștigător în urma evaluării ofertelor, are obligația, ca în termen de 5 zile de la comunicare, să depună următoarele documente, valabile la data solicitării:

- *documente justificative care demonstrează neîncadrarea în dispozițiile art. 164 ,165 și 167 din Legea 98/2016;*

- *certificat constatator emis de ONRC;*
- *Licența de funcționare a societății eliberată de Inspectoratul General al Poliției Române pentru obiectul pază și protecție bunuri și valori, valabilă la momentul prezentării, în conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare;*
- *bilanțurile contabile din ultimii trei ani (2017, 2018, 2019);*
- *dovada ca are o bonitate/deține acces la resurse financiare în cuantum de cel puțin 1% din valoarea ofertată pentru ..., pentru o perioada de o luna;*
- *dovada că a prestat în ultimii 3 ani, la nivelul a 1 sau maxim 5 contracte, servicii de paza cu o valoare cumulata de cel puțin valoarea ofertată pentru ...;*
- *declarație cu privire la utilajele, instalațiile și echipamentele tehnice la dispoziția operatorului economic care prestează serviciile pentru executarea contractului;*
- *declarație cu privire la numărul mediu anual de personal al operatorului economic care prestează servicii și numărul personalului de conducere din ultimii 3 ani;*
- *extrasele din REVISAL ale societății comerciale".*

În susținere, autoritatea contractantă evocă prevederile art. 119 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, unde se menționează: "*în cazurile prevăzute la art. 118 alin. (1) lit. h) și c), autoritatea contractantă reia competiția pe baza aceluiași termen și condiții aplicate pentru atribuirea acordului-cadru, detaliate acolo unde este necesar și completate dacă este cazul cu alți termeni și condiții prevăzute în documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire a acordului- cadru(...)*".

Totodată, autoritatea contractantă menționează că, însuși Sistemul Electronic de Achiziții Publice la reluări de competiție la acord cadru prevede 2 (două) etape de evaluare, respectiv: evaluare financiară evaluare îndeplinire DUAE.

Legat de aspectul amintit de contestator ca justificare, precum că "*a prezentat aceste documente înainte de atribuirea acordului cadru și a demonstrat că nu se încadrează în motivele de excludere și că îndeplinește toate criteriile de calificare și selecție*", autoritatea contractantă nu contestă acest lucru și își menține poziția de a solicita aceste documente, valabile la data reofertării, ținând cont de faptul că, de la data încheierii acordului cadru și până în prezent o parte dintre documente și-au pierdut valabilitatea, iar altele puteau suferi modificări care ar duce la imposibilitatea îndeplinirii obligațiilor contractuale.

În invitația de participare la reofertare autoritatea contractantă menționează ca "*Elementul care face obiectul reofertării este criteriul de atribuire „Cel mai bun raport calitate - preț*", iar documentele solicitate, valabile la data reofertării, nu reprezintă elemente suplimentare care fac obiectul reofertării, așa cum greșit interpretează contestatoarea, ci

documente justificative care vin să îndeplinească cele declarate în DUAE, opinează autoritatea contractantă.

Totodată, având în vedere faptul că, în SEAP, ofertanții semnatori ai acordului-cadru vor reoferta prețul unic propus în oferta financiară inițială, în limita maximă a acestuia și ținând cont că, de la data încheierii procedurii și până în prezent, legislația privind stabilirea salariului minim de baza brut pe țara garantat în plată a suferit modificări, iar documentația de atribuire prevede ajustarea prețului astfel: *"Prețurile unitare vor mai putea fi ajustate în situația modificării salariului de baza minim brut pe țara garantat în plată"*, autoritatea contractantă a considerat oportun să solicite, prin invitația de participare la reofertare, depunerea, în plic închis la registratura instituției, a unei oferte ajustate la valoarea rezultată în urma aplicării formulei de ajustare în baza Instrucțiunii nr. 2 a documentației de atribuire, ca urmare a prevederilor HG nr. 935/2019 pentru stabilirea salariului minim de baza brut pe țară garantat în plată aplicabil de la 01.01.2020.

Cu privire la runda de reluare a competiției stabilită în SEAP între 23.07.2020, ora „6:00-24.07.2020, ora 16:00, autoritatea contractantă notifică faptul că va suspenda reluarea competiției pentru lotul nr.2 până la soluționarea contestației.

Prin adresa cu nr. 147/23.07.2020, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29883/24.07.2020, contestatorul ... a formulat completare la contestația formulată, menționând că autoritatea contractantă a solicitat depunerea fizică a formularului de ofertă înainte de ora limită de reofertare în SEAP.

Contestatorul prezintă drept dovadă în acest sens informațiile cuprinse în invitația de participare, respectiv:

" - operatorii economici au dreptul de a depune oferta în SEAP între 23.07.2020, ora 16.00- 24.07.2020, ora 16.00 (...)

După depunerea ofertei în SEAP, se va depune și o ofertă ajustată (formulare atașate), în conformitate cu HG nr 935/2019, în plic închis, la Registratura instituției din ..., până în data de 24.07.2020, ora 15.45".

Astfel, contestatorul consideră că, practic se limitează dreptul ofertantului de a reoferta în perioada indicată în invitația de participare.

Prin aceasta solicitare, autoritatea contractantă obligă în mod indirect ofertanții să depună oferta înainte de termenul maxim, respectiv ora 16:00, arată contestatorul.

Oferta ajustată este direct corelată cu oferta din SEAP, singura diferență fiind salariul minim luat în considerare, mai precizează contestatorul.

Contestatorul este de părere că solicitarea este formulată pentru a favoriza alt ofertant, care poate avea acces la prețul ofertat de ... dacă plicurile cu oferta ajustată se deschid înainte de ora 16:00, ora la care se finalizează licitația electronică.

Sub acest aspect, contestatorul precizează că, formularul de ofertă se poate solicita doar după finalizarea licitației electronice ca și confirmare scrisă a prețului ofertat în SEAP.

Dacă luăm în considerare și celelalte solicitări neobișnuite care au fost descrise în contestația nr. 146 din 22.07.2020, ajungem la concluzia

ca autoritatea contractantă încearcă să elimine ... din competiție pentru a încheia contractul cu celălalt semnatar al acordului cadru, prin introducerea de condiții ilegale ce nu au fost prezentate în documentația de licitație, concluzionează contestatorul.

Prin adresa cu nr. 59581/28.07.2020, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 30121/28.07.2020, autoritatea contractantă ... a formulat punct de vedere cu privire la completările formulate de ... la contestație, precizând următoarele:

Ulterior semnării contractului subsecvent nr. 1, Asocierea ... a solicitat acordul autorității contractante pentru subcontractarea serviciilor de pază către ... (care este cel de-al doilea operator economic semnatar al acordului-cadru), arată autoritatea contractantă.

Având în vedere faptul că, interesul autorității contractante este obținerea unor servicii calitative, la preturi de achiziție cât mai avantajoase și pentru a garanta o alegere eficientă, autoritatea contractantă trebuie să asigure concurență pe tot parcursul procedurii de achiziție, inclusiv de reofertare în vederea încheierii contractelor subsecvente, ... 5 nu și-a exprimat acordul pentru subcontractarea serviciilor de pază la parcurile și locurile de joacă aflate în administrarea Sectorului 5 (...), având în vedere faptul că ... este semnatar al acordului cadru, iar atribuirea contractelor subsecvente se face prin reluarea competiției cu cei doi semnatori ai acordului – cadru.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă s-a adresat, atât Consiliului Concurenței cât și Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, sub acest aspect, anexând în acest sens solicitările autorității contractante precum și punctul de vedere al Consiliului Concurenței și al Agenției Naționale pentru Achiziții Publice.

Cu privire la solicitarea contestatorului referitoare la adoptarea de măsuri de remediere în ceea ce privește solicitarea de depunere fizică a formularului de ofertă înainte de ora limită de reofertare în SEAP, respectiv eliminarea solicitării, autoritatea contractantă precizează următoarele:

Având în vedere faptul că, în SEAP, ofertanții semnatori ai acordului-cadru vor reoferta prețul unic propus în oferta financiară inițială, în limita maximă a acestuia și ținând cont că, de la data încheierii procedurii și până în prezent, legislația privind stabilirea salariului minim de baza brut pe țară garantat în plată a suferit modificări, iar documentația de atribuire prevede ajustarea prețului, conform art. 7 din acordul-cadru - ... și art. 16 din contractul subsecvent - ..., astfel: *"Preturile unitare vor mai putea fi ajustate în situația modificării salariului de baza minim brut pe țară garantat în plată"*, autoritatea contractantă a considerat oportun să solicite, prin invitația de participare la reofertare, depunerea, în plic închis la Registratura instituției, a unei oferte ajustate la valoarea rezultată în urma aplicării formulei de ajustare în baza Instrucțiunii nr. 2 a documentației de atribuire, ca urmare a prevederilor HG nr. 935/2019 pentru stabilirea salariului minim de bază brut pe țară garantat în plată aplicabil de la 01.01.2020.

Depunerea plicurilor la registratură cu 15 minute mai devreme de ora deschiderii ofertelor nu demonstrează o încercare de trucare a licitației, deoarece, dacă plicurile ce conțin oferta ajustată, se deschid înainte de ora 16.00, așa cum menționează contestatoarea, nu modifică în niciun fel ofertele și clasamentul, argumentează autoritatea contractantă.

Autoritatea contractantă susține și că, oferta financiară depusă în plic este direct corelată cu oferta financiară depusă în SEAP, ea reprezentând de fapt, valoarea ofertei depuse în SEAP căreia i se aplică formula de ajustare a prețului conform documentației de atribuire, formula ce se aplică, în mod egal, ambelor oferte ale celor doi semnatori ai acordului cadru.

Prin adresa cu nr. 155/31.07.2020, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 30968/31.07.2020, contestatorul ... a răspuns la punctul de vedere nr. 50576/28.07.2020 al autorității contractante, susținând următoarele:

Cu referire la solicitarea de depunere a ofertei ajustate cu 15 minute înainte de ora finalizării licitației electronice, autoritatea contractantă nu a furnizat o explicație coerentă, apreciază contestatorul.

Prin punctul de vedere formulat, autoritatea contractantă a confirmat afirmațiile contestatorului din completarea contestației, respectiv *"Oferta financiara depusă în plic este direct corelată cu oferta financiara depusă în SEAP, ca reprezentând de fapt, valoarea ofertei depuse în SEAP căreia i se aplică formula de ajustare a prețului conform documentației de atribuire, formulă ce se aplică, în mod egal, ambelor oferte ale celor doi semnatori ai acordului cadru"*.

De asemenea, autoritatea contractanta consideră că *"Depunere plicurilor la registratura cu 15 minute mai devreme de ora deschiderii ofertelor nu demonstrează o încercare de trucare a licitației, deoarece, daca plicurile ce conțin oferta ajustată, se deschid înainte de ora 16.00, așa cum menționează contestatoarea, nu modifica în niciun fel ofertele și clasamentul."*

Sub acest aspect, autoritatea contractantă omite realitatea că deschiderea plicurilor înaintea finalizării licitației electronice poate modifica ofertele și clasamentul, în ipoteza în care informațiile din oferta ajustată sunt dezvăluite, apreciază contestatorul.

Din moment ce oferta din SEAP e corelata cu oferta ajustată, odată ce autoritatea are acces la oferta ajustată poate determina foarte ușor valoarea din SEAP, opinează contestatorul.

Contestatorul invocă principiul transparenței, faptul că este normal ca nimeni să nu aibă acces la oferte până la data limită de depunere și că toate acestea să fie deschise numai după data limită de depunere.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură de licitație deschisă, desfășurată online, împărțită pe loturi, organizată în vederea atribuirii acordului-cadru de achiziție publică pentru servicii, având ca obiect „...”, cod CPV...(Rev.2), prin publicarea în SICAP a anunțului de participare nr.

Potrivit anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, valoarea totală estimată a contractului de achiziție publică pentru servicii fiind cuprinsă în intervalul ... și lei, fără T.V.A.

În cuprinsul procesului-verbal nr. 100604/13.11.2018 de vizualizare a operatorilor economici înscriși la procedură, s-a consemnat faptul că, pentru ... „...– parcuri și locuri de joacă”, 6 (șase) operatori economici au depus oferte, printre care și ..., contestator în cauză.

Conform raportului procedurii cu nr. 51798/28.06.2019, oferta Asocierii ... s-a clasat pe primul loc cu 100 de puncte, oferta ... clasându-se pe locul doi cu 98,99 puncte, iar oferta ...clasându-se pe locul trei cu un punctaj de 94,05 puncte, toți semnatori ai acordului-cadru.

Procedând la soluționarea contestației formulate de ..., Consiliul constată că aceasta vizează conținutul invitației de participare a operatorului economic în cauză la atribuirea celui de-al doilea contract subsecvent, contestatorul apreciind că autoritatea contractantă a introdus cerințe suplimentare ce nu au fost prevăzute în documentația de atribuire.

Sub acest aspect, Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă a transmis ofertantului în cauză adresa nr. 57418/21.07.2020, intitulată „Invitație de participare la reofertare”, în cuprinsul căreia a precizat că „Primăria Sectorului 5 urmează să desfășoare procedura de reluare a competiției pentru atribuirea contractului subsecvent nr 2 la Acordul cadru nr R5190/17.07.2019- Servicii de paza pentru parcuri și locuri de joacă aflate în administrarea

Reluarea competiției se realizează în SEAP, conform documentației de atribuire documentele ce fac obiectul reofertării se depun prin intermediul SEAP.

- operatorii economici au dreptul de a depune oferta în SEAP între 23.07.2020, ora 16.00- 24.07.2020, ora 16.00.

- ofertanții semnatori ai Acordului-cadru vor reoferta prețul unic propus în oferta financiară, în limita maximă a acestuia. Elementul care face obiectul reofertării este criteriul de atribuire „ Cel mai bun raport calitate - preț”.

Încheierea contractului subsecvent se va face pentru un număr de 55 posturi, la valoarea rezultată în urma aplicării formulei de ajustare, ca urmare a prevederile HG nr 935/2019, în baza Instrucțiunii nr 2 a documentației de atribuire.

După depunerea ofertei în SEAP, se va depune și o ofertă ajustată (formulare atașate), în conformitate cu HG nr 935/2019, în plic închis, la Registratura instituției din ..., până în data de 24.07.2020, ora 15.45.

Ofertantul declarat câștigător în urma evaluării ofertelor, are obligația, ca în termen de 5 zile de la comunicare, să depună următoarele documente, valabile la data solicitării:

- documente justificative care demonstrează neîncadrarea în dispozițiile art. 164 ,165 și 167 din Legea 98/2016;

- certificat constatator emis de ONRC;

- Licența de funcționare a societății eliberată de Inspectoratul General al Poliției Române pentru obiectul pază și protecție bunuri și valori, valabilă la momentul prezentării, în conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor și protecția persoanelor;

- bilanțurile contabile din ultimii trei ani (2017, 2018, 2019);

- dovada că are o bonitate/deține acces la resurse financiare în cuantum de cel puțin 1% din valoarea ofertată pentru ..., pentru o perioadă de o lună;
- dovada că a prestat în ultimii 3 ani, la nivelul a 1 sau maxim 5 contracte, ...cu o valoare cumulată de cel puțin valoarea ofertată pentru ...;
- declarație cu privire la utilajele, instalațiile și echipamentele tehnice la dispoziția operatorului economic care prestează serviciile pentru executarea contractului;
- declarație cu privire la numărul mediu anual de personal al operatorului economic care prestează servicii și numărul personalului de conducere din ultimii 3 ani extrasele din REVISAL ale societății comerciale”.

Raportat la cele solicitate prin adresa nr. 57418/21.07.2020, Consiliul reține ca fiind relevant în soluționare faptul că în cuprinsul documentului intitulat „Instrucțiune PAZĂ și Protecție”, parte integrantă din documentația de atribuire aferentă procedurii de atribuire a acordului cadru având ca obiect „...pentru parcuri și locuri de joacă aflate în administrarea ...”, se precizează că „În sensul prevederilor Cap. II.4. - „Informații privind acordul - cadru”, autoritatea contractantă intenționează să încheie un acord - cadru cu 3 operatori economici/lot. În acest scop, vor fi selectați primii 3 operatori economici care au prezentat oferte admisibile și care se clasează pe pozițiile 1-3 prin aplicarea criteriului de atribuire stabilit.

Ulterior, operatorii economici parte în acordul cadru vor fi invitați să procedeze la reluarea competiției prin intermediul S.E.A.P., ofertele urmând să fie ierarhizate pe baza prețului celui mai scăzut ofertat de participanți.

Nota:

În cazul în care există incertitudini sau neclarități în ceea ce privește anumite documente prezentate, autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a solicita detalii, precizări sau confirmări suplimentare atât de la ofertantul în cauză, cât și de la autoritățile competente care pot furniza informații în acest sens.

Autoritatea contractantă precizează operatorilor economici ca, la solicitarea acesteia, au obligația de a prezenta oferta în original (semnat și stampilat în original, în format tipărit pe hârtie), precum și documentele care însoțesc oferta conform prevederilor prezentei secțiuni. În acest sens, ofertanții au obligația de a da curs solicitării autorității contractante, în termenul și condițiile stabilite, fără ca prin aceasta să aducă modificări asupra documentelor semnate cu semnătură electronică și care au fost încărcate în S.E.A.P.”

Astfel, Consiliul constată că prin documentația de atribuire, autoritatea contractantă a prevăzut obligația ofertanților, invitați la reluarea competiției pentru atribuirea celui de-al doilea contract subsecvent, de a prezenta atât oferta cât și alte documente considerate a fi relevante de către aceasta, în concordanță cu prevederile art. 119 din Legea nr. 98/2016 potrivit căroră „În cazurile prevăzute la art. 118 alin. (1) lit. b) și c), autoritatea contractantă reia competiția pe baza aceluiași termen și condiții aplicate pentru atribuirea acordului-cadru, detaliat acolo unde este necesar și completat dacă este cazul cu alți termeni și condiții prevăzute în documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire a acordului-cadru, și cu respectarea următoarelor reguli procedurale:

a) pentru fiecare contract care urmează a fi atribuit, autoritatea contractantă consultă în scris operatorii economici parte la acordul-cadru respectiv care sunt capabili să execute contractul;

b) *autoritatea contractantă stabilește o perioadă suficientă pentru depunerea ofertelor pentru atribuirea contractului, ținând seama de elemente specifice precum complexitatea obiectului contractului și timpul necesar pentru transmiterea ofertelor;*

c) *ofertele se depun în scris, iar acestea nu vor fi deschise până la expirarea perioadei stabilite de autoritatea contractantă;*

d) *autoritatea contractantă atribuie fiecare contract ofertantului care prezintă oferta cea mai avantajoasă, desemnată prin aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare menționați în documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire a acordului-cadru”.*

Într-o atare situație, Consiliul constată că, în mod justificat, autoritatea contractantă a solicitat ofertantului ... prezentarea de documente suplimentare din care să reiasă capacitatea acestuia de a executa contractul subsecvent în cauză.

Mai mult, Consiliul are în vedere că de la momentul stabilirii ofertanților desemnați câștigători ai acordului cadru, respectiv 17.07.2019, a trecut mai mult de un an, astfel că autoritatea contractantă are obligația de a verifica dacă operatorii economici participanți la reofertarea în vederea atribuirii celui de-al doilea contract subsecvent nu se află într-una din situațiile de respingere prevăzute la art. 164 ,165 și 167 din Legea 98/2016, dacă aceștia mai au înscrise în obiectul de activitate activitățile ce fac obiectul respectivului contract dacă dețin licența de funcționare eliberată de Inspectoratul General al Poliției Române pentru pază și protecție bunuri și valori, valabilă la momentul reofertării.

De asemenea, Consiliul constată că se impune ca ofertantul în cauză să facă dovada că deține, și în momentul reofertării, acces la resurse financiare în cuantum de cel puțin 1% din valoarea ofertată pentru ..., pentru o perioadă de o lună, așa cum s-a solicitat prin cerința nr. 2 de la punctul III.1.2) „*Capacitatea economică și financiară*” din fișa de date a achiziției, respectiv că are la dispoziție utilajele, instalațiile și echipamentele tehnice necesare, precum și personalul necesar realizării activităților din cadrul contractului subsecvent ce urmează a fi încheiat.

Însă, în ceea ce privește solicitarea autorității contractante de depunere a ofertei și la sediul său, Consiliul are în vedere că, în măsura în care s-a precizat că „După depunerea ofertei în SEAP, se va depune și o ofertă ajustată (formulare atașate)”, stabilirea datei limită (ora 15.45) înainte de cea prevăzută pentru transmiterea ofertei în SEAP (ora 16), este de natură a crea suspiciuni cu privire la corectitudinea desfășurării procedurii de atribuire a celui de-al doilea contract subsecvent.

Astfel, Consiliul reține ca fiind relevante în soluționare susținerile contestatorului, exprimate în cuprinsul documentului intitulat „Răspuns la punctul de vedere nr. 59576/28.07.2020”, înregistrat cu nr. 30968/31.07.2020, prin care se arată că „*Din moment ce oferta din SEAP e corelată cu oferta ajustată, odată ce Autoritatea are acces la oferta ajustată poate determina foarte ușor valoarea din SEAP.*

Pentru a respecta principiul transparenței, este normal ca NIMENI să nu aibă acces la oferte până la data limită de depunere și ca TOATE acestea să fie deschise numai DUPĂ data limită de depunere” și constată că se impune modificarea datei limită stabilită pentru depunerea ofertelor

ajustate la sediul autorității contractante, astfel încât acestea să poată fi deschise numai după data limită de depune a ofertelor în SEAP, motiv pentru care admite criticile formulate de ...

Pe cale de consecință, Consiliul constată că se impune modificarea conținutului invitațiilor de participare la reofertare pentru atribuirea celui de-al doilea contract subsecvent, potrivit celor mai sus reținute.

Acestea fiind, în contextul de fapt și de drept anterior anunțat, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Obligă ... ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reluarea procedurii de atribuire pentru lotul 2 prin modificarea conținutului invitațiilor de participare la reofertare, transmise ofertanților declarați câștigători ai acordului cadru având ca obiect „...pentru parcuri și locuri de joacă aflate în administrarea ...”, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în

Obligă ... ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reluarea procedurii de atribuire pentru lotul 2 prin modificarea conținutului invitațiilor de participare la reofertare, transmise ofertanților declarați câștigători ai acordului cadru având ca obiect „...pentru parcuri și locuri de joacă aflate în administrarea ...”, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.