



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. 4134/17.05.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SRL, cu sediul în municipiul, ..., având Cod Unic de Înregistrare și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului, reprezentată legal prin director ..., privind procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect "... – lotul 1, cod CPV 33100000-1, organizată de, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat:

(i) obligarea autorității contractante la modificarea parțială a documentației de atribuire cu privire la lotul nr. 1 și anume împărțirea echipamentelor medicale - obiect al Lotului 1 - *Diverse aparate și produse medicale* în cinci loturi distincte:

- 1) *Monitor funcții vitale;*
- 2) *Aparat ventilație mecanică;*
- 3) *Electrocardiograf 12 canale;*
- 4) *Pompe infuzie (injectomat);*
- 5) *Pompe nutriție entrată*

astfel încât documentația de atribuire să respecte principiile atribuirii contractelor de achiziție publică prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

(ii) suspendarea procedurii de achiziție publică cu privire la lotul nr. 1 până la data soluționării contestației sau până la data când autoritatea contractantă va anula licitația sau va modifica specificațiile tehnice contestate;

(iii) în subsidiar, dacă modificarea parțială a documentației de atribuire nu este posibilă, anularea documentației de atribuire cu privire la lotul nr. 1 și reluarea procedurii de achiziție publică cu privire la aceste loturi, dacă va fi cazul.

Prin contestația nr. 2672/17.05.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de, cu sediul în municipiul, ..., ..., având Cod Unic de Înregistrare și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ..., reprezentată legal prin administrator ..., și convențional prin ...", cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la sediul reprezentantului convențional ..." din, privind procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect ".....»" – lotul 1, cod CPV 33100000-1, organizată de, cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat:

- obligarea autorității contractante la modificarea parțială a documentației de atribuire și anume în partea care se referă la lotul 1, prin:

- divizarea achiziției produselor prevăzute la lotul 1 în mai multe loturi,
 - eliminarea, respectiv modificarea specificațiilor tehnice solicitate prin Fișa tehnică nr. 2 pentru produsul "aparat ventilație mecanică" enumerate în contestație;

- suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul 1 până la soluționarea contestației sau până la adoptarea măsurilor de remediere de către autoritatea contractantă;

- în subsidiar, dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită anularea procedurii de atribuire în privința lotului 1;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei cauze.

Prin contestația nr. 2072/17.05.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SC SRL, cu sediul în municipiul, ..., având Cod Unic de Înregistrare și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului, reprezentată legal prin director general ..., privind procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect ".....»" – lotul 5, cod CPV 33100000-1, organizată de, cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat:

- A) suspendarea de urgență a procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei;

- B) obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice restrictive și fără relevanță clinică din caietul de sarcini aferent lotului 5 Ecografe;

- C) obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, după modificarea specificațiilor tehnice, cu respectarea

principiilor tratamentului egal, nediscriminării, liberei concurențe și proporționalității, și deopotrivă a dispozițiilor legale complementare aplicabile în materie.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele trei contestații au fost conexe.

Prin încheierea nr. ..., Consiliul s-a pronunțat asupra cererilor de suspendare a procedurii, pentru loturile 1 și 5, din cuprinsul contestațiilor formulate de SRL, ... și SC SRL, respingându-le ca rămase fără obiect. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestații.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care SRL, ... și SC SRL reclamă conținutul documentației de atribuire pentru loturile 1 și 5.

În ceea ce privește contestația formulată de SRL, contestatorul arată că la data de 07.05.2021 autoritatea contractantă a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... împreună cu documentația de atribuire.

În considerarea inițierii procedurii de achiziție publică de către autoritatea contractantă, contestatorul menționează că și-a manifestat intenția de a participa la licitație cu privire la lotul nr. 1. Termenul-limită pentru depunerea ofertelor este 08.06.2021.

Potrivit documentației de atribuire, contestatorul arată că autoritatea contractantă a structurat lotul nr. 1 alăturând echipamente cu funcționalități, care, după cum va argumenta în continuare, îngreșesc accesul societății sale la licitație, încălcând astfel prevederile Legii nr. 98/2016 în ceea ce privește promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici, asigurarea transparenței și integrității procesului de achiziție publică precum și asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice.

II. Motivele de fapt ale contestației

A. Opțiunea autorității contractante de a nu împărți echipamentele, obiect al lotului nr. 1 din cadrul licitației, în loturi distincte

Astfel, contestatorul arată că potrivit caietului de sarcini autoritatea contractantă dorește să achiziționeze într-un singur lot (lotul nr. 1) diverse tipuri de echipamente cu funcționalități fundamental diferite și care nu prezintă similitudini de natură să confere dreptul autorității contractante de a le combina în obiectul unui lot de sine stătător.

Acest mod de structurare a achizițiilor încalcă dispozițiile legale în materia achizițiilor publice, întrucât configurarea loturilor ar trebui realizată în funcție de natura produselor, acestea trebuind să fie identice sau similare și să facă parte din gama normală de produse care sunt furnizate/comercializate de către operatori economici cu activitate constantă în sectorul respectiv, în conformitate cu dispozițiile art. 18 alin. (1) și (3) din Legea nr. 98/2016 potrivit căroră:

„Art. 18 - (1) În cazul în care autoritatea contractantă intenționează să achiziționeze produse similare, iar atribuirea contractelor poate fi realizată pe loturi separate, valoarea estimată a achiziției se determină luând în considerare valoarea globală estimată a tuturor loturilor.

În sensul dispozițiilor alin. (1), prin produse similare se înțelege acele produse care îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:

- a) sunt destinate unor utilizări identice sau similare;*
- b) fac parte din gama normală de produse care sunt furnizate/comercializate de către operatori economici cu activitate constantă în sectorul respectiv”.*

Contestatorul precizează că din analiza categoriilor de produse și a specificațiilor tehnice incluse în configurația caietului de sarcini, se observă că acestea nu sunt similare ci fundamental diferite atât din punctul de vedere al naturii cât și a scopului pentru care sunt utilizate, având coduri CPV și funcționalități diferite.

Mai mult, contestatorul arată că potrivit dispozițiilor art. 49 și 50 din Legea nr. 98/2016:

„Art. 49 - Autoritățile contractante au obligația să acorde operatorilor economici un tratament egal și nediscriminatoriu și să acționeze într-o manieră transparentă și proporțională.

Art. 50 - (1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.

(2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici.”

Prin modul impropriu de structurare al obiectului achiziției, contestatorul consideră că autoritatea contractantă restricționează nepermis participarea la procedura de atribuire acelor operatori economici care au posibilitatea de a oferi doar anumite categorii de produse care satisfac necesitatea acesteia, cum este cazul societății sale care are în portofoliu cu referire la obiectul lotului nr. 1, doar monitoare funcții vitale și aparate de ventilație mecanică, fiind nevoită să achiziționeze de la concurență sau de la alți operatori economici celelalte echipamente medicale, la un preț mult mai mare decât cel care ar fi putut fi obținut în cazul în care aceasta ar fi oferite direct de producătorii acestora sau de către o firmă specializată în „pachete”.

De asemenea, contestatorul arată că potrivit art. 141 alin. (1) - (3) din Legea nr. 98/2016:

„(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi a contractelor de achiziție publică și a acordurilor-cadru și, în acest caz, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentele achiziției.

(2) În sensul alin. (1), autoritatea contractantă va stabili obiectul fiecărui lot, pe baze cantitative, adaptând dimensiunea contractelor individuale astfel încât să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale

mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului.

(3) În situația în care autoritatea contractantă nu recurge la atribuirea contractului pe loturi, aceasta are obligația de a justifica decizia de a nu atribui contractul pe loturi".

Totodată, contestatorul arată că în același sens sunt și prevederile Directivei 2014/24/CE unde, la pct. 78 din preambul, se face următoarea precizare:

„În cazul în care autoritatea contractantă hotărăște că nu ar fi oportun să împartă contractul în loturi, raportul individual sau documentele achiziției ar trebui să conțină o prezentare a principalelor motive care să susțină alegerea autorității contractante. [...]"

Contestatorul precizează că în cadrul divizării pe loturi, pentru achizițiile de produse/servicii/lucrări similare, trebuie să fie de aceeași natură/același tip, iar specificațiile tehnice categoriile lotizate să fie analoage întrucât scopul urmărit de legiuitor este asigurarea accesului unui număr cât mai mare de operatori economici la procedura de atribuire.

Așadar, pentru a asigura o concurență reală și efectivă în procedura de atribuire, legiuitorul stabilește în sarcina autorității contractante obligația de a realiza o împărțire a achiziției în mai multe loturi prin includerea unor produse cu specificații tehnice/utilizare asemănătoare.

Or, contestatorul menționează că autoritatea contractantă nu a structurat obiectul lotului nr. 1 într-o manieră care să asigure promovarea concurenței ci, dimpotrivă, prin includerea unor produse fundamental diferite se restricționează accesul la procedura de atribuire sau forțează operatorii economici să se asocieze/ să obțină produsul ce nu este în portofoliul lor de la concurență, la un preț mult mai mare.

Dacă autoritatea contractantă ar structura achiziția produselor incluse în lotul nr. 1 prin împărțirea acestuia în loturi distincte, s-ar acorda posibilitatea mai multor operatori economici specializați într-un domeniu specific să participe la procedură, iar autoritatea ar obține prețuri competitive de la fiecare participant și pentru fiecare echipament în parte.

De altfel, contestatorul arată că inclusiv Consiliul a reținut că autoritățile contractante au obligația de a stabili obiectul loturilor într-o manieră obiectivă astfel încât să asigure posibilitatea participării la procedura de atribuire a mai multor operatori economici, sens în care exemplifică cu următoarele Decizii publicate în Buletinul oficial:

- Prin Decizia nr. .., Consiliul a reținut următoarele:

„În esență, contestatorul susține necesitatea divizării procedurii de achiziție aferentă lotului nr. 1, deoarece autoritatea contractantă a decis includerea în același lot a mai multor produse de natura diferită, ceea ce, în opinia S.C.....S.A. îngreșează accesul operatorilor economici la procedura de atribuire.

Consiliul constată că, într-adevăr, lista celor 62 de produse care fac obiectul procedurii de achiziție aferentă lotului nr. 1, chiar dacă sunt destinate utilizării pentru analizorul de biochimie Olympus, cuprinde categorii diferite de produse și pe cale de consecință ar trebui să implice diferiți operatori economici, furnizori specializați pe fiecare categorie în parte. [...]

În speță, nu este o situație, așa cum incorect susține autoritatea contractantă, de neîncadrare a produselor furnizate de contestator în parametrii descriși în caietul de sarcini, ci o structurare nelegală a unei proceduri de produse, prin obligarea ofertanților de a furniza în cadrul aceluiași lot a produselor chimice utilizate ca reactivi (pozițiile 1-27 din caietul de sarcini), a unei alte categorii de produse chimice, soluții și seruri de curățare, de calibrare, de spălare, etc. (pozițiile 35 - din caietul de sarcini) și a unor componente din echipamentul analizor automat Olympus AU 6000 (pozițiile 28-34 din caietul de sarcini). În concluzie, Consiliul apreciază că prin modul de organizare a procedurii de licitație deschisă online pentru atribuirea acordului cadru de furnizare având ca obiect ..., Institutul ... a încălcat prevederile art. 50 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016."

- În cadrul Deciziei identificate la adresa http://www.cnsc.ro/wp-content/uploads/bo/2014/BO2014_2938.pdf, Consiliul a reținut următoarele:

„Privitor la criticile pe fond ale contestatoarei, Consiliul constată că ele privesc modul de stabilire și atribuire, de către autoritatea contractantă, a obiectului achiziției/contractului, respectiv asocierea mai multor produse/echipamente, de utilitate diferită, cu consecința obligării operatorilor economici interesați de a întocmi o singură ofertă prin care își asuma furnizarea tuturor acestor produse. [...]

Văzând disputa celor două părți, Consiliul constata că, în fapt, termenul „lot” utilizat de către acestea se referă la situația, des întâlnită în practica, în care autoritatea contractantă asociază, în cadrul aceleiași documentație de atribuire/anunț de participare mai multe tipuri de produse/servicii/lucrări, dar care ar putea face și obiectul unor atribuiri/contractări distincte. [...]

Ori, în cauza de față, fie că Autoritatea Contractantă pretinde că asocierea produselor este dată de utilitatea similară a acestora și nu de similitudinea caracteristicilor tehnice, fie că pretinde că produsele în cauză nu pot fi considerate similare, prin raportare la textul de lege evocat, rezultă că nu are la îndemână o motivație pertinentă care să justifice solicitarea sa ca toate produsele să fie cuprinse într-o singură ofertă”.

- În cadrul Deciziei identificate la adresa http://www.cnsc.ro/wp-content/uploads/bo/2013/B02013_2223.pdf, Consiliul a reținut următoarele:

„În privința organizării procedurii în vederea achiziționării celor două tipuri de produse, chiar dacă au destinații similare, de la un unic contractant, prin interzicerea împărțirii pe loturi și impunerea condițiilor cumulative de mai sus, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă aduce atingere atât scopului ordonanței de urgență nr. 34/2006, de promovare a concurenței între operatorii economici, cât și principiilor legale al nediscriminării, tratamentului egal și al proporționalității, care guvernează atribuirea oricărui contract de achiziție publică. Aceste principii prevalează în respectare, indiferent dacă sunt raportate la drepturi ale autorității contractante. Altfel spus, exercitarea de către autoritate a drepturilor sale trebuie să nu conducă la înfrângerea principiilor legale, denumite astfel tocmai pentru rolul fundamental și primordial pe care

aceste reguli diriguitoare îl au în raport cu celelalte reguli, circumscrise primelor.

Prin urmare, deși nu este interzisă gruparea a două genuri de produse (scanere) într-un singur contract (un singur "lot"), dacă această grupare determină anumite îngrădiri pentru operatorii economici interesați să participe la licitație, ea devine abuzivă și contrară principiilor și scopurilor de la art. 2 din ordonanță (promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici). (...)

Prin interdicția ofertării pe loturi se restrânge semnificativ numărul posibililor ofertanți doar la aceia al căror obiect de activitate privește comerțul cu ambele categorii de produse, mai cu seamă că, pe piața de nisa a detectoarelor aeroportuare, producătorii și distribuitorii lor se axează, de regulă, pe anumite tipuri de detectoare, iar nu pe întreaga gama comercializată pe piață. Cu alte cuvinte, acceptând doar ofertanți care au în obiectul lor de activitate producerea ambelor tipuri de echipamente, autoritatea înfrânge accesul la achiziție al producătorilor/distribuitorilor specializați."

- În cadrul Deciziei identificate la adresa http://portal.cnsr.ro/buletinoficial.html?a=search&DPD:NumarBuletinSite=BO2019_10606# CNSC a admis, într-o speță similară, împărțirea în loturi distincte a unui lot unic, reținând următoarele:

„Analizând justificările autorității contractante cuprinse în cadrul punctului de vedere referitoare la gruparea tuturor celor 10 echipamente în cadrul unui singur lot, Consiliul apreciază că acestea excedează dispozițiilor art. 141 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, conform cărora stabilirea obiectului fiecărui lot pe baze calitative se face „în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului”.

Astfel, nu pot fi reținute justificările autorității contractante referitoare la faptul că în cazul echipamentelor aferente lotului 4 nu există o demarcație clară sau specializări în piața de profil, toate echipamentele fiind din domeniul medical, având în vedere că există diferențe mari între un incubator și un analizor gaze sanguine sau un defibrilator, atât în ceea ce privește producătorii/furnizorii unor astfel de echipamente, cât și în ceea ce privește utilizarea acestora.

Nu poate fi reținut în susținerea autorității contractante nici incidența principiului „cine poate mai mult poate și mai puțin”, sensul acestui principiu fiind cel susținut de contestatoare, respectiv faptul că ofertanții care puteau oferta toate cele 10 echipamente ale lotului 4 vor putea participa și la procedura în care lotul 4 va fi împărțit în loturi.

Nici susținerile autorității contractante referitoare la gestionarea dificilă a contractelor nu poate fi reținută.

În consecință, justificările autorității contractante de includere a celor 10 tipuri de echipamente în cadrul unui singur lot nu sunt apreciate de Consiliu ca fiind pertinente și în acord cu dispozițiile art. 141 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Cele 10 tipuri de echipamente, trebuie să facă obiectul unor atribuiri distincte, cel puțin grupate în cele 5 clase de coduri CPV cărora le aparțin, situație în care pot participa la procedură mai mulți operatori economici interesați fiind astfel folosite în mod eficient fondurile alocate proiectului. Având în vedere natura diferită a acestora, care implică diferiți operatori economici furnizori specializați pe fiecare categorie în parte. Consiliul apreciază că singura posibilitate ca autoritatea contractantă să nu restrângă artificial concurența, respectiv să respecte principiile statuate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, o constituie împărțirea în cel puțin 5 loturi a echipamentelor incluse în cadrul lotului 4, împărțire bazată pe clasele codurilor CPV, respectiv aparate de anestezie, truse medicale, incubatoare, defibrilator și monitoare respiratorii.

Consiliul nu poate reține susținerile autorității contractante referitoare la faptul că autoarea contestației poate să se asocieze cu alți operatori economici sau să subcontracteze, deoarece asocierea nu este o obligație ci un drept al operatorilor economici. De asemenea, este relevantă și definiția de la art. 3 lit. yy) din Legea nr. 98/2016, potrivit căreia subcontractant este „orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care execută și/sau furnizează anumite părți ori elemente ale lucrărilor sau ale construcției ori îndeplinesc activități care fac parte din obiectul contractului de achiziție publică, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop”. Prin alăturarea în cadrul aceluiași lot a 10 echipamente diferite, s-a restricționat accesul la procedura aferentă lotului 4, autoritatea contractantă excluzând posibilitatea depunerii unor oferte individuale, în ceea ce privește susținerile autorității contractante referitoare la faptul că mai mulți operatori economici au în portofoliu toate echipamentele lotului 4, Consiliul le apreciază ca fiind lipsite de relevanță, în condițiile în care nu a fost depusă vreo dovadă în acest sens.

În sensul celor de mai sus, s-a exprimat și Curtea de Apel, prin Decizia civilă nr. 8396/2/2018, pronunțată în cadrul Dosarului nr. 8396/2/2018:

«Petentul a susținut în esență că are obligația de a motiva doar decizia de a nu împărți o achiziție pe loturi, însă nu are aceeași obligație cu privire la componența loturilor.

Aceasta apărare nu poate fi reținută pentru că în modalitatea de stabilire a loturilor petentul trebuie să aibă în vedere tocmai dispozițiile mai sus invocate de către CNSC, adică cele referitoare la definiția legală a loturilor și cele de la art. 141 alin. 2 din Legea nr. 98/2016.

Astfel conform art. 3 lit. dd) din legea sus invocată lotul este „fiecare parte din obiectul contractului de achiziție publică, obiect care este divizat pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine nevoilor autorității contractante, precum și capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului”. Art. 141 alin. 2 dispune că „autoritatea contractantă va stabili obiectul fiecărui lot, pe baze cantitative, adaptând dimensiunea contractelor individuale astfel încât să corespundă mai bine capacității

întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului".

Din interpretarea acestui text de lege rezultă că ori de câte ori autoritatea contractanta decide să împartă obiectul unui contract de achiziție publică pe loturi, atunci este obligată să aibă în vedere la stabilirea loturilor pe lângă nevoile sale și corespondența loturilor cu capacitățile întreprinderilor mici și mijlocii, sectoarele specializate ale IMM-urilor ori diferitele meserii și specializări implicate. Prin urmare stabilirea loturilor nu este arbitrară și nu poate fi făcută de către autoritatea contractantă discreționar, ori luând în calcul numai necesitățile proprii, ci și sectoarele specializate din industrie pentru ca procedura să poată fi accesibilă și IMMurilor.

Folosirea la art. 141 al. 2 al Legii nr. 98/2016 a sintagmei „va stabili obiectul fiecărui lot" nu poate fi apreciată în sensul că avem de-a face cu o normă dispozitivă, ci cu una imperativă, contrar susținerilor petentului.

De asemenea, Curtea reține că numai invocarea unor aspecte legate de necesitățile sale nu sunt suficiente pentru ca modalitatea de constituie a lotului 1 să fi fost una în conformitate cu legea, adică a faptului că o astfel de lotizare corespunde capacităților și sectoarelor specializate ale IMM-urilor. În acest context este irelevant faptul că toate echipamentele servesc aceluiași bloc operator, ori că ar fi folosite de către același personal.

Referitor la paragrafele citate de petent din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE, Curtea reține că acele paragrafe conțin recomandări și mai mult decât atât petentul a omis, voit sau nu, să insereze și finalul paragrafului 78 care prevede că „Statele membre ar trebui să dispună în continuare de libertatea de a merge mai departe în eforturile lor de a facilita participarea IMMurilor la piața achizițiilor publice, prin extinderea domeniului de aplicare a obligației de a analiza oportunitatea împărțirii contractelor pe loturi la contracte mai mici, solicitând autorităților contractante să prezinte o justificare pentru decizia de a nu împărți contractele pe loturi sau făcând împărțirea în loturi obligatorie în anumite condiții. În același scop, statele membre ar trebui, de asemenea, să aibă libertatea de a pune la dispoziție mecanisme pentru plățile directe către subcontractori".

Prin urmare, se recunoaște și se încurajează ca legislația națională să poată conține obligativitatea împărțirii pe loturi, fapt de altfel necontestat de către petent, în plângere arătând că nu contestă acest aspect (pag. 11 ultimul paragraf), dar și măsuri pentru facilitarea participării IMM - urilor. Ori indicarea la art. 141 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 a criticilor care trebuie avute în vedere la stabilirea loturilor reprezintă o astfel de măsură pe care o conține legislația națională, măsură permisă de directiva invocată de către petent.

În raport de legislația națională și de prevederile directivei sus invocate numai aspecte precum faptul că împărțirea pe loturi ar putea restrânge concurența sau ar risca să facă executarea contrariului excesiv

de dificilă din punct de vedere tehnic sau costisitoare, sau că necesitatea de a coordona diferenții contractanți pentru loturi ar risca să submineze grav buna executare a contractului, sunt aspecte ce ar putea fi invocate de autoritatea contractantă atunci când în stabilirea loturilor nu ține cont de sectoarele specializate ori capacitățile IMM-urilor.

Prin urmare toate aspectele invocate de petent în legătură cu localizarea aparaturii în același spațiu, blocul operator, folosirea ei de către același personal medical, existența în cadrul unităților medicale a departamentelor de radiologie și imagistică medicală, ori scopul în vederea căruia sunt achiziționate aparatele sunt irelevante în aprecierea corectei stabiliri a componenței lotului nr. 1.

(...)

Referitor la posibilitatea pentru ofertanți de a se asocia conform art. 53 din Legea nr. 98/2016 pentru a participa la procedură se reține că necesitatea ca ofertanții să se asocieze pentru a putea depune oferte dovedește susținerile contestatoarei și ale CNSC că modalitatea de stabilire a lotului nr. 1 este restrictivă și că micii producători ori furnizori nu ar putea depune singuri oferte, nefiind astfel încurajată participarea lor la procedură.

Pe de altă parte, evident că marii producători și furnizori, capabili să depună singuri ofertele nu ar avea niciun interes să se asocieze și astfel IMM-urile s-ar afla în imposibilitatea de a găsi un posibil ofertant cu care să se asocieze.

Nu se poate reține nici susținerea petentului că nu s-a făcut dovada de către contestatoare a faptului că ar fi afectată de această împărțire a lotului nr. 1 datorită împrejurării că anterior a furnizat un aparat radiologie chiar autorității contractante.

Această împrejurare nu înseamnă ea petenta va putea depune o ofertă eligibilă în cadrul procedurii aferente lotului nr. 1, pentru că însăși petentul a arătat chiar în contestație că aparatul solicitat la pct. 8 este produs doar de un singur producător, iar petenta nu este furnizor de produse Siemens. Neputând depune o ofertă completă, nefiind furnizor al unuia dintre produsele din cadrul lotului, în mod evident că este restricționat accesul la procedură al contestatoarei.

Ceilalți furnizori nu au niciun interes să se asocieze cu un competitor al lor cum este contestatoarea, astfel că aceasta nu are nici posibilitatea depunerii unei oferte comune.

Practic prin modalitatea de constituire a lotului nr. 1 și prin specificațiile tehnice impuse produselor ce urmează a fi achiziționate autoritatea contractantă a restricționat accesul contestatoarei la procedură. Mai reține instanța că autoritatea contractantă a stabilit caracteristicile tehnice ale produselor ce urmează a fi achiziționate pornind nu de la necesitățile sale și avantajele concrete ce îi sunt oferite în activitatea sa cum era firesc, ci de la caracteristicile anumitor aparate existente pe piață preluând caracteristici care sunt îndeplinite doar de anumite produse și care nu sunt relevante pentru nevoile sale, fapt menit să restrângă concurența."

Consiliul remarcă și faptul că aplicând criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate preț”, cu factorii de evaluare financiar - pondere 80% și

tehnice - pondere 20%, autoritatea contractantă a precizat pentru fiecare echipament în parte, în ce constă factorul tehnic, respectiv:

„frecvența minimă pentru declanșare apnee (în PSV)” - pentru echipamentul de anestezie, „interval respirație” - pentru monitor funcții vitale complex, „să permită calculul hemodinamic, de oxigenare, renal și de ventilație” - pentru stație centrală de monitorizare, ș.a.m.d.

Consiliul consideră că, așa cum au fost prezentați factorii de evaluare tehnici în caietul de sarcini Secțiunea II - Instrucțiuni către ofertanți, aceștia nu pot fi aplicați decât pentru fiecare echipament în parte, urmând ca autoritatea contractantă să stabilească doar un clasament pentru fiecare echipament în parte. Consiliul consideră neclară documentația de atribuire este nelămurit cu privire la modul în care ar urma să fie stabilit clasamentul pentru întregul lot 4 actual, oricare dintre eventualele variante aplicabile (suma punctajelor/media punctajelor, media ponderată a punctajelor, etc.), pe lângă faptul că nu a fost precizată în documentația de atribuire, are și o serie de neajunsuri legate de nerespectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, îndeosebi principiile proporționalității și transparenței, raportat la valorile estimate diferite ale fiecărui echipament și la numărul diferit de echipamente. Ori, însăși autoritatea contractantă recunoaște că personalul de care dispune are o expertiză limitată în domeniu, astfel că, în ceea ce privește aplicarea factorilor de evaluare, varianta cea mai simplă constă în împărțirea pe 10 loturi a actualului lot 4, cu consecința stabilirii punctajului pentru fiecare lot/echipament în parte și stabilirea clasamentului pentru fiecare dintre acestea.

Având în vedere toate cele mai sus menționate, Consiliul apreciază ca fiind întemeiată această critică a contestatoarei, Consiliul constatând caracterul restrictiv al modului de configurare a lotului Consiliul apreciază că singura posibilitate ca autoritatea contractantă să nu restrângă artificial concurența, respectiv să respecte principiile statuate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2006, o constituie împărțirea pe loturi a echipamentelor incluse în cadrul lotului 4.

Luând în considerare adresa Agenției pentru Agenda Digitală a României nr. 65869/18.10.2016, înregistrată la CNSC sub nr. 31552/18.10.2016, din cuprinsul căreia rezultă că loturile pot fi configurate doar odată cu documentația de atribuire, aceste informații nemaiputând fi modificate pe toată perioada de desfășurare a procedurii respective, Consiliul constată că în cauză nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire aferentă lotului 4. În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de către SC... SRL și va dispune anularea procedurii de atribuire aferentă lotului 4."

De asemenea, contestatorul solicită Consiliului să observe în Anexa 1 un exemplu elocvent cu privire la opțiunea altor autorități contractante (în speță Spital Dr. C.T.Sparchez) de a împărți obiectul achiziției în loturi multiple, grupând diferitele echipamente potrivit scopului fiecărui tip de echipament medical în parte.

Nu în ultimul rând, contestatorul învederează Consiliului faptul că, prin împărțirea pe loturi, nu este limitată, în niciun fel, posibilitatea fiecărui operator economic participant la procedură de a oferi pentru toate loturile distincte ce ar rezulta în urma împărțirii Lotului nr. 1.

Mai mult, având în vedere termenul limită de depunere a ofertelor (08.06.2021) care este foarte apropiat de cel al publicării licitației, o asociere între mai mulți operatori economici sau, după caz, obținerea de oferte competitive, de către un operator economic (de tip „packager”) de la foarte mulți producători de echipamente diverse, este, în mod obiectiv, imposibil de realizat.

Pe cale de consecință, contestatorul solicită Consiliului să impună autorității contractante să dispună măsuri de remediere constând în reconfigurarea obiectului achiziției aferent lotului nr. 1 în sensul de a stabili a cinci loturi de sine stătătoare, întrucât, în structura actuală, echipamentele grupate în cadrul lotului nr. 1 nu prezintă nicio similitudine funcțională.

I. Temeiurile de drept

A. Nelegalitatea documentației de atribuire: opțiunea autorității contractante de a nu împărți echipamentele, obiect al Lotului nr. 1, în loturi distincte, pe fiecare tip de echipament și are un caracter nelegal și abuziv, afectând în mod vădit concurența

Cu privire la necesitatea împărțirii în 2 loturi distincte a echipamentelor ce fac obiectul lotului 1 și în 4 loturi distincte a echipamentelor ce fac obiectul lotului 2, contestatorul solicită Consiliului să ia în considerare următoarele dispoziții legale.

- Legea nr. 98/2016:

- art. 3 lit. dd) potrivit căruia „totul” reprezintă:

„fiecare parte din obiectul contractului de achiziție publică, obiect care este divizat pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine nevoilor autorității contractante, precum și capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului”;

- art. 50 alin. (1) și (2) care prevede că:

„(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței. (2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici”

- art. 141 alin. (1), (2) și (3) care prevede că:

„(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi a contractelor de achiziție publică și a acordurilor-cadru și, în acest caz, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentele achiziției.

În sensul alin. (1), autoritatea contractantă va stabili obiectul fiecărui lot, pe baze cantitative, adaptând dimensiunea contractelor individuale

astfel încât să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului.

(3) În situația în care autoritatea contractantă nu recurge la atribuirea contractului pe loturi, aceasta are obligația de a justifica decizia de a nu atribui contractul pe loturi";

- HG nr. 395/2016, care prevede că:

- art. 9 alin. (3) lit. f) - „(3) Prin intermediul strategiei de contractare se documentează deciziile din etapa de planificare/pregătire a achiziției în legătură cu:

(...)

f) justificările privind alegerea procedurii de atribuire în situațiile prevăzute la art. 69 alin. (2) - (5) din Lege și, după caz, decizia de a reduce termenele în condițiile legii, decizia de a nu utiliza împărțirea pe loturi, criteriile de calificare privind capacitatea și, după caz, criteriile de selecție, criteriul de atribuire și factorii de evaluare utilizați".

Prejudicierea intereselor societății

Astfel cum a arătat anterior, contestatorul menționează că este un producător de dispozitive medicale de renume internațional, având o istorie în acest domeniu și furnizând, de-a lungul activității sale, echipamente medicale de calitate.

În acest context, contestatorul precizează că societatea sa este interesată să participe la procedura de achiziție publică cu privire la lotul nr. 1 și să depună o ofertă în acest sens.

Totodată, contestatorul precizează că are interesul ca procedura de achiziție publică să fie derulată cu respectarea tuturor normelor legale aplicabile, care să fie de natură a asigura competiția.

Astfel, demersul societății sale este justificat de faptul că (i) desfășurarea procedurii de achiziție publică de către autoritatea contractantă prin alăturarea, în mod artificial, în cadrul aceluiași lot echipamente nu prezintă nicio similitudine funcțională afectează validitatea licitației publice și prejudiciază în mod grav concurența, nepermițând accesul societății sale și celorlalți eventuali ofertanți cu oferte competitive.

Prin adresa nr. 5489/24.05.2021 înregistrată la Consiliu sub nr. 27098/25.05.2021, ..., în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

I. Autoritatea nu a restricționat accesul operatorilor la procedură pentru lotul 1

Autoritatea contractantă arată că în motivarea contestației se invocă prevederile art. 18 alin. 1 și 3, art. 49 art. 50 și art. 141 alin. 1, 2 și 3 din Legea nr. 98/2016 și pct. 78 din Directiva 24/2014 și se susține "*pentru a asigura o concurență reală și efectivă în procedura de atribuire, legiuitorul stabilește în sarcina autorității contractante obligația de a realiza o împărțire a achiziției în mai multe loturi prin includerea unor produse cu*

specificații tehnice/utilizare asemănătoare. Or, Autoritatea Contractantă nu a structural obiectul Lotului nr. 1 într-o manieră care să asigure promovarea concurenței ci, dimpotrivă, prin includerea unor produse fundamental diferite se restricționează accesul la procedura de atribuire sau forțează operatorii economici să se asocieze/ să obțină produsul ce nu este în portofoliul lor de la concurență, la un preț mult mai mare".

Contrar susținerilor contestatorului, autoritatea contractantă precizează că a respectat prevederile dispozițiilor legale invocate, împărțind pe loturi produsele ce urmează a fi achiziționate în raport de utilitate și de necesitate a acestora, așa cum se poate observa din dosarul achiziției, referatul de necesitate și strategia de contractare.

Dispozițiile legale invocate de contestator nu impune autorității contractante obligația *"de a realiza o împărțire a achiziției în mai multe loturi prin includerea unor produse cu specificații tehnice/utilizare asemănătoare"*, cum în mod greșit se susține, ci încurajează autoritățile contractante să împartă contractele în loturi pentru a permite participarea a cât mai multor operatori economici (IMM-uri) la procedurile de achiziții publice, autoritatea fiind obligată, în cazul contractelor care pot fi împărțite pe loturi, să justifice decizia pentru care nu împarte respectivul contract pe loturi.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că potrivit art. 3 alin. 1 lit.dd) din Legea nr. 98/2016, prin lot se înțelege *"fiecare parte din obiectul contractului de achiziție publică, obiect care este divizat pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine nevoilor autorității contractante, precum și capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului"*.

Din economia acestor dispoziții rezultă faptul că lotul reprezintă divizarea obiectului contractului fie pentru a adapta dimensiunea acestuia nevoii autorității contractante cât și capacității întreprinderilor mici și mijlocii, fie în raport de aspecte calitative pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor.

În prezenta procedură autoritatea contractantă menționează că a stabilit obiectul lotului 1 în raport de necesitatea acesteia de a completa echipamentele necesare funcționalității secției de ATI la capacitatea maximă, în contextul pandemiei de COVID -19, având în vedere și capacitatea întreprinderilor mici și mijlocii din piață care furnizează astfel de echipamente.

Astfel, pentru lotul 1 a grupat un număr de 5 produse/echipamente care sunt de strictă necesitate pentru diagnosticarea și tratarea pacienților cu COVID 19 din cadrul spitalului. Numărul respectivelor produse a fost stabilit pentru a completa echipamentele care se regăsesc deja în cadrul spitalului pentru secția de ATI.

După cum bine este cunoscut este una din unitățile medicale de pe raza județului care a fost transformată în spital suport COVID pentru a acorda serviciile medicale necesare pacienților diagnosticați pozitiv COVID -19, cât și pacienților suspecți de COVID-19 din județ.

În contextul pandemiei de COVID-19, având în vedere riscul mare de contaminare, se recomandă de către OMS precauție și dotarea unităților medicale cu aparatură și echipamente adecvate pentru efectuarea activității medicale în condiții de maximă securitate, atât pentru personal, cât și pentru pacienți.

De asemenea, având în vedere gradul înalt de contagiozitate al virusului SARS-CoV-2 care a provocat deja o criză sanitară la nivel mondial, național cât și la nivelul județului, se impune dotarea corespunzătoare a unităților sanitare publice în care sunt tratate cazurile de infecție cu virusul SARS-CoV-2 pentru a putea răspunde în timp util și eficient la această criză.

Pentru a putea genera un răspuns în timp util și eficient în limitarea răspândirii virusului și a efectelor extrem de grave ale acestuia asupra populației, au fost grupate în cadrul lotului 1 echipamentele esențiale pentru diagnosticarea și tratarea pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2.

Astfel, gruparea celor 5 echipamente într-un singur lot a fost necesară întrucât toate acestea servesc secției de ATI din cadrul spitalului, secție care de la începutul pandemiei și până în prezent este cea mai solicitată. Împărțirea pe mai multe loturi a acestor echipamente ar putea aduce disfuncționalități unității medicale în lupta privind combaterea pandemiei de COVID -19 și implicit secție pentru care sunt necesare aceste echipamente, prin achiziția acestora la momente diferite de la operatori economici diferiți.

Prin urmare, prin gruparea acestor echipamente într-un singur lot autoritatea se asigură că toate echipamentele esențiale diagnosticării și tratarea pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2 vor fi livrate la același moment, situație care va asigura o reacție cât mai promptă din partea unității medicale în combaterea răspândirii respectivului virus.

Prin divizarea achiziției acestor echipamente pe mai multe loturi se aduce atingere scopului pentru care aceste urmează să fie achiziționate, respectiv dotarea secției de ATI cu echipamentele necesare completării celor existente pentru ca aceasta să funcționeze la capacitate maximă și să poată diagnostica și trata pacienții suspecți sau confirmați cu COVID-19 în condiții de maximă siguranță atât pentru pacienți cât și pentru personalul medical.

Autoritatea contractantă arată că un alt aspect care a condus la gruparea acestor echipamente într-un singur lot a fost generată de presiunea timpului, în sensul că achiziția acestora trebuie făcută cât mai rapid, pentru a se asigura funcționalitatea secției ATI la capacitate maximă, în condițiile în care întreg sistemul medical se așteaptă la o nouă creștere a cazurilor de pacienți infectați cu virusul SARS-CoV-2. Achiziția acestora prin mai multe contracte poate conduce la furnizarea acestora la momente diferite ceea ce ar conduce la întârzieri în furnizarea respectivelor echipamente și implicit la disfuncționalității ale respectivei secții.

De asemenea, echipamentele care fac parte din lotul 1 trebuie privite ca un tot unitar în condițiile în care acestea deservește unei singure secții, respectiv secția de ATI, care la acest moment este cea mai solicitată pentru tratarea pacienților infectați cu virusul SARS- CoV-2.

În acest context, autoritatea consideră că este nefondată susținerea contestatorului potrivit căreia produsele lotului 1 sunt independente și pot folosi scopului urmărit de autoritate chiar dacă sunt furnizate de operatori diferiți.

De asemenea, nefondată este și susținerea contestatorului potrivit căreia *"există ofertanți care nu sunt furnizori pentru toate aceste produse"*, în condițiile în care gruparea respectivelor echipamente pe un singur lot corespunde scopului unității medicale pentru care se achiziționează echipamente, respectiv asigurarea serviciilor medicale pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2 și combaterea răspândirii acestui virus.

Mai mult decât atât, autoritatea menționează că acest aspect nu poate fi apreciat ca o restricționare a accesului ofertanților la respectiva procedură, în condițiile în care potrivit dispozițiilor art. 53 din Legea nr. 98/2016, ofertanții se pot asocia pentru participarea la respectiva procedură.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că practica invocată de contestator în cadrul contestației nu poate fi apreciată ca fiind relevantă, pe de o parte că practica în dreptul românesc nu este izvor de drept și pe de altă parte că parte din aceasta este pronunțată în raport de legislația veche din materia achizițiilor publice.

Totodată, nici practica invocată, care este pronunțată în raport de noile prevederi legale din materia achizițiilor publice nu este relevantă, întrucât fiecare procedură trebuie analizată în raport de contextul în care acesta a fost publicată, context care în cazul prezentei proceduri impune dotarea secțiilor ATI cu echipamentele necesare funcționării la capacitate maximă într-un termen cât mai scurt pentru a putea trata pacienții infectați cu virusul SARS-CoV-2 și a diminua cât mai mult efectele generate de pandemia de COVID-19.

Față de aceste considerente, în opinia autorității contractante, nu se poate susține faptul că achiziția celor 5 echipamente în cadrul unui singur lot este în măsură să restricționeze accesul ofertanților la procedura de achiziție pentru lotul respectiv, cum în mod greșit susține contestatorul.

În concluzie, față de aspectele menționate anterior, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de SRL.

În ceea ce privește contestația formulată de, contestatorul arată că lotul 1 este compus din produsele enumerate în continuare, având caracteristicile tehnice solicitate prin caietul de sarcini (Anexa 2):

- Monitor funcții vitale - 10 buc;
- Aparat ventilatie mecanica - 5 buc;
- Electrocardiograf 12 canale - 5 buc;
- Pompe infuzie (injectoman) - 10 buc;
- Pompe nutritie entrala - 2 buc;

Termenul de depunere a ofertelor este 08.06.2021, ora 15.00.

Calitatea de persoană vătămată

Contestatorul precizează că este de notorietate faptul că societatea sa este distribuitorul producătorului ... și reprezentantul său exclusiv în România, calitate în care comercializează o gamă largă de produse și

echipamente medicale, printre care și aparate de ventilație mecanică, așa cum rezultă din prezentarea disponibilă pe site-ul societății sale: ...

În această calitate, societatea sa este interesată să participe la procedura de achiziție pentru o parte din produsele incluse în lotul 1.

Interesele legitime ale societății sale sunt afectate prin faptul că autoritatea contractantă a impus prin documentația de atribuire pentru acest lot un număr semnificativ de specificații tehnice excesiv de detaliate și restrictive cu privire la aparatul de ventilație mecanică, care sunt întrunite cumulativ doar de un singur produs existent pe piață în prezent - ... al producătorului ..., așa cum va detalia în motivele contestației.

Motivele contestației

1. Autoritatea contractantă a restricționat accesul ofertanților la procedura de achiziție pentru Lotul 1 prin gruparea în mod nejustificat a produselor ce compun acest lot

Contestatorul arată că potrivit art. 141 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi a contractelor de achiziție publică, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentele achiziției.

Deși nu prevede expres că împărțirea pe loturi este regula, legea impune autorității contractante să justifice decizia de a nu atribui contractul pe loturi atunci când nu recurge la atribuirea contractului pe loturi - art. 141 alin. (3).

Contestatorul arată că instituirea acestei obligații este justificată de necesitatea asigurării unui acces nerestricționat și cât mai permisiv unui număr cât mai mare de operatori economici, fără a impune obstacole inutile, așa cum de altfel prevede art. 141 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, conform căruia *"autoritatea contractantă va stabili obiectul fiecărui lot, pe baze cantitative, adaptând dimensiunea contractelor individuale astfel încât să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului."*

În cazul de față, contestatorul consideră că autoritatea contractantă a grupat în mod nejustificat mai multe produse în cadrul unui singur lot - lotul 1, având în vedere următoarele argumente:

i. Produsele care compun lotul 1 sunt independente și pot fi utilizate pentru a răspunde scopului urmărit de autoritatea contractantă chiar dacă sunt produse/furnizate de operatori economici diferiți. Astfel, cu titlu de exemplu, un monitor al funcțiilor vitale produs de ... poate funcționa fără niciun impediment de natură tehnică în combinație cu un aparat de ventilație mecanică Dräger.

De altfel, diferențele cantitative dintre produse (s-au solicitat 10 monitoare de funcții vitale, dar s-au cerut doar 5 aparate de ventilație și doar 2 pompe de nutriție centrală) atestă că acestea urmează a fi utilizate separat, independent unele de altele.

ii. Pentru unele dintre produsele incluse în lotul 1 s-au solicitat servicii de instruire de personal - cum este cazul monitorului funcțiilor vitale, al aparatului de ventilație mecanică, al pompei de infuzie. Pentru a

putea participa la procedura de achiziție pentru acest lot, un operator economic ar trebui să găsească soluții de asociere sau subcontractare cu alți operatori concurenți pentru a acoperi aceste cerințe cumulative, ceea ce creează un obstacol semnificativ pentru participarea la procedură.

iii. Gruparea într-un singur lot nu este justificată prin prisma legislației europene. Potrivit recitalului 78, paragraful al doilea, teza finală din Directiva 2014/24/UE, *„raportul individual sau documentele achiziției ar trebui să conțină o prezentare a principalelor motive care să susțină alegerea autorității contractante. Astfel de motive ar putea fi, de exemplu, că autoritatea contractantă constată că o astfel de împărțire ar putea restrânge concurența sau ar risca să facă executarea contractului excesiv de dificilă din punct de vedere tehnic sau costisitoare, sau că necesitatea de a coordona diferențele contractanților pentru loturi ar risca să submineze grav buna executare a contractului”*.

În cazul de față, dimpotrivă, autoritatea contractantă a restricționat accesul operatorilor, limitând concurența, obligându-i la asocieri sau subcontractări inutile.

Gestionarea dificilă a contractului nu reprezintă un argument valid pentru gruparea produselor de la lotul 1, având în vedere că autoritatea contractantă a divizat achiziția în 12 loturi, unele dintre acestea având ca obiect un singur produs - lotul nr. 3 (are ca obiect un singur aparat PCR), Lotul 4 (are ca obiect o singură trusă de endoscopie).

De altfel, cu excepția lotului 1, în cazul celorlalte loturi, gruparea produselor s-a făcut pe criterii de complementaritate sau similitudine, produsele grupate în cadrul fiecăruia dintre loturile 2-12 fie contribuie la atingerea aceluiași scop și la satisfacerea aceleiași nevoi, utilizate în cadrul aceleiași secții, fie sunt similare. Este cazul, spre exemplu, a lotului 2 (Analizor gaze sangvine - 2 buc; Analizor automat POCT - 1 buc; Analizor coagulare semiautomat cu 4 canale; Casete gaze - 20 buc) sau a lotului 5 (care are ca obiect achiziția a 6 tipuri de ecografe diferite) și are, după lotul 1, cea mai mare valoare estimată.

Spre deosebire de acestea, contestatorul precizează că produsele grupate artificial sub lotul 1 nu sunt nici similare, nici complementare, pot fi folosite în cadrul unor secții diferite ale spitalului, au destinații diferite și scop diferit.

Deși unele pot avea același producător, există ofertanți potențiali care nu sunt furnizori pentru toate aceste produse, iar asocierea în vederea participării la procedura de licitație este o soluție menită să descurajeze operatorii din categoria întreprinderilor mici și mijlocii, care furnizează doar o parte din produsele cerute și care se văd astfel nevoiți să recurgă la soluții de asociere/subcontractare cu operatori mai mari, fiindu-le astfel îngăduit, în mod nejustificat, accesul la această procedură.

iv. Divizarea în mai multe loturi se impunea cu atât mai mult cu cât valoarea acestui lot 1 are ponderea cea mai mare în cadrul achiziției și este semnificativ mai mare (1832184,87 lei) decât oricare dintre celelalte loturi.

Contestatorul arată că, în recomandările transmise operatorilor economici pe site-ul propriu, ANAP menționează că legislația achizițiilor publice obligă autoritatea să asigure un cadru concurențial cât mai larg și să nu limiteze în mod artificial concurența în cadrul achizițiilor publice,

aceasta având responsabilitatea de a analiza oportunitatea împărțirii contractelor/acordurilor-cadru pe loturi, în funcție de necesități obiective, adaptând achizițiile publice astfel încât să permită participarea la procedură a unui număr cât mai mare de operatori economici.

Astfel, în opinia contestatorului, autoritatea contractantă a încălcat principiului asigurării accesului nerestricționat unui număr cât mai mare de operatori economici prin gruparea nejustificată și artificială a unor produse eterogene sub același lot.

2. Autoritatea contractantă a restricționat accesul ofertanților la procedura de achiziție pentru lotul 1 prin impunerea unor specificații tehnice pentru produsul aparat de ventilație mecanică care favorizează un singur operator economic din piață și îngreunează accesul altor operatori economici care furnizează același tip de produs

Contestatorul arată că în conformitate cu prevederile art. 155 alin. (6) din Legea 98/2016, *"specificatiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici."*

De asemenea, conform art. 20 alin. (10) din HG 395/2016, specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.

Pornind de la prevederile legale, pentru asigurarea unei concurențe reale și pentru asigurarea accesului egal la procedura de achiziție, contestatorul precizează că autoritatea avea obligația de a impune specificațiile tehnice într-o manieră care să corespundă nevoilor sale în mod obiectiv, dar și care să respecte nivelul actual al tehnologiei.

Fără a proceda la o consultare de piață, așa cum atestă fișa de date a achiziției - pagina 1, pentru produsul aparat de ventilație mecanică componentă a lotului 1, contestatorul învederează faptul că autoritatea contractantă a impus specificațiile tehnice regăsite în integralitate, copiate în detaliu, din Manualul de utilizare a aparatului ... al producătorului

Contestatorul arată că specificațiile tehnice contestate sunt enumerate și prezentate în Anexa 3 a contestației, prin comparație cu:

- specificațiile tehnice identice preluate din Manualul de utilizare a aparatului produs de ...- în extras - Anexa 4;
- specificații tehnice solicitate în cadrul unei proceduri centralizate de achiziție publică având ca obiect aparate de ventilație mecanică similare, organizate recent de Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate la nivel național - în extras - Anexa 5.

Criticile punctuale aduse cu privire la aceste specificații sunt regăsite în coloana a treia din Anexa 3 și, în raport de aceste critici, argumentele de contestare a specificațiilor tehnice sunt grupate, în esență, după cum urmează:

- Majoritatea specificațiilor tehnice contestate au un nivel nejustificat de ridicat de detaliere sau sunt nejustificate în raport de nevoia autorității contractante și de scopul urmărit de aceasta și nu se raportează la cerințe funcționale, așa cum prevede art. 156 alin. 1 lit. a din Legea 98/2016. Cu titlu de exemplu, volumul maxim tidal de oxygen de 4000 ml

- este o caracteristică unică pe piață, se regăsește excepțional doar la produsul ..., fără a avea o justificare practică sau vreo raportare la cerințe funcționale;

- Unele dintre specificații nu țin cont de nivelul actual al tehnologiei și elimină din competiție produse care au o tehnologie și caracteristici superioare, fiind astfel contrare prevederilor art. 155 alin. 6 din Legea 98/2016 anterior citat;

- Unele dintre specificațiile tehnice contestate se regăsesc exclusiv la un singur produs existent pe piață (Servo-i al producătorului ...), nefiind regăsite la niciun alt produs al niciunui alt producător de aparate de ventilație mecanică - cu titlu de exemplu, specificațiile referitoare la electromiografia diafragmatică cu semnal .. nu se regăsesc la niciun alt produs existent în oferta altor producători - încălcând astfel prevederile art. 156 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016 și art. 20 din HG nr. 395/2016.

- Unele specificații fac trimitere la un standard (spre exemplu, ISO 5356-1), fără a fi însoțite de mențiunea "sau echivalent", încălcând astfel prevederile art. 156 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016

- Majoritatea specificațiilor contestate conțin parametri tehnici exacți, unii dintre aceștia fără a avea o justificare în raport de cerințele funcționale (cum este impunerea unei greutate maxime a aparatului deși s-a solicitat un sistem mobil) care coincid cu cei regăsiți în descrierea tehnică a produsului, astfel încât este imposibil ca un alt produs al unui alt ofertant să îndeplinească în mod cumulativ toate aceste specificații - se încălcă astfel prevederile art. 156 alin. 1 lit. b) din Legea 98/2016 și art. 20 din HG nr. 395/2016.

Contestatorul arată că într-o speță similară, prin decizia 633/C9/626/2016, CNSC a decis că *„au fost discriminați producătorii care fabrică produse cu alte caracteristici tehnice, care acoperă necesitățile autorității, aflați în imposibilitatea câștigării contractului. De altfel, nu am fi în fața unei proceduri competitive deschise dacă se stabilește anterior demarării procedurii produsul ce s-a dorit a se achiziționa.*

În punctul său de vedere, Autoritatea Contractantă a susținut că, pentru descrierea echipamentelor, s-au impus caracteristici tehnice minimale, dar aceasta nu înseamnă că nu este restrânsă concurența dacă îndeplinirea cumulativă a tuturor specificațiilor tehnice conduc la ofertarea unui singur produs.

După cum a precizat și contestatoarea, deși și ea și alți operatori economici care activează pe piața de profil au capacitatea de a oferta produse superioare din punct de vedere tehnologic celui solicitat de Autoritatea Contractantă prin specificațiile caietului de sarcini și care corespund necesităților obiective ale unei autorități de bună credință, este pusă în imposibilitatea de a oferta un astfel de echipament, motivat de impunerea unor valori minime/maxime/fixe nejustificate."

Contestatorul consideră că și în speța de față sunt pe deplin aplicabile raționamentul și situația tranșată de CNSC prin Decizia anterior amintită, prin care procedura de achiziție a fost anulată și că, la fel ca în cazul enunțat, și autoritatea contractantă contestată prin prezenta a încălcat obligația legală de a identifica într-un mod obiectiv specificațiile tehnice, de

a permite oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și de a nu restrânge artificial competiția, prin favorizarea unui singur operator.

3. De asemenea, contestatorul consideră că în cazul achiziției contestate, consultarea pieței nu era doar un drept, ci se impunea a fi parcursă, în conformitate cu prevederile art. 139 din Legea 98/2016 și cu cele ale art. 18 din HG 395/2016, pentru că:

- produsele achiziționate sunt cu un grad ridicat de complexitate tehnică, dintr-un domeniu cu un progres tehnologic rapid,
- valoarea achiziției este una semnificativă
- prin amploarea achiziției și prin faptul că accesul la aceasta era susceptibil să se facă prin asocieri sau subcontractări, era necesară informarea prealabilă a operatorilor economici cu privire la planurile de achiziție și cerințele avute în vedere în legătură cu acestea.

Dacă ar fi parcurs o procedură de consultare a pieței, autoritatea ar fi avut acces la informații din piață din partea mai multor operatori economici care activează în aceasta și ar fi avut la îndemână elemente pentru a stabili obiectiv și imparțial elementele achiziției.

În concluzie, contestatorul precizează că din analiza criticilor expuse pe larg la punctele 1-3 rezultă că un operator economic nu va putea participa la procedura de achiziție pentru lotul 1 decât dacă se va asocia sau va fi subcontractant al producătorului ..., acesta fiind sigurul care poate depune oferta pentru aparatul de ventilație mecanică având specificațiile tehnice solicitate prin caietul de sarcini în formularea actuală.

Printr-o astfel de condiționare, autoritatea contractantă a favorizat un operator economic și a restricționat nejustificat accesul operatorilor economici la procedura de achiziție pentru lotul 1 și a încălcat prevederile art. 141 alin. (2) și (3) din Legea nr. 98/2016.

Astfel, contestatorul consideră că sunt încălcate principiile aplicabile achizițiilor publice, în special principiul tratamentului egal și al liberului acces la procedura de achiziție, prevăzute de art. 49 alin. (1) și 50 din Legea nr. 98/2016, care interzic expres structurarea achiziției sau a anumitor elemente ale acesteia într-o manieră care să denatureze artificial concurența sau care pot favoriza un anumit operator economic.

Prin adresa nr. 5488/24.05.2021 înregistrată la Consiliu sub nr. 27100/25.05.2021, ... în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

I. Autoritatea nu a restricționat accesul operatorilor la procedură pentru lotul 1

Autoritatea contractantă arată că în motivarea primei critici se invocă prevederile art. 141 alin. 1, 2 și 3 din Legea nr. 98/2016 și se susține, pe de o parte că, *"produsele care compun lotul 1 sunt independente și pot fi utilizate pentru a răspunde scopului urmărit de autoritatea contractantă chiar dacă sunt produse / furnizate de operatori economici diferiți"* și, pe de altă parte că *"Pentru unele dintre produsele incluse în Lotul 1 s-au solicitat servicii de instruire de personal - cum este cazul monitorului funcțiilor vitale, al aparatului de ventilație mecanică, al pompei de infuzie (...)"* aspect ce din punctul de vedere al contestatorului creează un

"obstacol semnificativ pentru participarea la procedură" întrucât impune "operatorului economic să găsească soluții de asociere sau sub contractare".

Contrar susținerilor contestatorului, în ceea ce privește invocarea prevederilor art. 141 din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă susține că a respectat prevederile acestor dispoziții legale, împărțind pe loturi produsele ce urmează a fi achiziționate în raport de utilitatea și de necesitatea acestora, așa cum se poate observa din dosarul achiziției, referatul de necesitate și strategia de contractare.

Astfel, pentru lotul 1, autoritatea contractantă arată că a grupat un număr de 5 produse/echipamente care sunt de strictă necesitate pentru diagnosticarea și tratarea pacienților cu COVID 19 din cadrul spitalului. Numărul respectivelor produse a fost stabilit pentru a completa echipamentele care se regăsesc deja în cadrul spitalului pentru secția de ATI.

După cum bine este cunoscut, ... este una din unitățile medicale de pe raza județului care a fost transformată în spital suport COVID pentru a acorda serviciile medicale necesare pacienților diagnosticați pozitiv cu COVID, cât și pacienților suspecți de COVID din județ.

În contextul pandemiei de COVID-19, având în vedere riscul mare de contaminare, se recomandă de către OMS precauție și dotarea unităților medicale cu aparatură și echipamente adecvate pentru efectuarea activității medicale în condiții de maximă securitate, atât pentru personal, cât și pentru pacienți.

De asemenea, având în vedere gradul înalt de contagiozitate al virusului SARS-CoV-2 care a provocat deja o criză sanitară la nivel mondial, național, cât și la nivelul județului, se impune dotarea corespunzătoare a unităților sanitare publice în care sunt tratate cazurile de infecție cu virusul SARS-CoV-2 pentru a putea răspunde în timp util și eficient la această criză.

Pentru a putea genera un răspuns în timp util și eficient în limitarea răspândirii virusului și a efectelor extrem de grave ale acestuia asupra populației, au fost grupate în cadrul lotului 1 echipamentele esențiale pentru diagnosticarea și tratarea pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2 în cadrul Secției ATI.

Astfel, gruparea celor 5 echipamente într-un singur lot a fost necesară întrucât toate acestea servesc secției de ATI din cadrul spitalului, secție care de la începutul pandemiei și până în prezent este cea mai solicitată. Împărțirea pe mai multe loturi a acestor echipamente ar putea aduce disfuncționalități unității medicale în lupta privind combaterea pandemiei de COVID-19 și implicit secție pentru care sunt necesare aceste echipamente, prin achiziția acestora la momente diferite, de la operatori economici diferiți.

Prin urmare, prin gruparea acestor echipamente într-un singur lot, autoritatea se asigură că toate echipamentele esențiale diagnosticării și tratării pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2 vor fi livrate la același moment, situație care va asigura o reacție cât mai promptă din partea unității medicale în combaterea răspândirii respectivului virus.

Prin divizarea achiziției acestor echipamente pe mai multe loturi se aduce atingere scopului pentru care acestea urmează să fie achiziționate,

respectiv dotarea secției de ATI cu echipamentele necesare completării celor existente pentru ca aceasta să funcționeze la capacitate maximă și să poată diagnostica și trata pacienții suspecți sau confirmați cu COVID-19 în condiții de maximă siguranță, atât pentru pacienți, cât și pentru personalul medical.

Un alt aspect care a condus la gruparea acestor echipamente într-un singur lot a fost generată de presiunea timpului, în sensul că achiziția acestora trebuie făcută cât mai rapid, pentru a se asigura funcționalitatea Secției ATI la capacitate tehnică adecvată, în condițiile în care întreg sistemul medical se așteaptă la o nouă creștere a cazurilor de pacienți infectați cu virusul SARS-CoV-2. Achiziția acestora prin mai multe contracte poate conduce la furnizarea acestora la momente diferite ceea ce ar conduce la întârzieri în furnizarea respectivelor echipamente și implicit la disfuncționalități ale respectivei secții.

De asemenea, echipamentele care fac parte din lotul 1 trebuie privite ca un tot unitar în condițiile în care acestea deserveșc unei singure secții, respectiv Secția ATI, care la acest moment este cea mai solicitată pentru tratarea pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2.

În acest context, autoritatea consideră că este nefondată susținerea contestatorului potrivit căreia produsele lotului 1 sunt independente și pot folosi scopului urmărit de autoritate chiar dacă sunt furnizate de operatori diferiți.

De asemenea, nefondată este și susținerea contestatorului potrivit căreia prin solicitarea serviciilor de instruire de personal se "*creează un obstacol semnificativ pentru participarea la procedură*", întrucât asigurarea serviciilor de instruire a personalului este o necesitate pentru autoritatea contractantă.

Prin solicitarea acestui serviciu, autoritatea contractantă precizează că s-a asigurat că fiecare utilizator al respectivelor echipamente (respectiv personalul medical), înțelege modalitatea de utilizare a respectivelor echipamente, cu atât mai mult cu cât modalitatea de utilizare a acestor tipuri de echipamente este diferită de la un producător la altul.

Mai mult decât atât, orice operator economic care furnizează și montează un astfel de echipament trebuie să aibă informații cu privire la modalitatea de funcționare, la capacitățile respectivului echipament și să dețină toate documentele necesare din care rezultă modalitatea de funcționare cât și specificațiile tehnice, primite de la producător, situație în care acesta are și posibilitatea de a instrui personalul care urmează să folosească echipamentul (personalul medical) cu privire la aceste informații.

Totodată, autoritatea consideră nefondată și susținerea contestatorului potrivit căreia "*există ofertanți care nu sunt furnizori pentru toate aceste produse*", în condițiile în care gruparea respectivelor echipamente pe un singur lot corespunde scopului unității medicale pentru care se achiziționează echipamente, respectiv asigurarea serviciilor medicale pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2 și combaterea răspândirii acestui virus.

Mai mult decât atât, acest aspect nu poate fi apreciat ca fiind o restricționare a accesului ofertanților la respectiva procedură, în condițiile

în care potrivit dispozițiilor art. 53 din Legea nr. 98/2016, ofertanții se pot asocia pentru participarea la respectiva procedură.

Față de aceste considerente, autoritatea consideră că nu se poate susține faptul că achiziția celor 5 echipamente în cadrul unui sigur lot este în măsură să restricționeze accesul ofertanților la procedura de achiziție pentru lotul respectiv, cum în mod greșit susține contestatorul.

II. Consultarea pieței este un drept și nu o obligație a autorității contractantei

Autoritatea contractantă arată că în motivarea criticii de la pct. 3 se susține faptul că *"Dacă ar fi parcurs o procedură de consultare a pieței, autoritatea ar fi avut acces la informații din piață din partea mai multor operatori economici care activează în aceasta și ar fi avut la îndemână elemente pentru a stabili obiectiv și imparțial elementele achiziției"*.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că din economia dispozițiilor art. 139 din legea nr. 98/2016, rezultă faptul că, în vederea pregătirii unei proceduri de achiziție publică, autoritatea contractantă are dreptul de a organiza o consultare a pieței, prin raportare la obiectul contractului de achiziție publică, și pentru a informa operatorii economici cu privire la planurile de achiziție și cerințele avute în vedere în legătură cu acestea.

Cu privire la acest aspect prin strategia de contractare a fost menționat în mod expres faptul că etapa de pregătire a acestei proceduri nu a inclus o consultare a pieței, întrucât viitorul contract de achiziții nu presupune furnizarea de produse cu un grad ridicat de complexitate tehnică, financiară sau contractuală.

În acest sens, se precizează faptul că viitorul contract de achiziții presupune activități clar reglementate de cadrul legal aplicabil în materie, comune pentru piața furnizării de echipamente și sisteme medicale cu care operatorii economici specializați sunt obișnuiți.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă precizează faptul că, pe de o parte, nu au fost identificate elementele minimale de tipul celor prevăzute prin art. 18 alin. (3) din HG nr. 395/2016, pentru a fi necesară o astfel de etapă și, pe de altă parte că, specificațiile tehnice au fost solicitate în urma consultării cu personalul medical din cadrul spitalului, care, în raport de studiile medicale existente în materie, a recomandat respectivele specificații.

Astfel, având în vedere dreptul autorității contractante de a efectua o astfel de etapă de consultare a pieței și nicidecum obligația acesteia, autoritatea solicită respingerea acestei critici ca nefondată.

III. Autoritatea contractantă nu a restricționat accesul ofertanților la procedura de achiziție pentru lotul 1 prin impunerea unor specificații tehnice pentru produsul aparat de ventilație mecanică care favorizează un singur operator economic din piață.

Autoritatea arată că în motivarea criticii de la pct. 2 din contestație, contestatorul invocă prevederile art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 cât și prevederile art. 20 alin. 10 din HG nr. 395/2016, susținând faptul că în raport de aceste dispoziții autoritatea *"avea obligația de a impune specificațiile tehnice într-o manieră care să corespundă nevoilor sale în mod obiectiv, dar și care să respecte nivelul actual al tehnologiei"*, cât și faptul că *"autoritatea a impus specificațiile tehnice regăsite în integralitate,*

copiate în detaliu, din Manualul de utilizare a aparatului ... Ventilator System v8 al producătorului”

În opinia autorității, aceste susțineri ale contestatorului sunt nefondate având în vedere faptul că, prin caietul de sarcini, autoritatea contractantă a respectat prevederile articolelor menționate în contestație, solicitând specificații pentru respectivul echipament medical care să corespundă nivelului actual al tehnologiei, după cum va arăta în cele ce urmează:

În continuare, autoritatea analizează punctual toate caracteristicile criticate, prevăzute în anexa 3 la contestație.

Specificație contestată astfel cum a fost solicitată prin documentațiile	Specificații din manualul ... Ventilator al producătorului ...	Observații contestator	Comentarii despre relevanța tehnologică a cerințelor în cadrul secțiilor ATI
Să poată asigura un volum curent (tidal volum) cu valori între 2 și 4000 ml	Pg. 218 Adult: 22 mm tubing. Tidal Volumes 100 - 4000 ml. Infant: 15mm tubing. Tidal Volumes 25 - 350 ml. Infant: 10-12 mm tubing. Tidal Volumes 2-100 ml.	O cerință restrictivă caracteristică exclusiv producătorului ... pentru volumul curent maxim respectiv 4000ml care nu este necesar, toți ceilalți producători consacrați au constatat faptul că nu este necesar un volum tidal mai mare de 3000 ml. În cadrul procedurii de achiziție organizate de ONAC 33157400-9 - Aparate medicale respiratorii (nr. înregistrare 473 I/CN/02.10.2020), specificația tehnică pentru acest parametru a fost definită, după răspunsul la solicitările de clarificări ale operatorilor care au solicitat modificarea volumului tidal pentru adult de la 2000 la 1500. astfel (pag 24-25): Volum curent maxim adult 2000 Volum curent minim adult 100 Volum tidal pediatric: 20-300 cu increment de 1 ml Este necesară eliminarea cerinței, pentru a nu	Exclusivitatea ... pentru parametrul volum tidal până la 4000 ml nu este reală. Din analiza producătorilor de astfel de echipamente se constată că și alți producători au acest parametru, respectiv producătorii ... prezintă un volum tidal care poate fi setat până la 4000 ml. Cu referire la procedura de achiziție menționată de contestator organizată de ONAC 33157400-9 autoritatea face următoarele precizări: lotul privind Aparate medicale respiratorii (nr. înregistrare 473 I/CN/02.10.2020 a fost câștigat cu echipamente produse de ... Astfel, nu se poate susține faptul că specificația privind parametrul de volum tidal până la 4000 ml reprezintă o caracteristică restrictivă ci una superioară care corespunde noilor tehnologii. Mai mult decât atât, potrivit opiniei personalului medical, din punct de vedere al

		restricționa accesul liber la competiție și pentru ca specificația contestată nu se raportează la cerințe funcționale.	relevanței medicale se recomandă volume tidale mai mari pentru pacienți bariatrici, comei hipercapnice, BPOC, s.a.m.d și intervalele de setare al volumelor tidale cât mai acoperitoare pentru a asigura flexibilitatea actului medical în tratarea pacientului cu diverse patologii.
Sistemul să aibă o structură modulară care să permită utilizatorului să modifice funcționalitatea sistemului prin adăugarea sau scoaterea diferitelor module (de exemplu: modul de măsurare CO2. modul pentru senzor Y etc). Această caracteristică trebuie să asigure transferabilitatea modulelor, respectiv a funcționalității acestora, și între sisteme de același tip.	Pg.27 Modules - CO2 module (<i>if fitted</i>), YSensor measuring (<i>if fitted</i>), Edi module (<i>if fitted</i>)	Exemplele marcate în roșu sunt preluate identic din Manualul de utilizare. Este necesară eliminarea exemplului, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție și pentru că includerea lui nu se raportează la cerințe funcționale	Structura modulară nu este specifică unui singur producător din piață. În acest sens autoritatea menționează ... etc., astfel că susținerea contestatorului este nefondată. Mai mult, posibilitatea de a transfera module între sisteme de același tip asigură continuitatea operațiilor în cazul unei defecțiuni tehnice. Astfel, acesta reprezintă o soluție inteligentă din punct de vedere economic care permite, totodată o configurare flexibilă pentru fiecare pat de ATI. Nu se poate susține faptul că specificația privind structura modulară reprezintă o caracteristică restrictivă ci una superioară care corespunde noilor tehnologii.
Respectiva structură modulară să permită adăugarea sau scoaterea de module de baterii, asigurându-	Pg. 125 caracteristici ca bateriei 12.0 v, 5 A, 3.5 Ah: 2-6 battery modules	Se reduce accesul producătorilor consacrați care oferă produse superioare – produsul similar Draeger oferă un acumulator superior din punct de vedere al duratei de funcționare nemaifiind astfel necesara	Așa cum a mai arătat, autoritatea precizează că pe piața de profil există mai mulți producători care au specificația – structură modulară spre exemplu Hamilton, Getinge, etc. Mai mult. posibilitatea de a avea module de baterii,

se astfel o durată de funcționare între 45 de min și 150 de min. în funcție de nevoile utilizatorului. De asemenea, modulele de baterie să fie transferabile între sisteme de același tip.	rechargeable 12 V, 5A, 3.5 Ah each. Battery backup time approximately 3 h.	transferarea modulelor de pe un dispozitiv pe altul. Este necesară eliminarea cerinței pentru a nu restricționa accesul liber la competiție sau înlocuirea acesteia cu o cerință referitoare exclusiv la capacitatea aparatului oferat de a asigura o durată minimă de funcționare și pt că cerința nu se raportează la cerințe funcționale.	permite flexibilitatea unei alimentari pe bază de baterie nelimitată în cazul unor urgențe medicale / căderi de curent / necesități de transport intraspitalicesc. Structura modulară reprezintă o caracteristică de performanță tehnologică și funcțională superioară ce asigură mobilitatea echipamentului pentru transport intraspitalicesc. Astfel, nu se poate susține faptul că specificația privind structura modulară care să permită adăugarea sau scoaterea de module de baterii, reprezintă o caracteristică restrictivă, ci una superioară care corespunde noilor tehnologii.
Greutatea întregului sistem pe cart să nu fie mai mare de 40Kg.	Pg 216 Weight, approximate (kg) • Total: 20	Fiind vorba de un sistem mobil, greutatea nu are relevanță. Este necesară eliminarea cerinței, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție și pentru că nu se raportează la cerințe funcționale.	Această cerință a fost solicitată deoarece se dorește un sistem mobil ce poate fi facil de transportat intraspitalicesc. De asemenea, se dorește montarea ulterioară a ventilatoarelor pe console de distribuție pentru un control al infecțiilor mai performant. Prin urmare, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității.
Unitatea pneumatică împreună cu panoul de comandă și control să nu cântărească mai mult de 25Kg.		Fiind vorba de un sistem mobil, greutatea nu are relevanță - Este necesară eliminarea cerinței, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție și pentru ca cerința nu se raportează la cerințe funcționale.	Ca și în cazul precedent respectiva solicitare a fost solicitată deoarece se dorește un sistem mobil ce poate fi facil de transportat intraspitalicesc. De asemenea, se dorește montarea ulterioară a ventilatoarelor pe console de distribuție pentru un control al infecțiilor mai performant. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva

			solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității.
Trigger-ul să poată fi selectat pentru presiune, pentru flux sau neural (pe electromiografia diafragmatică).	Pg. 154 NAVA and NIV NAVA are patient initiated breathing modes which breathing modes in witch the breathing support triggered the electrical activity of the diaphragm (Edi).	Această specificație tehnică se regăsește la un singur produs existent pe piață - un singur Este necesară eliminarea cerinței, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție și pentru ca cerința nu se raportează la cerințe funcționale.	Această specificație a fost solicitată ca urmare a consultării cu personalul medical care a precizat faptul că, potrivit studiilor medicale existente, triggerul neural este caracteristică superioară cu relevanță clinică pentru pacienții cu sevrare de ventilator dificilă ce îmbunătățește sincronicitatea ventilatorului cu pacientul. Cu titlu exemplificativ câteva referințe din literatura de specialitate ce susțin și au dovedit științific superioritatea clinica a triggerului neural https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31555696/ https://digital.library.adelaide.edu.au/dspace/bitstream/2440/120555/3/Patthum2019_MClinSc.pdf https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30882481/ https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30535648/ Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității.
Să poată înregistra min. 40 de secvențe de ventilație cu parametrii ventilației	Pg. 73 A total of 20 seconds of data will be recorded:	Specificația tehnică "Durata unei secvențe să fie de cel puțin 20 de secunde (min 10 secunde înainte de activare și min 10 secunde după activare)" se regăsește la	Potrivit opiniei personalului medical, cât și din punct de vedere tehnic, salvarea/înregistrarea unei secvențe este clinic și tehnologic superioară unui trend deoarece oferă

curente. Durata unei secvențe să fie de cel puțin 20 de secunde (min 10 secunde înainte de activare și min 10 secunde după activare).	10 seconds before the Save key was pressed and 10 seconds after the save key was pressed. Saving a sequence is clinically relevant and technologically superior to a trend because it is giving the possibility to review the real time waveforms (also in the past before activating the sequence). It also gives the possibility to use a cursor for analysis of waveforms while as the trend only allows the review of numerical values	un singur produs existent pe piață - un singur Se reduce accesul producătorilor consacrați care oferă produse superioare - produsul similar Dräger permite nu doar vizualizarea valorilor curente, ci și analiza trendurilor pentru ultimele 31 zile ce pot fi exportate pe usb și revizuite. Este necesară eliminarea cerinței, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție și pentru ca cerința nu se raportează la cerințe funcționale. În cadrul procedurii de achiziție organizate de ONAC 33157400-9 - Aparat medical respiratorii (nr. înregistrare 473 I/CN/02.10.2020), specificația tehnică pentru acest parametru a fost definită astfel: afișarea evoluțiilor în timp până la 24 ore și cu posibilitatea măririi zonei de interes.	posibilitatea analizei formelor de undă în timp real (inclusiv a celor din trecut înaintea activării înregistrării unei secvențe). De asemenea oferă posibilitatea utilizării unui cursor pentru analiza formelor de undă în timp ce trendurile nu permit decât analiza valorilor numerice. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității.
Intervalul pentru efectuarea lucrărilor de întreținere		Kitul de mentenanță reprezintă un set de piese care trebuie înlocuite la o anumită perioadă de timp, fiecare producător	Această specificație a fost solicitată având în vedere faptul că, cel mai mic timp posibil de mentenanță este necesar pentru a favoriza

(mentenanța) să fie scurt, mai mic de 40 de minute.		poate schimba la acest kit un anumit nr de piese, de ex: un kit de mentenanță poate conține o valva și un acumulator la un anumit producător, un alt producător poate schimba mai multe piese într-un kit de unde rezultă faptul că timpul de intervenție asupra aparatului al fiecărui producător este diferit. Intervalul pentru efectuarea lucrărilor de mentenanță diferă de la caz la caz, un kit de mentenanță pentru 2 ani poate dura 30 minute iar kitul de mentenanță pentru 6 ani are o durată mai îndelungată Este necesară eliminarea acestei formulări, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție.	fluxul de lucru clinic. Un timp de mentenanță scurt este în mod direct conectat de caracteristici de ergonomie și design superioare ale echipamentului. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității.
Module baterie plug-in: sistem modular de baterii de back-up. Livrarea să se facă cu module ce permit o autonomie de minim 90 minute. Să permită adăugarea și scoaterea ulterioară a modulelor de baterii de back-up pentru a se mari sau micșora autonomia ventilatorului în funcție de necesități (min 45 la max 150	Pg 38 Note: Batteries can be added to slots during operation.	Se restricționează accesul producătorilor consacrați care oferă produse superioare – produsul superior din punct de vedere al duratei de funcționare nemaifiind astfel necesară transferarea modulelor de pe un dispozitiv pe altul. Specificația cerută nu se raportează la cerințe funcționale. Este necesară eliminarea cerinței referitoare la "Scoaterea sau introducerea modulelor "baterie" să se poată face în orice moment al funcționării ventilatorului, cu sau fără pacient." pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, sau înlocuirea acesteia cu o cerință referitoare exclusiv la capacitatea aparatului ofertat de a asigura funcționarea fără	Prezenta specificație a fost solicitată întrucât posibilitatea de a avea module de baterii permite flexibilitatea unei alimentări pe bază de baterie curent / necesități de transport intraspitalicesc. Mai mult, structura modulară reprezintă o caracteristică de performanță tehnologică și funcțională și este prevăzută de mai mulți producători de astfel de echipamente, așa cum a mai arătat. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea

minute). Scoaterea sau introducerea modulelor "baterie" să se poată face în orice moment al funcționării ventilatorului, cu sau fără pacient.		Întreruperi.	autorității.
12V DC extern: 12.0 V-15.0 V DC, maxim 11 A	Pg.215 12.0 V-15.0 V DC, 10 A	Se restricționează accesul producătorilor consacrați prin instituirea unei cerințe nejustificate - "maxim 11 A", având în vedere că și alte produse existente pe piața asigură aceeași funcționalitate și aceeași performanță. Este necesară reformularea cerinței pentru a ține cont de specific - nu are relevanță dpdv al utilității clinice cât de mare este bateria - sunt irelevante voltajul (dacă bateria este de 12 V sau de 24V) sau amperajul, ceea ce este relevant, este timpul de autonomie fără alimentare la rețeaua electrică. Este necesară reformularea pentru a permite și altor producători existenți în piață, care au aparate cu acumulatori de 24 V și curent maxim mai mare (de ex. 15 A).	Prin această specificație se dorește un consum de curent mai mic, o soluție „environment-friendly” și economic favorabilă pentru spital. Deoarece există mai mulți competitori pe piață care se încadrează în această cerință și luând în considerare aspectele economice și de mediu, autoritatea consideră că este un criteriu de tehnologie superioară. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității.
Conectare tubulatură pacient, conform cu ISO 5356-1.	Pg 216 Male 22 and female 15, in accordance with ISO 5356- 1.	Conform art. 156 alin. 1 lit. b din Legea 98/2016 este obligatorie completarea trimiterii la standardul ISO 5356-1 cu mențiunea „sau echivalent”.	Având în vedere prevederile art. 156 alin. 1 lit. b din Legea 98/2016 autoritatea contractantă precizează că va dispune măsuri de remediere în sensul introducerii mențiunii "sau echivalent". Astfel, specificația se va citi "Conectare tubulatură pacient, conform cu ISO

			<i>5356-1 sau echivalent".</i>
Afișarea de unde în timp real pentru: presiune, flux, volum, CO2 și semnal electromiografic la nivelul diafragmului	Pg 153 Electrical activity in the diaphragm precedes mechanical contraction of the diaphragm muscle. (RO: Semnalul electromiografic este anterior contractiei mecanice a diafragmului).	Specificația tehnică "semnal electromiografic la nivelul diafragmului" se regăsește la un singur produs existent pe piață - un singur ...și este preluată identic din Manualul acestuia. Este necesară eliminarea acestei formulări, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, având în vedere că eliminarea ei nu afectează actul medical și pentru că specificația contestată nu se raportează la cerințe funcționale.	Această specificație a fost solicitată ca urmare a consultării cu personalul medical care a precizat faptul că, potrivit studiilor medicale existente, utilizarea semnalului electromiografic de la nivelul diafragmului în ventilația mecanică este o tehnologie superioară cu relevanță clinică pentru pacienții cu sevrare de ventilator dificilă ce îmbunătățește sincronicitatea ventilatorului cu pacientului. Cu titlu exemplificativ câteva referințe din literatura de specialitate ce susțin și au dovedit științific superioritatea clinică a utilizării semnalului electromiografic de la nivelul diafragmului în ventilația mecanică. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31555696/ https://digital.library.adelaide.edu.au/dspace/bitstream/2440/120555/3/Patthum2019_MClinSc.pdf https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30882481/ https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30535648/ De asemenea, afișarea în timp real a formei de undă de electromiografie a diafragmului este relevantă clinic pentru titrarea nivelurilor optime de suport (presiune sau volum). Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează

			concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității.
Cădere de presiune: max 6 cmH2O la un flux de 60 l/s	Pg 219 Pressure drop Maximum: 6 cmH2O at a flow of 60 l/min	Această specificație tehnică este preluată din Manualul produsului Servo-1 al ... - cu o eroare materială 60 l/s în loc de 60 l/min. care o face imposibil de îndeplinit de către orice aparat existent pe piață. Chiar și în cazul în care s-ar remedia eroarea, este necesară eliminarea acestei formulări, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, având în vedere că eliminarea ei nu afectează actul medical pentru că specificația contestată nu se referă la cerințe funcționale.	În ceea ce privește eroarea strecurată în cadrul specificației privind "fluxul de 60 l/s" autoritatea precizează faptul că înțelege să dispună măsuri de remediere, în sensul că respectiva mențiune se va citi "fluxul de 60 l/min". Așa cum este cunoscut, aparatul de ventilație este capabil să detecteze căderea de presiune pe ramul inspirator al circuitului și să suplimenteze fluxul în proporționalitate directă cu căderea de presiune ca să genereze un volum tidal în concordanță cu nevoile fiecărui pacient. Căderea de presiune este direct proporțională cu rezistența canalului inspirator și expirator, în mod ideal, rezistența ar trebui să fie zero, astfel încât să nu afecteze lucrul mecanic respirator. Prin urmare, cu cât căderea de presiune este mai mică, cu atât pacientului îi este mai ușor să inspire și să expire prin ventilator și cu atât este mai scăzut lucrul mecanic pe care trebuie să îl efectueze. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. În acest context, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de

			necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită vindecarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Cădere de presiune: max 3 cm H ₂ O la un flux de 60 l/s	Pg 220 Pressure drop Maximum: 3 cm H ₂ O at a flow of 60 l/min	Această specificație tehnică este preluată din Manualul produsului ... - cu o eroare materială 60 l/s în loc de 60 l/min, care o face imposibil de îndeplinit de către orice aparat existent pe piața. Chiar și în cazul în care s-ar remedia eroarea este necesară eliminarea acestei formulări, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, având în vedere că eliminarea ei nu afectează actul medical pentru că specificația contestată nu se referă la cerințe funcționale.	Ca și în cazul precedent, în ceea ce privește eroarea strecurată în cadrul specificației privind "fluxul de 60 l/s" autoritatea precizează faptul că înțelege să dispună măsuri de remediere, în sensul că respectiva mențiune se va citi "fluxul de 60 l/min". Aparatul de ventilație este capabil să detecteze căderea de presiune pe ramul expirator al circuitului și să suplimenteze fluxul în proporționalitate directă cu căderea de presiune ca să elimine un volum tidal în concordanță cu nevoile fiecărui pacient. Căderea de presiune este direct proporțională cu rezistența canalului inspirator și expirator. În mod ideal, rezistența ar trebui să fie zero, astfel încât să nu afecteze lucrul mecanic respirator. Prin urmare, cu cât căderea de presiune este mai mică, cu atât pacientului îi este mai ușor să inspire și să expire prin ventilator, cu atât este mai scăzut lucrul mecanic pe care trebuie să îl efectueze. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI.

			În acest context, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită vindecarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Ventilație combinată -Vine cu modul corespunzător de ventilație controlată -SIMS (VC) + PS : Ventilație sincronizată intermitent obligatorie bazată pe ventilația controlată prin volum asistată de presiune -SIMS (PC) + PS: Ventilație sincronizată intermitent obligatorie bazată pe ventilația controlată prin presiune asistată de presiune -SIMS (PRVC) + PS(opțional): Ventilație sincronizată intermitent obligatorie bazată pe ventilația	Pg. 16 PRVC (inel. SIMV (PRVC) + PS) VC (inel. SIMV (VC) + PS) PC (inel. SIMV (PC) + PS) PS/CPAP	Această specificație tehnică este preluată din Manualul produsului Servo-i al producătorului Este necesară eliminarea acestei cerințe, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, având în vedere că eliminarea ei nu afectează actul medical, că specificația contestată nu se raportează la cerințe funcționale, precum și faptul că aceeași funcționalitate poate fi atinsă prin echivalent și de alte produse ale altor producători consacrați, fără a fi necesară această detaliere excesivă.	Specificația solicitată prezintă relevanță clinică prin faptul că nu impune atât de multe manevre efectuate de personalul medical pentru reglarea ventilației ca în cazul în care trebuie combinate manual modurile de ventilație. Prin urmare, eliminarea acestei specificații afectează actul medical reprezentând totodată o cerință de funcționalitate. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.

controlată prin volum reglată prin presiune asistată de presiune			
Ventilație controlată în sistem "efosed loop" (NAVA. PAV, ASV sau echivalent. Ventilație asistată bazată pe activitatea electromiografică de la nivelul diafragmei, care să sincronizeze inițierea respirației, intensitatea acesteia (volum/presiune) și finalizarea.	Pg 152 NAVA ventilation delivers ventilatory assist in proportion and synchronized to the patient's Edi (the electrical activity of the diaphragm).	Specificația tehnică "Ventilație asistată bazată pe activitatea electromiografică de la nivelul diafragmei, care să sincronizeze inițierea respirației, intensitatea acesteia (volum/presiune) și finalizarea." se regăsește la un singur produs existent pe piață - un singur ... și este preluată identic din Manualul acestuia. Este necesară eliminarea acestei formulări, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, având în vedere că eliminarea ei nu afectează actul medical și pentru că specificația contestată nu se raportează la cerințe funcționale.	Această specificație a fost solicitată ca urmare a consultării cu personalul medical care a precizat faptul că, potrivit studiilor medicale existente, ventilația asistată bazată pe activitatea electromiografică de la relevanța clinică pentru pacienții cu sevrare de ventilator dificilă ce îmbunătățește sincronicitatea ventilatorului cu pacientul. Cu titlu exemplificativ câteva referințe din literatura de specialitate ce susțin și au dovedit științific superioritatea clinică a utilizării semnalului electromiografic de la nivelul diafragmului în ventilația mecanică. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31555696/ https://digital.library.adelaide.edu.au/dspace/bitstream/2440/120555/3/Patthum2019_MClinSc.pdf https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30882481/ https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30535648/ Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea

			autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită vindecarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
2. Moduri de ventilatie-ventilatie non invazivă			
Ventilatie controlată în sistem "closed loop" (NAVA, PAV, ASV sau echivalent): Ventilatie non- invazivă bazată pe activitatea electromiografică de la nivelul diafragmei, care să sincronizeze inițierea respirației, intensitatea acesteia (volum/presiune) și finalizarea.	Pg 152 NAVA ventilation delivers ventilatory assist in proportion and synchronized to the patient's Edi (the electrical activity of the diaphragm).	Specificația tehnică "Ventilație non- invazivă bazată pe activitatea electromiografică de la nivelul diafragmei, care să sincronizeze inițierea respirației, intensitatea acesteia (volum/presiune) și finalizarea." se regăsește la un singur produs existent pe piață - un singur ... și este preluată identic din Manualul acestuia. Este necesară eliminarea acestei formulări, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, având în vedere că eliminarea ei nu afectează actul medical și pentru că specificația contestată nu se raportează la cerințe funcționale.	Această specificație se regăsește la echipamentele de ultimă generație având relevanță clinică pentru pacienții cu sevrare de ventilator dificilă ce îmbunătățește sincronicitatea ventilatorului cu pacientul și asigură independența de scurgeri în NIV. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită vindecarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
3 Setări parametri adulți			
Volum curent: cel puțin pe intervalul 100 ml - 4000 ml pentru adulți. 10 ml - 350 ml pentru copii și 2 ml -50 ml pentru	Pg. 218 Adult: 22 mm tubing. Tidal Volumes 100- 4000 ml. •Infant: 15 mm tubing. Tidal	O cerință restrictivă caracteristică exclusiv producătorului ... pentru volumul curent maxim respectiv 4000ml care nu este necesar, toți ceilalți producători consacrați au constatat faptul că nu este necesar un volum tidal mai mare de 3000 ml. În cadrul procedurii de	Exclusivitatea ...pentru parametrul volum tidal pana la 4000 ml nu este reală. Din analiza producătorilor de astfel de echipamente se constată că și alți producători au acest parametru, respectiv producătorii Mindray, Axcent Medical, Resmed prezintă un volum tidal care poate fi setat până la 4000 ml.

nou-născuți	Volumes 25 - 350 ml. •Infant: 10-12 mm tubing. Tidal Volumes 2-100 ml	achiziție organizate de ONAC 33157400-9 (nr. înregistrare 4731/ CN/ 02.10.2020), specificația tehnică pentru acest parametru a fost definită, după răspunsul la solicitările de clarificări ale operatorilor care au solicitat modificarea volumului tidal pentru adult de la 2000 la 1500, astfel (pag 24-25): Volum curent maxim adult 2000 Volum curent minim adult 100 Volum tidal pediatric: 20- 300 cu increment de 1 ml Este necesară eliminarea cerinței, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție și pentru ca specificația contestată nu se raportează la cerințe funcționale.	Cu referire la procedura de achiziție menționată de contestator organizată de ONAC 33157400-9, autoritatea face următoarele precizări: lotul privind Aparate medicale respiratorii (nr. înregistrare 473 I/CN/02.10.2020 a fost câștigat cu echipamente produse de Astfel, nu se poate susține faptul că specificația privind parametrul de volum tidal până la 4000 ml reprezintă o caracteristică restrictivă, ci una superioară care corespunde noilor tehnologii. Mai mult decât atât, potrivit opinieii personalului medical, din punct de vedere al relevanței medicale se recomandă volume tidale mai mari pentru pacienți bariatrici, comei hipercapnice, BPOC, s.a.m.d și intervalele de setare al volumelor tidale cât mai acoperitoare pentru a asigura flexibilitatea actului medical în tratarea pacientului cu diverse patologii.
Timp creștere inspirație (s): cel puțin pe intervalul 0 -0.4	Pg 84 Inspiratory time set in seconds applicable in Pressure Support. Volume Support and Bi- Vent/APRV . For adults the range is 0-0.4 seconds	Această specificație tehnică este preluată din Manualul produsului ... al producătorului ... Este necesară eliminarea acestei cerințe, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, având în vedere că eliminarea ei nu afectează actul medical și pentru că specificația contestată nu se raportează la cerințe funcționale. În cadrul procedurii de achiziție organizate de ONAC 33157400-9 - Aparate medicale respiratorii (nr.	Această specificație a fost solicitată ca urmare a consultării cu personalul medical care a precizat faptul că, potrivit studiilor medicale existente, este necesar din punct de vedere clinic să existe posibilitatea de a seta timpul de creștere inspirație cât mai aproape de 0 pentru a se evita fenomenul de „pressure overshoot” și pentru a scădea travaliul respirator. Exemplu de studiu clinic care susține efectul scăderii timpului de creștere asupra travaliului respirator:

		Înregistrare 473 I/CN/02.10.2020). specificația tehnică pentru acest parametru a fost definită astfel (pag 47) Timp inspir (s) Timp creștere inspirație (% din timpul de ciclu respirator).	https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20587100/ Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită vindecarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Sistemul să poată înregistra 40 de secvențe de ventilație cu parametrii ventilației curente. Durata unei secvențe să fie de cel puțin 20 de secunde (min 10 secunde înainte de activare și min 10 secunde după activare).	Pg 73 To save one recording of the current waveform along with breathing parameter values: total of 20 seconds of data will be recorded: 10 seconds before Save key was pressed and after the Save key was pressed.	Specificația tehnică se regăsește la un singur produs existent pe piață - un singur Se reduce accesul producătorilor consacrați care oferă produse superioare - produsul similar Drager permite nu doar vizualizarea valorilor curente, ci și analiza trendurilor pentru ultimele 31 zile ce pot fi exportate pe usb și revizuite. Este necesară eliminarea acestei formulări, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție și pentru că specificația contestată nu se raportează la cerințe funcționale. În cadrul procedurii de achiziție organizate de ONAC 33157400-9 - Aparat medical respiratorii (nr. înregistrare 4731/CN/02.10.2020), specificația tehnică pentru acest parametru a fost definită astfel "afișarea	Salvarea/Înregistrarea unei secvențe este clinic și tehnologic superioară unui trend deoarece oferă posibilitatea analizei formelor de undă în timp real (inclusiv a celor din trecut înainte activării înregistrării unei secvențe). De asemenea oferă posibilitatea utilizării unui cursor pentru analiza formelor de undă în timp ce trendurile nu permit decât analiza valorilor numerice. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind pacienților echipamente care să le permită vindecarea într-un mod cât mai eficient și sigur.

		evoluțiilor în timp până la 24 ore și cu posibilitatea măririi zonei de interes".	
Concentrația de O ₂ să dea alarme când variația depășește cu maxim 5% valoarea setată de utilizator sau când concentrația scade sub 18%	Pg 86 The alarm limits are automatically set at approximately 5% O ₂ above or below the set concentration value. The alarm is delayed 40 seconds after changing the O ₂ concentration setting. There is also an absolute minimum alarm limit of 18% O ₂ which is independent of operating settings.	Această specificație tehnică este preluată din Manualul produsului Servo-i al producătorului Este necesară eliminarea acestei cerințe, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, având în vedere că eliminarea ei nu afectează actul medical și pentru că specificația contestată nu se raportează la cerințe funcționale. În cadrul procedurii de achiziție organizate de ONAC 33157400-9 - Aparate medicale respiratorii (nr. înregistrare 473 I/CN/02.10.2020). specificația tehnică pentru acest parametru a fost definită astfel (pag 25) "Concentrație de oxigen 21%-100%" Concentrația de O ₂ să dea alarme când variația depășește cu maxim 5% valoarea setată de utilizator sau când concentrația scade sub 18%	Potrivit opiniei personalului medical, alarmele de concentrație O ₂ sunt relevante clinic, concentrația de O ₂ fiind unul dintre cei mai importanți parametri pe durata ventilației mecanice, astfel, eliminarea acestei specificații afectează actul medical. Mai mult, pragurile solicitate reprezintă măsuri minimale de siguranță și acuratețe și sunt considerate o necesitate în condițiile de lucru în ATI. De asemenea, aceste alarme notifică utilizatorul în cazul unui defect de alimentare cu gaz în ceea ce privește puritatea gazului. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită vindecarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Dimensiune particule: Diametru	Pg 235 Particle Size,	Această specificație tehnică este preluată din Manualul produsului	Potrivit opiniei personalului medical, intervalul de diametre

MMAD (Mass Median Aerodynamic Diameter) între 1 și 5.0 (μm)	aproximate (p.m) I - 5 mass median aerodynamic diameter (MMAD)	Servorii al producătorului Este necesară eliminarea acestei cerințe, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, având în vedere că eliminarea ei nu afectează actul medical și pentru că specificația contestată nu se raportează la cerințe funcționale.	solicitat este necesar pentru ca particulele să ajungă în alveole și să asigure o penetrare pulmonară profundă. Acest interval de diametre poate fi livrat prin tehnologie cu plasa vibrantă care reprezintă o tehnologie superioară altor tehnologii de nebulizatoare (de ex: pneumatice, ultrasonice) existând pe piață mai mulți producători care oferă acest tip de tehnologie (de exemplu: ... etc). Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită vindecarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Volum rezidual de cel mult 0,1 ml	Pg 234 Output from nebulizer (water) Minimum water flux: • 0.1 ml/min at gas flow 0.1 l/s	Această specificație tehnică este preluată din Manualul produsului ... al producătorului ... Este necesară eliminarea acestei cerințe, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, având în vedere că eliminarea ei nu afectează actul medical și pentru că specificația contestată nu se raportează la cerințe funcționale.	Volumele reziduale trebuie să fie cât mai apropiate de 0 pentru a scădea costurile și sunt direct conectate de o tehnologie superioară. Volumele reziduale scăzute pot fi realizate cu tehnologie cu plasa vibrantă care este o tehnologie superioară altor tehnologii existente pe piața de nebulizare (de ex: pneumatice, ultrasonice) existând pe piață mai mulți producători cu această tehnologie (....etc) solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea

			autorității.
b)Modul electromiografic al diafragmei cu semnal Edi sau sistem echivalent desincronizare a ventilatorului cu impulsul nervului frenic	Pg 207 Backup ventilation is active due to interference of the ECG signal with the Edi signal.	Specificația tehnică contestată se regăsește la un singur produs existent pe piață - un singur ... și este preluată identic din Manualul acestuia. Este necesară eliminarea acestei formulări, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, având în vedere că eliminarea ei nu afectează actul medical și pentru că specificația contestată nu se raportează la cerințe funcționale.	Această specificație a fost solicitată ca urmare a consultării cu personalul medical care a precizat faptul că, potrivit studiilor medicale existente, această specificație are relevanță clinică pentru pacienții cu sevrare de ventilator dificilă ce îmbunătățește sincronicitatea ventilatorului cu pacientul. Cu titlu exemplificativ câteva referințe din literatura de specialitate ce susțin și au dovedit științific superioritatea clinică a semnalului electromiografic la nivelul diafragmului https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31555696/ https://digital.library.adelaide.edu.au/dspace/bitstream/2440/120555/3/Pattum2019_MClinSc.pdf https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30882481/ https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30535648/ Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura

			pacienților echipamente care să le permită vindecarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Preia semnalul electromiografic de la nivelul diafragmului și redă pe ecranul ventilatorului cel puțin următorii parametri: unda Edi (semnal electromiografic). unde ECG. estimare unda de presiune în ventilația asistată neuronal		Specificația tehnică contestată se regăsește la un singur produs existent pe piață - Este necesară eliminarea acestei formulări, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, având în vedere că eliminarea ei nu afectează actul medical și pentru că specificația contestată nu se raportează la cerințe funcționale.	Această specificație a fost solicitată ca urmare a consultării cu personalul medical care a precizat faptul că, potrivit studiilor medicale existente, ventilația asistată bazată pe activitatea electromiografică de la nivelul diafragmei este caracteristică superioară cu relevanță clinică pentru pacienții cu sevrare de ventilator dificilă ce îmbunătățește sincronicitatea ventilatorului cu pacientul. Cu titlu exemplificativ câteva referințe din literatura de specialitate ce susțin și au dovedit științific superioritatea clinică a utilizării semnalului electromiografic la nivelul diafragmului în ventilația mecanică https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31555696/ https://digital.library.adelaide.edu.au/dspace/bitstream/2440/120555/3/Pattum2019_MClinSc.pdf https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30882481/ https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30535648/ . Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și

			pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită vindecarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
7. Configurație sistem			
- Senzor de tip sonda nazogastrică pentru electromiografie diafragmatică, adulți, 5 buc	Pg.6 NAVA will improve synchrony between the ventilator and patients with no contraindication for insertion/exchange of a Naso-Gastric tube.	Specificația tehnică contestată se regăsește la un singur produs existent pe piață - Este necesară eliminarea acestei formulări, pentru a nu restricționa accesul liber la competiție, având în vedere că eliminarea ei nu afectează actul medical și nu se raportează la cerințe funcționale.	Potrivit opiniei personalului medical, acest tip de sondă nazogastrică este necesară pentru a prelua semnalul electromiografic de la nivelul diafragmei, relevant clinic pentru procedurile pe pacienți dificil de sevrat de pe ventilator și pentru îmbunătățirea sincronității ventilatorului cu pacientul. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții internați pe secțiile de ATI. Astfel, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, aceasta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită vindecarea într-un mod cât mai eficient și sigur.

Nu în ultimul rând, autoritatea contractantă precizează faptul că prin documentația de atribuire a fost prevăzut faptul că specificațiile tehnice

sunt minime, motiv pentru care se primesc oferte pentru echipamente care au specificații tehnice superioare.

Mai mult, specificațiile tehnice prevăzute prin documentația de atribuire au fost solicitate ulterior analizării specificațiilor prevăzute de cei mai mari producători din piață pentru respectivele echipamente, cât și a consultării personalului medical care urmează să folosească respectivele echipamente.

În concluzie, față de aspectele menționate anterior, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de

Prin adresa nr. 2688/02.06.2021 înregistrată la Consiliu sub nr. 28472/02.06.2021, contestatorul formulează note scrise în urma studierii dosarului achiziției publice.

1. Cu privire la răspunsul autorității contractante la primul motiv al contestației (*"Autoritatea Contractantă a restricționat accesul ofertanților la procedura de achiziție pentru Lotul 1 prin gruparea în mod nejustificat a produselor ce compun acest lot"*)

Din răspunsul autorității contractante, contestatorul înțelege că gruparea celor 5 tipuri de echipamente într-un singur lot (Lotul 1) a fost decisă pentru că (i) sunt toate *"necesare dotării secției ATI din cadrul spitalului, secție care a fost cea mai solicitată de la începutul pandemiei și până în prezent"*, astfel că *"trebuie privite ca un tot unitar în condițiile în care acestea deserveșc unei singure secții"*, (ii) că gruparea a fost necesară pentru a se asigura livrarea echipamentelor la același moment și (iii) pentru că *"achiziția acestora prin mai multe contracte poate conduce la furnizarea acestora la momente diferite"*.

Din acest răspuns, contestatorul înțelege că singurul criteriu pe baza căruia autoritatea contractantă a decis gruparea celor 5 tipuri de echipamente sub un singur lot a fost faptul că ele urmează a dota și a fi utilizate în cadrul secției ATI, pentru a asigura deplina sa funcționalitate în regim de urgență.

Dacă acesta ar fi fost într-adevăr criteriul, înseamnă că și produsele grupate la Lotul 8 - Mobilier medical destinat ATI (de exemplu, pat ATI cu cântar și saltea antiescară - 7 bucăți), ar fi trebuit să facă parte din același lot.

Contestatorul se îndoiește că autoritatea contractantă a ignorat, atunci când a decis împărțirea produselor achiziționate în cele două loturi - 1 și 8, evidența: că o secție ATI este inutilizabilă și nefuncțională dacă are doar paturi, fără aparate de ventilație sau doar monitoare, fără paturi. Este evident că și paturile ATI (parte din Lotul 8) vor fi achiziționate printr-un contract diferit de contractul de achiziție a echipamentelor de la Lotul 1, cel mai probabil de la un alt furnizor decât cel care va livra produsele de la lotul 1.

În privința achiziționării produselor de la lotul 8 printr-un contract separat de lotul 1, deși produsele servesc aceluiași scop declarat de autoritatea contractantă - dotarea secției ATI, contestatorul înțelege că autoritatea contractantă nu mai vede pericolul unor decalaje la livrare și nici un impediment în dotarea de urgență a secției ATI.

Contestatorul precizează că realitatea este că împărțirea produselor destinate secției ATI în cele 2 loturi nu s-a făcut după criteriul scopului - dotarea completă a secției ATI, iar susținerile autorității din răspunsul la contestație confirmă lipsa de justificare a deciziei de grupare a unor echipamente individuale și independente funcțional sub același lot 1.

În opinia contestatorului, nu pot reprezenta motive serioase de grupare sub aceeași achiziție a unor echipamente cunoscute ca fiind furnizate de producători/distribuitori diferiți, cu funcționalități și scopuri diferite, faptul că doar printr-o astfel de grupare se poate asigura livrarea echipamentelor la același moment și se poate evita furnizarea acestora la momente diferite. Nimic nu împiedica autoritatea contractantă să impună termene limită de livrare pentru toate loturile în care ar fi împărțit produsele de la lotul 1, astfel încât termenele de livrare să corespundă nevoilor sale și urgenței impuse de situația epidemiologică și excepțională căreia trebuie să îi facă față, iar livrarea echipamentelor să se facă simultan.

Contestatorul precizează că, în realitate, autoritatea contractantă își ignoră propriul interes și pierde din vedere însuși scopul urmărit (dotarea urgentă a secției ATI) pentru că efectul pe care îl generează gruparea sub lotul 1 a celor 5 tipuri de echipamente este opus intenției anunțate - astfel, în loc să deruleze o procedură transparentă, justificată, adaptată la situația pieței produselor, autoritatea a restricționat și descurajat ofertanții interesați să participe la procedură prin crearea unui obstacol semnificativ - necesitatea absolută de a se asocia sau de a fi subcontractantul singurului furnizor de pe piață care îndeplinește cerințele tehnice solicitate pentru unul dintre echipamentele din acest lot 1 - aparatul de ventilație, așa cum a arătat pe larg în contestație.

De altfel, contestatorul menționează că, în ipoteza asocierii, fiecare dintre membrii asocierii au obligația de a executa partea din contract pe care și-a asumat-o și răspund pentru aceasta, astfel că dezideratul formulat de autoritatea contractantă rămâne pur teoretic și nu poate servi drept argument care să justifice o decizie de achiziționare grupată a unor echipamente care în mod uzual sunt achiziționate separat.

Contestatorul învederează faptul că, în tot cuprinsul răspunsului său, autoritatea contractantă nu aduce niciun contraargument de natură tehnică, funcțională sau operațională la motivele expuse în contestație și reluate mai jos:

- Produsele care compun lotul 1 sunt independente și pot fi utilizate pentru a răspunde scopului urmărit de autoritatea contractantă chiar dacă sunt produse / furnizate de operatori economici diferiți;
- Produsele grupate artificial sub lotul 1 nu sunt nici similare, nici complementare, pot fi folosite în cadrul unor secții diferite ale spitalului, au destinații diferite și scop diferit;
- Lipsa unei justificări pentru împărțirea aleasă de autoritatea contractantă într-o manieră ce apare aleatorie - achiziția este divizată în 12 loturi diferite, dar lotul 1 înglobează echipamente care ar fi putut fi achiziționate comod și justificat, prin mai multe loturi individuale, așa cum de altfel este și uzual

- Divizarea în mai multe loturi se impunea cu atât mai mult cu cât valoarea acestui lot 1 are ponderea cea mai mare în cadrul achiziției și este semnificativ mai mare (1832184,87 lei) decât oricare dintre celelalte loturi.

Astfel, contestatorul consideră că autoritatea contractantă a încălcat principiul asigurării accesului nerestricționat unui număr cât mai mare de operatori economici prin gruparea nejustificată și artificială a unor produse eterogene sub același lot.

Contestatorul arată că lipsa unui motiv întemeiat care să justifice gruparea sub un singur a produselor de la lotul 1 este pe deplin dovedită de "Strategia de contractare" întocmită de autoritatea contractantă care, potrivit art. 9 alin. (3) din HG nr. 395/2016, ar fi trebui să conțină criteriile pe baza cărora achiziția a fost împărțită în 12 loturi și, respectiv, achiziția pentru 5 tipuri de produse diferite a fost grupată sub un singur lot.

Așa cum rezultă din strategia de contractare consultată la dosarul cauzei - pag 13, pct. 3.5, contestatorul arată că justificarea autorității contractante se rezumă la o singură frază formală, lipsită de conținut sau relevanță pentru scopul unei Strategii de contractare, astfel: *"Împărțirea pe loturi s-a decis atât cu stabilirea obiectului fiecărui lot pe baze cantitative, cât și cu segmentarea pe categorii a achiziției aferente celor 12 loturi. Împărțirea pe loturi se justifică și pe considerentul realizării dezideratului de facilitare a accesului întreprinderilor mici și mijlocii la procedurile de atribuire."*

Contestatorul susține că nicăieri în cuprinsul documentelor studiate la dosarul achiziției nu a identificat o justificare a criteriilor care au stat la baza grupării a 5 categorii de produse diferite sub un singur lot - Lotul 1, cel mai valoros dintre toate cele 12.

În concluzie, contestatorul precizează că autoritatea a grupat aleatoriu sub lotul 1, fără nicio justificare, achiziția unor produse din 5 categorii diferite care ar fi putut fi achiziționate prin loturi separate. În acest mod, autoritatea a restricționat semnificativ accesul întreprinderilor mici și mijlocii la procedura de achiziție, contrar celor pretinse formal în cuprinsul strategiei de contractare.

2. Cu privire la răspunsul autorității contractante la al doilea motiv al contestației (*"Autoritatea Contractantă a restricționat accesul ofertanților la procedura de achiziție pentru Lotul 1 prin impunerea unor specificații tehnice pentru produsul aparat de ventilație mecanică care favorizează un singur operator economic din piață și îngreunează accesul altor operatori economici care furnizează același tip de produs"*)

Contestatorul precizează că atât din cuprinsul documentației de atribuire, cât și al documentelor aflate în dosarul achiziției (în special strategia de contractare și referatul de necesitate), rezultă că autoritatea a stabilit conținutul documentației de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice solicitate, fără a face o analiză reală a produselor existente pe piață sau a nivelului actual al tehnologiei. Acest lucru rezultă din:

- Lipsa consultării pieței - confirmată și prin punctul de vedere depus de autoritatea contractantă, și prin strategia de contractare

- Lipsa unei reale analize a pieței în vederea determinării valorii estimate corecte - la pag 17 din strategia de contractare se menționează că singurele elemente avute în vedere la daterminarea valorilor unitare au

fost "datele istorice existente la nivelul", cât și din analiza altor contracte derulate de alte unități spitalicești ... s-au obținut valori de referință pentru estimarea prețului unitar al echipamentelor de spălătorie".

Dincolo de referința la o altă achiziție și aparent fără legătură cu achiziția în cauză, contestatorul menționează că dacă autoritatea contractantă ar fi efectuat o analiză reală a ofertei de produse existente pe piață ar fi constatat că singurul echipament dotat cu sistem NAVA și sistem de detectare a semnalului electromiografic de la nivelul diafragmului este cel produs de ... De altfel, niciunde în documentele din dosarul achiziției autoritatea contractantă nu contrazice această afirmație și confirmă tacit că la întocmirea caietului de sarcini și a specificațiilor pentru aparatul de ventilație mecanică au avut în vedere manualul tehnic al unui singur produs ...

Contestatorul se întreabă totuși, dacă sistemul NAVA era de esență achiziției, de ce autoritatea nu a recurs la o procedură de achiziție fără competiție, o negociere cu unicul producător al echipamentului unic ce îndeplinea cerința esențială?

Răspunsul rezidă tot în studiile de specialitate (<https://bmjopenrespres.bmj.com/content/7/1/e000783>), care atestă că gradul de utilizare a sistemului NAVA și deschiderea personalului medical pentru utilizarea acestui sistem sunt foarte scăzute, inclusiv în unități medicale cu istoric de peste 8 ani în utilizarea lui, așa cum sunt cele cuprinse în studiul citat. Motivele reținute în studiu care stau la baza reticenței personalului medical sunt problemele de natură tehnică, încrederea scăzută și percepția generală că NAVA este un sistem dificil de aplicat și utilizat. De altfel, este binecunoscut în rândul personalului medical că utilizarea sistemului NAVA presupune montarea unui cateter direct pe pleura, o manevră extrem de delicată și dificil de executat, care necesită multă experiență și instruire.

Este astfel previzibil ca autoritatea contractantă să achiziționeze aparate de ventilație pe care însă nu va putea să le utilizeze în lipsa unui personal instruit și experimentat în utilizarea acestui tip de aparat. Așa cum atestă studiile citate, utilizarea acestui tip de tehnologie nu este foarte răspândită, astfel că este previzibil că și personalul medical instruit și pregătit să îl utilizeze să fie la acest moment inexistent.

Chiar admitând că nevoia acestei unități spitalicești era aceea de a se dota cu aparate de ventilație mecanică prevăzute cu sistem NAVA, așa cum pare a susține autoritatea contractantă în răspunsul transmis, atunci, pentru a respecta principiul transparenței și al buneicredințe, ar fi trebuit să organizeze o procedura de achiziție separate, distinctă pentru aparate de ventilație mecanică prevăzute cu sistem NAVA.

Dar, pentru că toate specificațiile referitoare la sistemul NAVA și toate specificațiile care fac trimitere la semnalul electromiografic de la nivelul diafragmului reduc concurența la un singur ofertant - ..., în acest caz, procedura pe care ar fi trebuit să o urmeze autoritatea contractantă era negocierea fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, conform art. 104 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016 (*„Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru atribuirea contractelor de achiziții publice/acordurilor-cadru de lucrări, de produse sau de servicii într-unul*

din următoarele cazuri: (...) b) dacă lucrările, produsele sau serviciile pot fi furnizate numai de către un anumit operator economic pentru unul dintre motivele prevăzute la alin. (2)".

Însă, în acest caz, contestatorul precizează că autoritatea putea apela la procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț pentru atribuirea către ...a contractului de achiziție a aparatelor de ventilație mecanică cu sistem NAVA doar dacă erau îndeplinite și restul condițiilor legale, în special cele prevăzute la art. 104 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 și, deci, doar dacă ar fi putut demonstra că *"nu există o soluție alternativă sau înlocuitoare rezonabilă, cum ar fi (...) achiziția unor lucrări, produse sau servicii comparabile din punct de vedere funcțional, iar absența concurenței sau protecția drepturilor exclusive nu sunt rezultatul unei restrângeri artificiale de către autoritatea contractantă a parametrilor achiziției în vederea viitoarei proceduri de atribuire."*

Realitatea este că în piața producătorilor de aparate de ventilație mecanică există produse comparabile din punct de vedere funcțional, cu un nivel tehnologic avansat, dar care nu au în dotare sistemul NAVA, al cărui unic promotor și deținător este Aceste aparate de ventilație comparabile cu cel avut în vedere de autoritatea contractantă asigură aceeași funcționalitate și răspunde aceleiași nevoi a autorității.

Cu privire la răspunsurile autorității contractante la celelalte specificații tehnice contestate de societatea sa, contestatorul consideră că acestea:

- Nu sunt în măsură să justifice gradul excesiv de detaliere și nici nu clarifică de ce a fost necesară introducerea unor parametri tehnici exacti - cu titlu de exemplu, pentru cerința referitoare la amperajul bateriei externe de maxim 11 A, refuzul reformulării/eliminării cerinței a fost justificat de autoritatea prin necesitatea unui consum de curent mai mic, deși cerința este referitoare la o baterie externă.

- Nu răspund real aspectelor tehnice contestate - cu titlu de exemplu, referitor la bateriile externe modulare necesare asigurării transportului intraspitalicesc, autoritatea nu oferă o explicație plauzibilă pentru refuzul de a accepta produse care asigură cel puțin același nivel de autonomie și care corespund funcțional cerinței autorității de a asigura alimentarea neîntreruptă pe timpul transportului intraspitalicesc.

- Răspunsurile sunt generice, iar explicațiile sunt cu titlu general, fără o justificare tehnică - cu titlu de exemplu, solicitarea unei căderi de presiune de max 6cm H2O la un flux de 60l/m s-a încercat a fi justificată prin următoarea explicație *"cu cât căderea de presiune este mai mică, cu atât pacientului îi este mai ușor să inspire expire..."*, însă explicația nu este dublată și de un argument științific / tehnic pentru valoarea exactă cerută - contestatorul se întreabă de ce nu este acceptabil o cădere de presiune de maxim 3 cm la un flux de 60l/m sau de ce nu o cădere de 10cm la același flux?

Contestatorul precizează că toate acestea confirmă că definirea cerințelor și specificațiilor tehnice s-a făcut în considerarea unui singur produs existent pe piață, cu ignorarea celorlalte produse ale unor producători de renume, utilizate pe scară largă și care deservește aceluiași scop și care au aceeași funcționalitate.

Prin introducerea unor cerințe tehnice despre care este binecunoscut și recunoscut tacit chiar de către autoritatea că sunt îndeplinite de un singur producător (...), autoritatea nu doar restrânge, dar elimină orice concurență pentru acesta.

Prin urmare, contestatorul consideră că autoritatea afectează grav concurența nu doar pentru producătorii de aparate de ventilație mecanică, dar și pentru producătorii celorlalte categorii de produse incluse în lotul 1, care se văd astfel nevoiți și obligați să se asocieze cu ... pentru a participa la procedura de achiziție.

Astfel, contestatorul consideră că aceasta este o vătămare semnificativă a drepturilor și intereselor potențialilor ofertanți și, în lipsa unor măsuri de remediere, singura modalitate de remediere posibilă este obligarea autorității la remedierea tuturor aspectelor semnalate în contestație și, în cazul în care aceasta nu mai este posibilă, la anularea procedurii de achiziție pentru Lotul 1.

Cu privire la răspunsul autorității referitor la critica din contestație conform căreia: consultarea pieței nu era doar un drept, ci se impunea a fi parcursă, în conformitate cu prevederile art. 139 din Legea 98/2016 și cu cele ale art. 18 din HG 395/2016, contestatorul menționează că, așa cum rezultă din răspunsul autorității la contestația formulată, aceasta a refuzat să parcurgă o astfel de etapă preliminară, considerând că viitorul contract nu presupunea furnizarea de produse cu un grad ridicat de complexitate tehnică, financiară sau contractuală.

Dacă ar fi parcurs o procedură de consultare a pieței, autoritatea ar fi avut acces la informații din piață din partea mai multor operatori economici care activează în aceasta și ar fi avut la îndemână elemente pentru a stabili obiectiv și imparțial elementele achiziției.

După cum a precizat și în contestație, contestatorul menționează că deși societatea sa și alți operatori economici care activează pe piața de profil are capacitatea de a oferi produse superioare din punct de vedere tehnologic celui solicitat de autoritatea contractantă prin specificațiile caietului de sarcini și care corespund necesităților obiective ale unei autorități de bună credință, este în imposibilitate de a oferi un astfel de echipament, motivat de impunerea unor specificații tehnice excesiv și nejustificat restrictive.

În concluzie, contestatorul precizează că punctul de vedere și documentele din cadrul dosarului achiziției studiate conduc și întăresc concluzia contestației - aceea că prin gruparea nejustificată a unor categorii de produse sub același lot 1, precum și prin solicitarea unor criterii tehnice excesiv de restrictive și nejustificate, autoritatea contractantă a favorizat un operator economic și a restricționat nejustificat accesul operatorilor economici la procedura de achiziție pentru lotul 1, încălcând astfel prevederile art. 141 alin. (2) și (3) din Legea nr. 98/2016.

Astfel, contestatorul consideră că sunt încălcate principiile aplicabile achizițiilor publice, în special principiul tratamentului egal și al liberului acces la procedura de achiziție, prevăzute de art. 49 alin. (1) și 50 din Legea nr. 98/2016 care interzic expres structurarea achiziției sau a anumitor elemente ale acesteia într-o manieră care să denatureze artificial concurența sau care pot favoriza un anumit operator economic.

Pentru aceste considerente, contestatorul solicită admiterea contestației și:

- obligarea autorității contractante la modificarea parțială a documentației de atribuire și anume în partea care se referă la lotul 1, prin:

- divizarea achiziției produselor prevăzute la lotul 1 în mai multe loturi

- eliminarea, respectiv modificarea specificațiilor tehnice solicitate prin Fișa tehnică nr. 2 pentru produsul "aparat ventilație mecanică" enumerate în contestație

- în subsidiar, dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită anularea procedurii de atribuire în privința lotului 1;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei cauze.

Contestatorul anexează dovada cheltuielilor de judecată în cuantum de 6.893,64 lei, constând în onorariu de avocat și trimiteri poștale, precum și traducerea autorizată a paragrafelor relevante marcate în Anexa 4 a contestației - extras din Manualul ..., depus în limba engleză.

Prin adresa nr. 5863/21.06.2021 înregistrată la Consiliu sub nr. 28804/03.06.2021, autoritatea contractantă formulează notele scrise, solicitând respingerea contestației ca nefondată.

I. Autoritatea nu a restricționat accesul operatorilor la procedură pentru lotul 1

Autoritatea contractantă arată că prin notele scrise transmise de contestator pe data de 02.06.2021 se susține faptul că *"autoritatea contractantă a grupat aleatoriu sub Lotul 1, fără nicio justificare, achiziția unor produse din 5 categorii diferite care ar putea fi achiziționate prin loturi separate. În acest mod, autoritatea a restricționat semnificativ accesul întreprinderilor mici și mijlocii la procedura de achiziție, contrar celor pretinse formal prin strategia de contractare."*

Contrar acestor susțineri, autoritatea precizează că sunt aspectele prezentate în cadrul punctului de vedere, prin care a arătat faptul că în ceea ce privește modalitatea de împărțire pe loturi a produselor ce urmează a se achiziționa, autoritatea a respectat prevederile art. 141 alin. 1, 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, echipamentele/produsele ce urmează a se achiziționa fiind grupate în funcție de necesitatea autorității.

Astfel, pentru lotul 1 a grupat un număr de 5 produse/echipamente care sunt de strictă necesitate pentru diagnosticarea și tratarea pacienților cu COVID 19 din cadrul spitalului. Numărul respectivelor produse a fost stabilit pentru a completa echipamentele care se regăsesc deja în cadrul spitalului pentru secția de ATI.

Prin urmare, în contextul pandemiei de COVID-19, gruparea celor 5 echipamente într-un singur lot a fost necesară întrucât toate acestea servesc secției de ATI din cadrul spitalului, secție care de la începutul pandemiei și până în prezent este cea mai solicitată. Împărțirea pe mai multe loturi a acestor echipamente ar putea aduce disfuncționalități unității medicale în lupta privind combaterea pandemiei de COVID -19 și implicit

secție pentru care sunt necesare aceste echipamente, prin achiziția acestora la momente diferite de la operatori economici diferiți.

De asemenea, prin gruparea acestor echipamente într-un singur lot autoritatea se asigură că toate echipamentele esențiale diagnosticării și tratarea pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2 vor fi livrate la același moment, situație care va asigura o reacție cât mai promptă din partea unității medicale în combaterea răspândirii respectivului virus.

Prin divizarea achiziției acestor echipamente pe mai multe loturi se aduce atingere scopului pentru care acestea urmează să fie achiziționate, respectiv dotarea secției de ATI cu echipamentele necesare completării celor existente pentru ca aceasta să funcționeze la capacitate maximă și să poată diagnostica și trata pacienții suspecți sau confirmați cu COVID-19 în condiții de maximă siguranță atât pentru pacienți cât și pentru personalul medical.

Astfel, echipamentele care fac parte din lotul 1 trebuie privite ca un tot unitar în condițiile în care acestea deserveșc unei singure secții, respectiv secția de ATI, care la acest moment este cea mai solicitată pentru tratarea pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2.

Faptul că necesitatea autorității este de a dota secția ATI cu toate echipamentele necesare diagnosticării și tratării pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2, conduce la concluzia că, chiar dacă în mod normal respectivele echipamente sunt independente, în prezenta speță acestea se folosesc împreună, fiind conectate între ele în cadrul aceleiași secții pentru a atinge scopul pentru care au fost achiziționate, astfel că este nefondată susținerea contestatorului, potrivit căreia respectivele echipamente sunt independente nefiind nici similare, nici complementare putând fi folosite în cadrul unor secții diferite.

Mai mult, autoritatea menționează că în această perioadă aproape toate instituțiile medicale au achiziționat printr-o singură procedură sau grupate într-un singur lot echipamentele necesare diagnosticării și tratării pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2 (... , s.a.), existând operatori economici care fie singuri fie în asociere au depus oferte, iar echipamentele au fost livrate în același timp.

De asemenea, autoritatea contractantă consideră nefondată trimiterea contestatorului la echipamentele ce fac obiectul lotului 8, întrucât gruparea echipamentelor lotului 1 cu cele de la lotul 8 este dificil de realizat întrucât, din analiza pieței de astfel de produs se constată faptul că sunt puțini operatori economici care să furnizeze atât echipamente de diagnosticare și tratare, cât și mobilier pentru spital.

În acest context, autoritatea consideră nefondată susținerea contestatorului potrivit căreia produsele lotului 1 sunt independente și pot folosi scopului urmărit de autoritate chiar dacă sunt furnizate de operatori diferiți.

De asemenea, autoritatea consideră nefondată și susținerea contestatorului potrivit căreia *„există ofertanți care nu sunt furnizori pentru toate aceste produse”*, în condițiile în care gruparea respectivelor echipamente pe un singur lot corespunde scopului unității medicale pentru care se achiziționează echipamente, respectiv asigurarea serviciilor medicale pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2 și combaterea răspândirii acestui virus.

Mai mult decât atât, în opinia autorității, acest aspect nu poate fi apreciat ca o restricționare a accesului ofertanților la respectiva procedură, în condițiile în care potrivit dispozițiilor art. 53 din Legea nr. 98/2016, ofertanții se pot asocia pentru participarea la respectiva procedură.

Față de aceste considerente, autoritatea apreciază că nu se poate susține faptul că achiziția celor 5 echipamente în cadrul unui singur lot este în măsură să restricționeze accesul ofertanților la procedura de achiziție pentru lotul respectiv, cum în mod greșit susține contestatorul.

II. Autoritatea contractantă nu a restricționat accesul ofertanților la procedura de achiziție pentru lotul 1 prin impunerea unor specificații tehnice pentru produsul aparat de ventilație mecanică care favorizează un singur operator economic din piață

Cu privire la acest aspect, autoritatea arată că prin notele scrise se susține faptul că *"autoritatea contractantă a stabilit conținutul documentației de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice solicitate, fără a face o analiză reală a produselor existente pe piață sau a nivelului actual al tehnologiei"*.

Contrar acestor susțineri, autoritatea contractantă menționează că a solicitat specificațiile tehnice regăsite în caietul de sarcini ulterior analizării specificațiilor prevăzute de cei mai mari producători din piață pentru respectivele echipamente, a consultării personalului medical care urmează să folosească respectivele echipamente, cât și a studiilor medicale existente cu privire la tehnologiile noi apărute și la relevanța medicală a acestor tehnologii.

Așa cum a arătat și prin punctul de vedere (tabelul prezentat care conține informații și explicații cu privire la fiecare specificație criticată) există mai mulți producători de aparate de ventilație mecanică care respectă specificațiile criticate ca fiind restrictive.

În ceea ce privește specificația referitoare la sistemul NAVA, așa cum a arătat și prin punctul de vedere, autoritatea menționează că aceasta a fost solicitată ca urmare a consultării cu personalul medical care a precizat faptul că, potrivit studiilor medicale existente, triggerul neural este caracteristică superioară cu relevanță clinică pentru pacienții cu sevrare de ventilator dificilă ce îmbunătățește sincronicitatea ventilatorului cu pacientul.

În acest sens în cadrul respectivului punct de vedere, autoritatea arată că a prezentat linkurile cu referințe din literatura de specialitate ce susțin și au dovedit științific superioritatea clinică a triggerului neural.

Prin urmare, justificarea respectivei specificații este dată de relevanța clinică a acestei tehnologii pentru pacienții cu sevrare de ventilator dificilă ce îmbunătățește sincronicitatea ventilatorului cu pacientul, întrucât în cazul pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2 această sincronizare este deosebit de importantă și necesară.

Mai mult, autoritatea arată că siguranța pe care NAVA o aduce atât pacienților, cât și personalului medical și beneficiile pe care le asigură pacienților din punct de vedere clinic, sunt dovedite științific și susținute chiar de studiul menționat de contestator în notele scrise (<https://bmjopenrespres.bmj.com/content/7/1/e000783>): „Most participants agreed or strongly agreed that NAVA was safe (136/177,

76.8%), and clinically effective (99/176, 56.3%), that diaphragm monitoring was clinically effective (101/172, 58.7%), and that ventilator dysynchrony was a clinically significant issue (133/174, 60.3%) (table 2 and online supplemental figure S3)."

Totodată, autoritatea subliniază faptul că link-ul menționat de contestator este un studiu efectuat într-un singur centru bazat pe opiniile subiective ale personalului medical din respectivul centru care concluzionează ca învățarea tehnologiei NAVA se bazează pe dedicația personalului medical și training de înaltă calitate și ca NAVA prezintă beneficii clinice superioare altor moduri utilizate.

Meta analizele reprezintă una din categoriile de studii cu cel mai mare grad de documentare. O meta-analiză este în esență un studiu despre studii. Este folosit pentru a obține un rezultat integrat. Cu alte cuvinte, un cercetător analizează studii publicate anterior pe un subiect, apoi analizează diferitele rezultate pentru a găsi tendințe generale în cadrul studiilor. În acest sens, autoritatea prezintă o meta analiză ce susține superioritatea clinică și tehnică a tehnologiei NAVA față de toate celelalte tehnologii existente ce au fost create pentru a îndeplini aceeași funcționalitate: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31555696>.

De asemenea, autoritatea menționează că NAVA este o tehnologie mai nouă din punct de vedere cronologic, motiv pentru care poate fi mai puțin răspândită decât alte tehnologii mai vechi, aspect ce nu afectează relevanța și superioritatea clinică acestuia în soluționarea unor probleme clinice recunoscute de personalul medical (ex: asincronia) după cum se poate observa din studiile științifice, chiar și din studiul citat de contestator.

Autoritatea consideră nefondată susținerea contestatorului potrivit căreia *"este astfel previzibil ca autoritatea contractantă să achiziționeze aparate de ventilație pe care însă nu va putea să le utilizeze în lipsa unui personal instruit și experimental în utilizarea acestui tip de aparat"*, întrucât prin documentația de atribuire a solicitat și achiziționarea serviciului de instruire a personalului de către furnizorul respectivelor echipamente.

De asemenea, autoritatea consideră nefondate și susținerile contestatorului cu privire la celelalte specificații criticate (pag. 5 și 6 din note), întrucât prin punctul de vedere - tabelul inserat a justificat necesitatea solicitării fiecărei specificații criticate.

În concluzie, în raport de justificările prezentate, autoritatea precizează că nu se poate reține faptul că specificațiile criticate restricționează concurența, acestea fiind justificate de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită vindecarea într-un mod cât mai eficient și sigur, cât și de a asigura personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.

Față de aspectele menționate în punctul de vedere cât și în prezentele concluzii, autoritatea solicită respingerea contestației formulată de, ca nefondată și, pe cale de consecință, menținerea actele emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

În ceea ce privește contestația formulată de SC SRL, acesta consideră că documentația de atribuire aferentă lotului 5 a fost formulată cu încălcarea vădită a principiilor nediscriminării, proporționalității, liberei concurențe și tratamentului egal între operatorii economici, autoritatea contractantă impunând o serie de cerințe de eligibilitate restrictive, nejustificate și nelegale care nu sunt necesare în raport de obiectul licitației.

Totodată, contestatorul apreciază că aceste cerințe restrictive au fost inserate exclusiv în scopul favorizării unui anumit ofertant, prin încălcarea vădită a art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, conform căruia: *"Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici"* și a art. 156 alin. (2) și (3) din Legea nr. 98/2016 conform cărora: *"Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse. (3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), stabilirea specificațiilor tehnice prin precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este permisă în situații excepționale, în cazul în care nu este posibilă o descriere suficient de precisă și de inteligibilă a obiectului contractului în conformitate cu dispozițiile alin. (1); în aceste situații, precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este însoțită de cuvintele "sau echivalent".*

Interesul în formularea contestației

Contestatorul menționează că societatea sa este interesată în a pregăti și depune o ofertă în licitația contestată și este vătămată în acest interes legitim al său ca urmare a restrângerii de către autoritatea contractantă a posibilității de ofertare, restricție valabilă atât pentru societatea sa cât și pentru alți producători de echipamente similare, cerințele tehnice favorizând, cu precădere, un singur producător, încălcându-se astfel prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, conform căruia: *"Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici"*.

Contextul promovării contestației

Contestatorul arată că prin caietul de sarcini, aferent lotului 5 - „ecografe”, autoritatea contractantă a impus o serie de specificații tehnice care sunt de natură a încălca în mod flagrant principiile fundamentale ale achizițiilor publice, în special pe acelea referitoare la nediscriminarea și tratamentul egal al operatorilor economici prin nerestricționarea accesului la procedurile de achiziție publică, asigurarea concurenței și proporționalitatea criteriilor de calificare/selecție și a specificațiilor tehnice, precum și prevederile ce interzic definirea în caietul de sarcini a unor specificații tehnice care indică o anumită origine, sursă.

În esență, contestatorul consideră că următoarele specificații tehnice din caietul de sarcini aferent lotului 5 sunt vădit abuzive, nejustificate clinic și disproporționate față de obiectul, scopul și complexitatea contractului ce urmează a fi atribuit, iar inserarea acestora în cadrul documentației de atribuire este de natură a restricționa grav accesul la prezenta procedură de atribuire, fiind favorizat în mod evident și nepermis doar un singur agent economic.

Contestatorul arată că specificațiile tehnice pe care le contestă sunt următoarele:

PENTRU LOTUL 5:

Produs: Ecograf cu 4 sonde si doppler color - cele înscrise în caietul de sarcini cu privire la această poziție arată clar că specificațiile pot fi îndeplinite de producătorul ..., după cum va demonstra în continuare:

Cerința din caietul de sarcini	Observații	Solicitare
Sistem digital de bandă largă care să poată procesa semnale în gama: minim 1- 22 Mhz.	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul lucrează în gama de frecvențe 1- 22 MHz. (pag. 27-28).	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii mai sus menționată este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. O frecvență de peste 18 MHz este de interes doar în cazul aplicațiilor de dermatologie unde este necesară o penetrabilitate foarte mică, în contradictoriu cu nevoia autorității contractante așa cum este menționat în caietul de sarcini. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: " <i>Sistem digital de bandă largă care să poată procesa semnale în gama: minim 1-18 Mhz.</i> "
Profundzime de scanare minim 40 cm	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se	Penetrabilitatea maximă utilizată în investigațiile ecografice este de 25-30 cm. Astfel o adâncime de scanare de 30 cm este suficientă pentru achiziționarea de imagini cu rezoluție optimă pentru a putea efectua corect investigația și pentru un diagnostic cât mai exact chiar și în cazul pacienților dificil de scanat. Totodată o adâncime mai mare de 30 cm în cazul examinărilor de cardiologie nu este utilă având în vedere că se dorește achiziționarea de imagini cu cea mai bună

	poate vedea ca sistemul dispune de adâncime maximă de 40 cm (pag. 13)	rezoluție posibilă pentru interpretarea și atribuirea unui diagnostic corect. Mai mult, contestatorul precizează că o adâncime de scanare de 30 de cm reprezintă nivelul standard impus pentru tipul de echipament solicitat de autoritatea contractantă. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>«Profunzime de scanare minim 33 cm»</i>
Procesor digital de viteză mare care să fie capabil să scaneze și să proceseze în paralel minimum 4.500.000 de canale digitale pe cadru de imagine.	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de 4.718 592 canale digitale (pag. 5)	Contestatorul consideră că această cerință tehnică, respectiv numărul de canale este ambiguă crescând posibilitatea de interpretare eronată care poate să ducă la favorizarea nepermisă a unui singur producător. Mai mult, contestatorul menționează că există diferențe între numărul de canale digitale și efective de procesare, ceea ce este important de fapt fiind numărul real de canale stabilit de fiecare producător în parte astfel încât datele achiziționate, respectiv informațiile medicale să fie transmise și analizate, raportat astfel la arhitectura hardware proprie a fiecărui echipament. Astfel cerința de performanță în cazul canalelor de procesare stă în mărimea capacității lor de stocare a informației, în viteza de conversie și în niciun caz în numărul lor. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>"Procesor digital de viteză mare care să fie capabil să scaneze și să proceseze în paralel minimum 450.000 de canale digitale"</i> .
Mod biplan de vizualizare simultană și în timp real a două imagini 2D achiziționate din plane de secțiune diferite și în care o secțiune poate fi rotită sau înclinată electronic, fără a mișca traductorul.	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de același modul precum cel descris în caietul de sarcini (pag. 36).	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Astfel, contestatorul consideră că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, și a fost introdusă fără justificare și în contradicție cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită

		eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Modul software speckle tracking cu recunoaștere automată și etichetare a vizualizării apical 2, 3 sau 4 camere cu plasarea și detectarea automată a contururilor ventriculului stâng simultan în cele 3 secțiuni afișate pentru calculul automat al strain-ului longitudinal global cu afișarea diagramei de tip „Bull's eye”.	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de același modul precum cel descris în caietul de sarcini (pag. 9).	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Astfel, contestatorul consideră că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
- panoul de comandă să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch Screen de minim 11" și care, pentru ușurința în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator.	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de ecran de comandă tactil de 12 inch (pag. 16)	Contestatorul menționează că rolul ecranului tactil de pe sistemul de ecografie nu este de a vizualiza imaginile achiziționate ci de pune la dispoziția utilizatorului comenzile importante pentru fiecare examinare în parte fără a încălca panoul de comandă. Astfel, un ecran tactil cu diagonala de 11" nu are relevanță clinică, solicitarea autorității contractante ducând la restricționarea nejustificată a cadrului concurențial. Contestatorul precizează că intenționează să ofere în cadrul procedurii de achiziție publică un sistem performant, specializat, ce dispune de o ergonomie de ultimă generație, iar tipul și dimensiunea ecranului tactil nu afectează rezoluția sau calitatea imaginii și nici fluxul de lucru. Ecranul tactil este destinat pentru operarea funcțiilor de comandă ale echipamentului, neavând influență asupra deciziei de diagnosticare a pacientului. Parametri importanți pentru ecranul tactil fiind timpul de răspuns și multitudinea de funcții disponibile pe acestea precum și interfața prietenoasă și

		intuitivă. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: " <i>panoul de comandă să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch Screen de minim 10" și care, pentru ușurința în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator.</i> "
Modul software de cuantificare automată a volumului atrial stâng în 2D	Se poate observa din anexa contestatiei (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestatiei se poate vedea că sistemul dispune de modul de lucru descris prin caietul de sarcini (pag. 39)	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Astfel, contestatorul consideră că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Modul software pentru cuantificare într-o regiune de interes a intensității imaginii ecografice la nivel de pixel. Utilizabil în cuantificarea intensității imaginii în aplicații de contrast și evaluare viteze sau comparare viteze în diverse regiuni definite de utilizator pe imaginile cu doppler color și doppler de putere angio pe baza variației culorii	Se poate observa din anexa contestatiei (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de modul de lucru descris prin caietul de sarcini (pag. 39)	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Astfel, contestatorul consideră că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.

Sistemul să aibă tehnologie care asigură plasarea automată a ferestrei de color în zona cu cea mai mare viteză a fluxului și corectarea automată a unghiului de orientare în relație cu structurile vasculare;	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de modul de lucru descris prin caietul de sarcini (pag. 9)	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Astfel, contestatorul consideră că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Software care asigură trasarea automată a border-elor și generează măsurători ale funcțiilor globale ale ventriculului stâng pe care le raportează tabelar. Suplimentar calculează LV Ejection Fraction (EF), End Systolic Volume (ESV), End Diastolic Volume (EDV), Peak Ejection Rate (PER), Peak Rapid Filling Rate (PRFR) și Atrial Filling Fraction (AFF).	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de modul de lucru descris prin caietul de sarcini (pag. 35, 36).	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Astfel, contestatorul consideră că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Software de cuantificare „Străin” pentru măsurarea vitezei de mișcare a miocardului și a derivatelor : „Străin”, „Străin rate”.	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Astfel, contestatorul consideră că cerința descrie un mod de lucru specific

	poate vedea că sistemul dispune de modul de lucru descris prin caietul de sarcini (pag. 39)	unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Posibilitatea de upgrade cu modul 3D în timp real pentru examinări cardiace transesofagiene.	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de modul de lucru descris prin caietul de sarcini (pag. 36)	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Astfel, contestatorul consideră că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Traductor transesofagian matricial cu tehnologie monocristal pentru aplicații cardiace adulți care să lucreze în gama minimă de frecvențe 2-7 MHz și care să suporte modurile 2D și 4D	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de sonda X7-2 descrisă și în caietul de sarcini (pag. 26)	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. Sonda descrisă nu este inclusă în configurația de livrare a sistemului ofertat, fiind menționată cu un singur scop și anume limitarea accesului la prezenta procedură. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Traductor liniar matricial de banda larga, cu tehnologie	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult

monocristal, care să lucreze în gama minimă de frecvențe 2 - 21.5 MHz, cu focalizare în elevație:	inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de sondă eL18-4 descrisă și în caietul de sarcini (pag. 28) <i>"frequency range: 22-2 MHz"</i>	sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. O frecvență de peste 18 MHz este de interes doar în cazul aplicațiilor de dermatologie unde este necesară o penetrabilitate foarte mică, în contradictoriu cu nevoia autorității contractante așa cum este menționat în caietul de sarcini. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>"Traductor liniar matricial de bandă largă, cu tehnologie monocristal, care să lucreze în gama minimă de frecvențe 4-15 MHz."</i>
Număr minim de elemente: 1900 de elemente	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de sondă eL18-4 descrisă și în caietul de sarcini (pag. 28) <i>"Number of elements: 1920 "</i>	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>"Număr minim de elemente: 1000 de elemente."</i>
Traductor sectorial matricial care să lucreze în domeniul minim de frecvență 1 - 4.5 MHz, cu elemente active din monocristal pur:	Se poate observa din anexa contestației (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Contestatorul solicită modificarea cerinței

	poate vedea că sistemul dispune de sonda X5-1 descrisă și în caietul de sarcini (pag. 30) <i>"Number of elements: 3040".</i>	astfel: <i>"Număr minim de elemente: 250 de elemente."</i>
Număr minim de elemente: 3000 de elemente	Se poate observa din anexa contestatiei (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestatiei se poate vedea că sistemul dispune de sonda X5-1 descrisă și în caietul de sarcini (pag. 30) <i>"Number of elements: 3040".</i>	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>"Număr minim de elemente : 250 de elemente."</i>
Traductor microconvex endocavitar cu tehnologie de cristal pur, de bandă largă, care să lucreze în gama minimă de frecvențe 3 – 10 MHz, cu elemente active din monocristal pur.	Se poate observa din anexa contestatiei (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestatiei se poate vedea că sistemul dispune de sonda C10-3v descrisă și în caietul de sarcini (pag. 27)	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>"Traductor microconvex endocavitar, de bandă largă, care să lucreze în gama minimă de frecvențe 3 -10 MHz".</i>

Produs: Ecograf multidisciplinar cu 4 sonde, doppler color si 4D - cele înscrise în caietul de sarcini cu privire la această poziție arată clar că specificațiile pot fi îndeplinite de producătorul ..., după cum va demonstra în continuare:

Cerința din caietul de sarcini	Observații	Solicitare
--------------------------------	------------	------------

Sistem digital de banda largă care să poată procesa semnale în gama: minim 1- 22 Mhz.	Se poate observa din anexa contestatiei (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul lucrează în gama de frecvențe 1-22 MHz. (pag. 27-28)	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl oferteze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult, sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. O frecvență de peste 18 MHz este de interes doar în cazul aplicațiilor de dermatologie unde este necesară o penetrabilitate foarte mică, în contradictoriu cu nevoia autorității contractante așa cum este menționat în caietul de sarcini. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: " <i>Sistem digital de banda largă care să poată procesa semnale în gama: minim 1-18 Mhz.</i> "
Profunzime de scanare minim 40 cm	Se poate observa din anexa contestatiei (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea ca sistemul dispune de adâncime maximă de 40 cm (pag. 13)	Penetrabilitatea maximă utilizată în investigațiile ecografice este de 25-30 cm. Astfel o adâncime de scanare de 30 cm este suficientă pentru achiziționarea de imagini cu rezoluție optimă pentru a putea efectua corect investigația și pentru un diagnostic cât mai exact chiar și în cazul pacienților dificil de scanat. Totodată o adâncime mai mare de 30 cm în cazul examinărilor de cardiologie nu este utilă având în vedere că se dorește achiziționarea de imagini cu cea mai bună rezoluție posibilă pentru interpretarea și atribuirea unui diagnostic corect. Mai mult, contestatorul precizează că o adâncime de scanare de 30 de cm reprezintă nivelul standard impus pentru tipul de echipament solicitat de autoritatea contractantă. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: « <i>Profunzime de scanare minim 33 cm</i> ».
Procesor digital de viteza mare care să fie capabil să scaneze și să proceseze în paralel minimum 4.500.000 canale digitale pe	Se poate observa din anexa contestatiei (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al	Contestatorul consideră că această cerință tehnică, respectiv numărul de canale este ambiguă crescând posibilitatea de interpretare eronată care poate să ducă la favorizarea nepermisă a unui singur producător. Mai mult, există diferențe între numărul de canale digitale și efective de procesare,

cadru de imagine.	producătorului ... , ceea ce este important de fapt fiind din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea ca sistemul dispune de 4.718 592 canale digitale (pag. 5)	... , ceea ce este important de fapt fiind numărul real de canale stabilit de fiecare producător în parte astfel încât datele achiziționate, respectiv informațiile medicale să fie transmise și analizate, raportat astfel la arhitectura hardware proprie a fiecărui echipament. Astfel cerința de performanță în cazul canalelor de procesare stă în mărimea capacității lor de stocare a informației, în viteza de conversie și în niciun caz în numărul lor. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>"Procesor digital de viteză mare care să fie capabil să scaneze și să proceseze în paralel minimum 450.000 de canale digitale"</i>
Mod biplan de vizualizare simultană și în timp real a două imagini 2D achiziționate din plane de secțiune diferite și în care o secțiune poate fi rotită sau înclinată electronic, fără a mișca traductorul.	Se poate observa din anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ... , din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de același modul precum cel descris în caietul de sarcini (pag. 36)	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Contestatorul consideră astfel că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, și a fost introdusă fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Modul software speckle tracking cu recunoaștere automată și etichetare a vizualizării apicale 2, 3 sau 4 camere cu plasarea și detectarea automată a contururilor ventriculului stâng simultan în cele 3 secțiuni afișate pentru calculul automat al străinului longitudinal global cu afișarea	Se poate observa din anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ... , din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de același modul precum cel descris în caietul de sarcini (pag. 9)	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Contestatorul consideră astfel că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită

diagramei de tip „Bull's eye”.		eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Panoul de comandă să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch Screen de minim 11" și care, pentru ușurința utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator.	Se poate observa din anexa contestatiei (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de comandă tactil de 12 inch (pag. 16)	Contestatorul menționează că rolul ecranului tactil de pe sistemul de ecografie este de a vizualiza imaginile achiziționate ci de pune la dispoziția utilizatorului comenzile importante pentru fiecare examinare în parte fără a încălca panoul de comandă. Astfel, un ecran tactil cu diagonala de 11" nu are relevanță clinică, solicitarea autorității contractante ducând la restricționarea nejustificată a cadrului concurențial. Contestatorul precizează că intenționează să ofere în cadrul procedurii de achiziție publică un sistem performant, specializat, ce dispune de o ergonomie de ultimă generație, iar tipul și dimensiunea ecranului tactil nu afectează rezoluția sau calitatea imaginii și nici fluxul de lucru. Ecranul tactil este destinat pentru operarea funcțiilor de comandă ale echipamentului, neavând influență asupra deciziei de diagnosticare a pacientului. Parametri importanți pentru ecranul tactil fiind timpul de răspuns și multitudinea de funcții disponibile pe acestea precum și interfața prietenoasă și intuitivă. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>”panoul de comandă să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch Screen de minim 10" și care, pentru ușurința în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator.”</i>
Modul software de cuantificare automată a volumului atrial stâng în 2D	Se poate observa din anexa contestatiei (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de modul de lucru descris prin caietul de sarcini (pag. 39)	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Contestatorul consideră astfel că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.

Modul software pentru cuantificare într-o regiune de interes a intensității imaginii ecografice la nivel de pixel. Utilizabil în cuantificarea intensității imaginii în aplicații de contrast și evaluare viteze sau comparare viteze în diverse regiuni definite de utilizator pe imaginile cu doppler color și doppler de putere angio pe bază variației culorii	Se poate observa din anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea ca sistemul dispune de modul de lucru descris prin caietul de sarcini (pag. 39)	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Contestatorul consideră astfel că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Sistemul să aibă tehnologie care asigură plasarea automată a ferestrei de color în zona cu cea mai mare viteză a fluxului și corectarea automată a unghiului de orientare în relație cu structurile vasculare	Se poate observa din anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de modul de lucru descris prin caietul de sarcini (pag. 9)	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Contestatorul consideră astfel că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Software care asigura trasarea automată a border-elor și generează măsurători ale funcțiilor globale ale ventriculului stâng pe care le raportează tabelar. Suplimentar	Se poate observa din anexa prezentei contestații (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Contestatorul consideră astfel că cerința descrie un mod de lucru specific

calculează LV Ejection Fraction (EF), End Systolic Volume (ESV), End Diastolic Volume (EDV), Peak Ejection Rate (PER), Peak Rapid Filling Rate (PRFR) și Atrial Filling Fraction (AFF).	vedea ca sistemul dispune de modul de lucru descris prin mențiunile din caietul de sarcini publicat (pag. 35, 36)	unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Software de cuantificare „Străin” pentru măsurarea vitezei de mișcare a miocardului și a derivatelor: „Străin”, „Străin rate”.	Se poate observa din anexa contestatiei (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ... din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea ca sistemul dispune de modul de lucru descris prin mențiunile din caietul de sarcini (pag. 39)	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Contestatorul consideră astfel că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Posibilitatea de upgrade cu modul 3D în timp real pentru examinări cardiace transesofagiene.	Se poate observa din anexa contestatiei (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ... din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea ca sistemul dispune de modul de lucru descris prin mențiunile din caietul de sarcini (pag. 36)	Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Contestatorul consideră astfel că cerința descrie un mod de lucru specific unui singur producător, au fost introduse fără justificare și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete nu va dispune în configurația de livrare astfel de modul software. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Traductor transesofagian matricial cu tehnologie monocristal	Se poate observa din anexa contestatiei (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl oferteze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de

pentru aplicații cardiace adulților care să lucreze în gama minimă de frecvențe 2-7 MHz și care să suporte modurile 2D și 4D	sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de sonda X7-2 descrisă și în caietul de sarcini (pag. 26).	ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. Sonda descrisă nu este inclusă în configurația de livrare a sistemului oferat, fiind menționată cu un singur scop și anume limitarea accesului la prezenta procedură. Contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Traductor volumetric convex endocavitar de bandă largă care să lucreze în gama minimă de frecvențe 3 - 8.5 MHz: Câmp de vizualizare: minim 160 grade	Se poate observa în anexa de contestatiei (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie ... al producătorului ..., din documentele depuse în cadrul contestației se poate vedea că sistemul dispune de sonda 3D9-3v descrisă și în caietul de sarcini (pag. 28)	În general, modul de proiectare și construcție a traductoarelor este diferit la fiecare producător în parte, acesta urmărind un scop comun și anume acela de a asigura efectuarea în siguranță a tuturor tipurilor de examinări și proceduri ecografie precum și de a achiziționa imagini cu cea mai bună calitate din punct de vedere al rezoluției și clarității. Astfel, fiecare producător stabilește cea mai eficientă soluție constructivă pentru traductoare. Mai mult, contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii în cauză este superior din punct de vedere al performanței, sondele compatibile cu sistemul ecografic propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Luând în considerare toate aceste aspecte, contestatorul dorește să puncteze diversitatea soluțiilor constructive abordate de producătorii consacrați de sisteme de ecografie de înaltă performanță, ce asigură efectuarea cu succes și la cea mai bună calitate a examenului clinic a tuturor tipurilor de examinări fără restricții sau limitări. Pentru tipul de examinări descrise în caietul de sarcini, un unghi de vizualizare de până la 145 este mai mult decât suficient pentru achiziția și vizualizarea de date de interes clinic.

		Contestatorul solicită modificarea cerinței din caietul de sarcini astfel: " <i>Traductor volumetric convex endocavitar de banda largă care să lucreze în gama minimă de frecvențe 3 - 8.5 MHz: Câmp de vizualizare: minim 140 grade</i> ".
--	--	---

Mai precis, contestatorul menționează că, prin modul de definire a specificațiilor tehnice, autoritatea contractantă dorește achiziționarea unui singur model de produs, iar societățile care pot furniza echipamente similare dar care nu îndeplinesc absolut toate specificațiile stabilite, nu au posibilitatea de a participa la procedura de atribuire.

În consecință, toți ceilalți operatori economici care nu au în portofoliu acest tip de produs dar pot comercializa produse similare (cum este și situația societății sale), nu au posibilitatea de a participa la procedura de atribuire.

Astfel, este fără dubiu faptul că împrejurările legate de starea de fapt și de drept cu privire la modul de întocmire a caietului de sarcini sunt de natură să creeze o îndoială serioasă și legitimă în privința modului de desfășurare a procedurii ceea ce susține existența unui caz bine justificat pentru dispunerea anulării procedurii dacă nu se vor lua măsuri de remediere.

Concret, autoritatea contractantă și-a definit „necesitatea” prin stabilirea unui număr de specificații tehnice, cu valori minimale, funcționalități și caracteristici constructive care pot fi îndeplinite cumulativ doar de un singur produs, fiind specificate chiar denumirile comerciale ale opțiunilor software și sondelor specifice unui singur producător, deși pe piața de profil există numeroase alte echipamente care, în fapt, produc rezultate similare sau chiar superioare.

Pentru Ecograf portabil – gastro

Cerința inclusă în caietul de sarcini	Caracteristici Echipament ... conform broșurii prezentate în Anexa nr. 2	Observații și solicitări măsuri de remediere
Timpul de schimbare a transductorilor din softul sistemului să fie de maxim 3 secunde	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: Dupa cum se poate observa din pag 5 și 6 din fișa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate desi	Contestatorul consideră că timpul de schimbare a transductorilor este influențat de numeroși factori precum modul în care sistemul este manipulat, respectiv numărul de comenzi primite într-un timp scurt, calibrarea sondei și a parametrilor recomandați de producător pentru presetul selectat, configurația sistemului și nu numai. Din moment ce majoritatea operatorilor economici care participă la prezenta achiziție publică propun echipamente de ultimă generație, timpul maxim de schimbare a transductorilor din softul sistemului nu poate fi considerat ca fiind un factor ce poate impune restricții în timpul examinărilor ecografice. Astfel, contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.

	aceste specificații nu sunt standard. Probe Change: 2-3 Sec	
Monitor		
Diagonala min 21 inch Tehnologie LED sau superior Rezoluție Full HD (1920 x 1080) 16.7 M culori	După cum se poate observa din pag 6 din fișa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincide cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate desi aceste specificații nu sunt standard. <u>MAIN</u> <u>MONITOR</u> • 21.5 Inches High Resolution LED Monitor • Resolution: 1,920 x 1,080 (16:9) • Number of Color: 16.7 M	În raport cu această cerință, contestatorul precizează că solicitarea autorității de a ofera un echipament care dispune de monitor tip „LED” este nerelevantă și conduce la restricționarea nejustificată a concurenței. În fapt, tehnologia ce stă la baza unor monitoare de tip „LCD” sau „LED” este aceeași. Alegerea tipului de monitor este stabilită prin raportare la rațiunile comerciale ale fiecărei companii producătoare însă, de principiu, un echipament de ultimă generație nu poate fi dotat cu un monitor slab calitativ. Imaginea ecografică prezintă 256 de nuanțe gri care sunt disponibile inclusiv pe monitoarele LCD și, prin urmare, necesitatea autorității contractante este asigurată. De aceea, contestatorul solicită modificarea cerinței în sensul de a se accepta și ofertarea unui echipament care dispune de monitor tip „LCD”.

Monitorul trebuie să fie fixat pe un braț articulat care să permită: Rotire pe orizontală ± 130 grade Rotire pe verticală $+10/-70$ grade	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: Articulated Monitor Arm -Swivel: $\pm 160^\circ$ -Tilt: $+ 25^\circ / - 70^\circ$ -Lift: 180 mm După cum se poate observa din pag 6 din fișa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate de aceste specificații nu sunt standard. Pentru parametri menționați, nu există argumentație clinică în stabilirea acestor valori și mai ales nu există un standard național sau internațional care să introducă un standard în ceea ce privește acești parametri.	În prezent, sistemele de ecografie sunt caracterizate de o ergonomie crescută având un scop comun și anume acela de a permite utilizatorului scanarea în condiții de confort atât pentru pacient cât și pentru medic, fiecare producător stabilind anumiți parametri legați de posibilitățile de poziționare în strânsă legătură cu celelalte variabile de construcție precum: dimensiunea sistemului: lățime, lungime, dimensiune panou de comandă. Un monitor ce se poate roti mai mult de 180 de grade nu constituie automat și o caracteristică de performanță. Din aceste considerente, solicitarea adusă în discuție nu reușește decât să impună restricții nejustificate și limitează participarea în mod egal a operatorilor economici la prezenta procedură, lucru care încalcă normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: „<i>Monitorul trebuie să fie fixat pe un braț articulat care să permită: Rotire pe orizontală ± 90 grade, Rotire pe verticală $+10/-70$ grade</i>”.
<u>Transductori</u> Echipamentul să fie compatibil cu: Sonde convexe în gama totală de frecvență minim 2-8 MHz	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: C2-8 • Band Width: 2 ~ 8 MHz După cum se poate observa din corespondența cu fișa de specificații tehnice a sistemului HS60, producător ..., parametri menționați în caietul de sarcini au fost preluați mot-a-mot. Pentru parametri	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. O frecvență de peste 6 MHz este de interes doar în cazul aplicațiilor musculoscheletale, vasculare, de pediatrie unde este necesară o penetrabilitate mai mică, în contradictoriu

	menționați, nu există argumentație clinică în stabilirea acestor valori și mai ales nu există un standard național sau internațional care să introducă un standard în ceea ce privește acești parametri.	cu nevoia autorității contractante. Pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării astfel: <i>"Traductori: Sonde convexe în intervalul 2-5 MHz"</i>.
Caracteristici standard ale echipamentului Formator de unde digital Minim 285000 canale de procesare Adâncime de scanare min 2-38 cm Timp de pornire a sistemului max 150 sec Minim 30 preseturi personalizabile de către utilizator	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: ■ System Processing Channel: 286,720 Depth: 2cm ~ 38cm (Probe dependent) După cum se poate observa din pag 5 din fișa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincide cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși aceste specificații nu sunt standard. System Boot up: Max. 180 Sec User Programmable Preset: Over 30 Presets	Cerințele înscrise au fost prezentate cu scopul de a demonstra faptul că autoritatea contractantă a procedat la formularea cerințelor din caietul de sarcini cu referire la caracteristicile tehnice ale sistemului Deși o parte din cerințe pot fi îndeplinite și de alți producători, cumulat exista un singur producător ce poate îndeplini și respectiv participa la procedura de achiziție publică.

Modul 2D Steer 2D, pentru sondele lineare, minim 5 unghiuri Chroma minim 11 harti Minim 12 harti de gri	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: <u>2D MODE</u> ▪ Angle Steering: 0°, +/-7°, +/-12° ▪ Chroma Map: off, 1 ~ 11 - Gray Map: 1 ~ 12	Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din această gamă din punct de vedere al numărului hartilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod nejustificativ este limitativă deoarece producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la procedură. Posibilitatea de selectare de 11, respectiv 12 harti de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute. Astfel, referitor la cerințele tehnice „Modul 2D: Chroma minim 11 harti” și „Modul 2D: Minim 12 harti de gri” pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerințelor astfel „Modul 2D: Chroma până la 6 harti” și „Modul 2D: până la 6 harti de gri”.
Modul M Minim 11 harti	După cum se poate observa din corespondența cu fișa de specificații tehnice a sistemului ..., producător ..., parametri menționați în caietul de sarcini au fost preluați mot-a-mot. <u>M MODE</u> • Chroma Map: Off, 1~11 Pentru parametri menționați, nu există argumentație clinică în stabilirea acestor valori și mai ales nu există un standard național sau internațional care să introducă un standard în ceea ce privește acești parametri.	Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din această gamă din punct de vedere al numărului hartilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod nejustificativ este limitativă deoarece producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la procedură. Posibilitatea de selectare de 11, respectiv 12 harti de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute. În concluzie, referitor la cerințele tehnice „Modul M: minim 11 harti” pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerințelor astfel „Modul M: până la 6 harti”.

Modul Doppler Color Minim 11 harti de culoare Posibilitate de reglare a sensibilității în minim 5 trepte Gama PRF minim 0.2 KHz-19 KHz	COLOR MODE - Balance: 0~16 - Baseline: -8 ~ 8 - Color Map: 1~ 12 - Sensitivity: 0 ~ 5 PRF: 0.1kHz ~ 19.5kHz (Probe dependent) PWD MODE PRF: 1.0 ~ 22.5 kHz (Probe dependent) Chroma Map: Off, 1 ~ 11 SV Size: 0.5 ~ 25mm După cum se poate observa din pag 11 din fișa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincide cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși aceste specificații nu sunt standard.	Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din aceasta gamă din punct de vedere al numărului hartilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod nejustificativ este limitativă deoarece producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la procedură. Posibilitatea de selectare de 11, respectiv 12 harti de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute. Referitor la cerința tehnică „Modul Doppler Color: Minim 11 harti de culoare” pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel “Modul Doppler Color: Minim 6 harti de culoare” .
Modul Doppler pulsant Harti de culoare minim 11 Gama PRF minim 1.5-22 kHz Reglare a dimensiunii porții minim 0.5 - 25 mm		Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din această gamă din punct de vedere al numărului hartilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod nejustificativ este limitativă deoarece producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la procedură. Posibilitatea de selectare de 11, respectiv 12 harti de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute. Referitor la dimensiunea porții pentru modul doppler pulsant, în literatura de specialitate se recomandă ca eșantionul /gate-ul să fie aproximativ 3/4 din dimensiunea vasului de sânge insonat, or în cazul examinărilor de tipul celor menționate este aproape imposibil ca orice vas examinat să depășească dimensiunea de 21 mm. Referitor la cerința tehnică „Modul Doppler Pulsant: Harti de culoare minim 11, Gama PRF minim 1.5-22 kHz Reglare a

		<i>dimensiunii porții minim 0.5 - 25 mm"</i> pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel „<i>Modul Doppler Pulsat: Harti de culoare minim 6, Gama PRF minim 1.5-22 kHz, Reglare a dimensiunii porții minim 1 - 16 mm"</i> .
Modul Doppler Continuu Gama PRF minim 1.9-56.5 kHz Harti de culoare minim 11	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: CWD MODE ■ Auto Calc.: Off, Live, Frozen ■ Base line: -8 ~ 8 ■ Chroma Map: Off, 1 ~ 11 Sample Rate: 1.8kHz ~ 57kHz (probe dependent)	Contestatorul menționează că solicitarea cu privire la posibilitatea de lucru cu Doppler continuu cu PRF până la 56 KHz nu este relevantă clinic nici măcar pentru examinări de cardiologie cu patologii specifice. Totodată, fiecare producător are valori diferite pentru parametrii modului Doppler, dar care asigură examinări de profil cu acuratețe mare. Performanța unui sistem de ecografie nu este definită de numărul de harti de gri/color indiferent de modul de lucru 2D/Doppler Color/Doppler Power/Doppler Spectral. <u>Indiferent de tipul de examinare efectuat nu există nicio situație reală și implicit nevoie clinică pentru care utilizatorul va folosi peste 3 harti de color/gri.</u> Pentru a permite participarea cât ma multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel "<i>Modul Doppler Continuu Gama PRF minim 2-45 kHz, Harti de culoare minim 6"</i>.
2. Transductor Convex multifrecventa - 1 bucată - bandă de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2 - 8 MHz	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: C2-8 ■ Band Width: 2 ~ 8 MHz	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. În general, modul de proiectare și construcție a traductoarelor este diferit la fiecare producător în parte, acesta urmărind un scop comun și anume acela de a asigura efectuarea în siguranță a tuturor tipurilor de examinări și proceduri de ecografie precum și de a achiziționa imagini de cea mai bună calitate din punct de vedere al rezoluției și clarității. Astfel, fiecare producător stabilește cea mai eficientă soluție constructivă pentru

		traductoare. O asemenea cerință nu este specifică oricăror echipamente, fie ele și de ultimă generație, iar prin faptul că toate specificațiile tehnice trebuie îndeplinite în mod cumulativ, impunerea acestei specificații conduce la restricționarea concurenței. Luând în considerare toate aceste aspecte, contestatorul dorește să puncteze diversitatea soluțiilor constructive abordate de producătorii consacrați de sisteme de ecografie de înaltă performanță, ce asigură efectuarea cu succes și la cea mai bună calitate a examenului clinic a tuturor tipurilor de examinări fără restricții sau limitări. În concluzie, referitor la cerința tehnică „<i>Transductor Convex multifrecvență - 1 bucată - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2 - 8 MHz</i>”, pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel „<i>Transductor Convex multifrecvență -1 bucată - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2-5 MHz</i>”.
--	--	---

Pentru ecograf cu 3 sonde soft de fracție de ejeecție automată - cardiologie

Cerința inclusă în caietul de sarcini	Caracteristici Echipament ... conform broșurii prezentate în Anexa nr. 2	Observații și solicitări măsuri de remediere
Timpul de schimbare a transductorilor din softul sistemului să fie de maxim 3 secunde	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: După cum se poate observa din pag 5 și 6 din fișa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși aceste specificații nu sunt standard. Probe Change: 2-3 Sec	Contestatorul consideră că timpul de schimbare a transductorilor este influențat de numeroși factori precum modul în care sistemul este manipulat, respectiv numărul de comenzi primite într-un timp scurt, calibrarea sondei și a parametrilor recomandați de producător pentru presetul selectat, configurația sistemului și nu numai. Din moment ce majoritatea operatorilor economici care participă la prezenta achiziție publică propun echipamente de ultimă generație, timpul maxim de schimbare a transductorilor din softul sistemului nu poate fi considerat ca fiind un factor ce poate impune restricții în timpul examinărilor ecografice. Astfel, contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.

Monitor Diagonala min 21 inch LED Tehnologie superior Rezoluție Full HD (1920 x 1080) 16.7 M culori	După cum se poate observa din pag 6 din fișa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși aceste specificații nu sunt standard. MAIN MONITOR ■ 21.5 Inches High Resolution LED Monitor ■ Resolution: 1,920 x 1,080 (16:9) ■ Number of Color: 16.7 M	În raport cu această cerință, contestatorul face precizarea că solicitarea autorității de a oferta un echipament care dispune de monitor tip „LED” este nerelevantă și conduce la restricționarea nejustificată a concurenței. În fapt, tehnologia ce stă la baza unor monitoare de tip „LCD” sau „LED” este aceeași. Alegerea tipului de monitor este stabilită prin raportare la rațiunile comerciale ale fiecărei companii producătoare însă, de principiu, un echipament de ultimă generație nu poate fi dotat cu un monitor slab calitativ. Imaginea ecografică prezintă 256 de nuanțe gri care sunt disponibile inclusiv pe monitoarele LCD și, prin urmare, necesitatea autorității contractante este asigurată. De aceea, contestatorul solicită modificarea cerinței în sensul de a se accepta și ofertarea unui echipament care dispune de monitor tip „LCD”.
Monitorul trebuie să fie fixat pe un braț articulat care să permită: Rotire pe orizontală ±155 grade Rotire pe verticală +10/-70 grade Regalarea înălțimii min 17 cm	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: Articulated Monitor Arm -Swivel: +/-160° -Tilt: + 25° / - 70° Lift: 180 mm După cum se poate observa din pag 6 din fișa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincide cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși aceste specificații nu sunt standard. Pentru parametri menționați, nu există argumentație clinică în stabilirea acestor valori și mai ales nu există un standard național sau internațional care să introducă un standard în ceea ce privește acești parametri.	În prezent, sistemele de ecografie sunt caracterizate de o ergonomie crescută având un scop comun și anume acela de a permite utilizatorului scanarea în condiții de confort atât pentru pacient cât și pentru medic, fiecare producător stabilind anumiți parametri legați de posibilitățile de poziționare în strânsă legătură cu celelalte variabile de construcție precum: dimensiunea sistemului: lățime, lungime, dimensiune panou de comandă. Un monitor ce se poate roti mai mult de 180 de grade nu constituie automat și o caracteristică de performanță. Din aceste considerente, solicitarea adusă în discuție nu reușește decât să impună restricții nejustificate și limitează participarea în mod egal a operatorilor economici la prezenta procedură, lucru care încalcă normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică.

		Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>„Monitorul trebuie să fie fixat pe un braț articulat care să permită: Rotire pe orizontală ±90 grade, Rotire pe verticală +10/-70 grade, Regalarea înălțimii min 10 cm”.</i>
Ecran tactil Tehnologie LED Rezoluție minim 1280 x 800	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: Touch Screen Monitor - Resolution: 1,280 x 800 - 10.1 Inch LED Monitor	Similar justificării de la punctul anterior, este nerelevant din punctul de vedere al „îmbunătățirii fluxului de lucru” dacă un ecran tactil este de tip „LED” sau de tip „LCD”, cele două tehnologii fiind echivalente raportat la necesitatea autorității contractante. Cerința privește un ecran „tactil” iar specificitatea utilizării „tactile” este dată de posibilitatea formulării unor „comenzi” prin apăsarea unor butoane virtuale existente pe ecran și nu cu ajutorul unei tastaturi externe. Prin urmare, contestatorul nu identifică nicio justificare pertinentă pentru care un ecran „tactil” de tip LED (tehnologie care privește calitatea imaginii) ar fi mai performant decât un ecran tactil de tip LCD (tehnologie care, de asemenea, privește calitatea imaginii). În consecință, contestatorul solicită modificarea cerinței în următoarea formulare: <i>„Ecran activ: Tehnologie LED sau LCD cu rezoluție de minim 800 x 600”.</i>
Transductori Echipamentul să fie compatibil cu: Sonde convexe în gama totală de frecvență minim 2-8 MHz Sonde abdominale volumetrice în gama totală de frecvență minim 4-8MHz	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: C2-8 ■ Band Width: 2 ~ 8 MHz VN4-8 ■ Band Width: 4~8 MHz După cum se poate observa din corespondența cu fișa de specificații tehnice a sistemului ..., producător ..., parametri menționați în caietul de sarcini au fost preluați <i>mot-a-mot</i>. Pentru parametri menționați, nu există argumentație clinică	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere

	În stabilirea acestor valori și mai ales nu există un standard național sau internațional care să introducă un standard în ceea ce privește acești parametri.	clinic. O frecvență de peste 6 MHz este de interes doar în cazul aplicațiilor musculoscheletale, vasculare, de pediatrie unde este necesară o penetrabilitate mai mică, în contradictoriu cu nevoia autorității contractante de a achiziționa un sistem pentru aplicații de cardiologie așa cum este menționat în caietul de sarcini. Pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării astfel: <i>"Traductori: Sonde convexe în gama totală de frecvență minim 2-6 MHz"</i>.
Caracteristici standard ale echipamentului Formator de unde digital Minim 285000 canale de procesare	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: ■ System Processing Channel: 286,720_	Cerințele înscrise au fost prezentate cu scopul de a demonstra faptul că autoritatea contractantă a procedat la formularea cerințelor din caietul de sarcini cu referire la caracteristicile tehnice ale sistemului Deși o parte din cerințe pot fi îndeplinite și de alți producători, cumulat există un singur producător ce poate îndeplini și respectiv participa la procedura de achiziție publică.
Modul 2D Chroma minim 11 harti Minim 12 harti de gri	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: <u>2D MODE</u> ■ Angle Steering: 0°, +/-7°, +/- 12° ■ Chroma Map: off, 1 ~ 11 Gray Map: 1 ~ 12	Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din această gama din punct de vedere al numărului hartilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod nejustificativ este limitativă deoarece producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la procedură. Posibilitatea de selectare de 11, respectiv 12 harti de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute. Astfel, referitor la cerințele tehnice „Modul 2D: Chroma minim 11 harti” și Modul 2D: Minim 12 harti de gri” pentru a permite participarea cât mai multor

		ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerințelor astfel „Modul 2D: Chroma până la 6 harti” și Modul 2D: până la 6 harti de gri”.
Modul M Minim 11 harti	După cum se poate observa din corespondența cu fișa de specificații tehnice a sistemului ..., producător ..., parametri menționați în caietul de sarcini au fost preluați <i>mot-a-mot</i>. <u>M MODE</u> ■ Chroma Map: Off, 1 ~ 11 Pentru parametri menționați, nu există argumentație clinică în stabilirea acestor valori și mai ales nu există un standard național sau internațional care să introducă un standard în ceea ce privește acești parametri.	Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din această gamă din punct de vedere al numărului hartilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod nejustificativ este limitativă deoarece producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la procedură. Posibilitatea de selectare de 11, respectiv 12 harti de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute. În concluzie, referitor la cerințele tehnice „Modul M: minim 11 harti” pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerințelor astfel „Modul M: până la 6 harti”.
Modul Doppler Color Minim 11 harti de culoare Gama PRF minim 0.2 KHz -19 KHz Înclinarea ferestrei doppler cu minim +/- 30 de grade	<u>COLOR MODE</u> ■ Balance: 0 ~ 16 ■ Baseline: -8 ~8 ■ Color Map: 1 ~ 12 ■ Sensitivity: 0 ~ 5 PRF: 0.1kHz ~ 19.5kHz (Probe dependent) Steer Angle: 0°, ±15°, ±20°, ±30°	Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din această gamă din punct de vedere al numărului hartilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod nejustificativ este limitativă deoarece producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la procedură. Posibilitatea de selectare de 11 de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute.

		Înclinarea ferestrei de doppler este de interes pentru a modifica direcția fasciculul de ultrasunete pe zona de insonare a vasului de sânge analizat. Contestatorul menționează că o înclinare de până la 20 grade a ferestrei de doppler color este suficientă pentru aplicațiile vasculare pentru pacienți pediatrici și adulți, sensibilitatea traductorului scăzând odată cu înclinarea fasciculului. Referitor la cerința tehnică „Modul Doppler Color: Minim 11 harti de culoare, înclinarea ferestrei doppler cu minim +/- 30 de grade" pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel „Modul Doppler Color: Minim 6 harti de culoare, înclinarea ferestrei doppler cu minim +/- 20 de grade" .
Modul Doppler pulsant Harti de culoare minim 11 Reglare a dimensiunii porții minim 0.5 - 25 mm	PWD MODE PRF: 1.0 ~ 22.5 kHz (Probe dependent) Chroma Map: Off, 1 ~ 11 SV Size: 0.5 ~ 25mm După cum se poate observa din pag 11 din fișa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși aceste specificații nu sunt standard.	Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din această gamă din punct de vedere al numărului hartilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod nejustificativ este limitativă deoarece producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la procedura. Posibilitatea de selectare de 11, respectiv 12 harti de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute. Referitor la dimensiunea porții pentru modul doppler pulsant, în literatura de specialitate se recomandă ca eșantionul /gate-ul să fie aproximativ 3/4 din dimensiunea vasului de sânge insonat, or în cazul examinărilor de tipul celor menționate este aproape imposibil ca orice vas examinat să depășească dimensiunea de 21 mm.

		Referitor la cerința tehnică „Modul Doppler Pulsat: Harti de culoare minim 11, Gama PRF minim 1.5-22 kHz Reglare a dimensiunii porții minim 0.5 - 25 mm" pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel „Modul Doppler Pulsat: Harti de culoare minim 6, Gama PRF minim 1.5-22 kHz, Reglare a dimensiunii porții minim 1 - 16 mm".
Modul Doppler Continuu Gama PRF minim 1.9-56.5 kHz Harti de culoare minim 11	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: <u>CWD MODE</u> ● Auto Calc.: Off, Live, Frozen ● Base line:-8 ~ 8 ● Chroma Map: Off, 1~ 11 Sample Rate: 1.8kHz ~ 57kHz (probe dependent)	Contestatorul menționează că solicitarea cu privire la posibilitatea de lucru cu Doppler continuu cu PRF până la 56 KHz nu este relevantă clinic nici măcar pentru examinări de cardiologie cu patologii specifice. Totodată, fiecare producător are valori diferite pentru parametrii modului Doppler, dar care asigură examinări de profil cu acuratețe mare. Performanța unui sistem de ecografie nu este definită de numărul de harti de gri/color indiferent de modul de lucru 2D/Doppler Color/Doppler Power/Doppler Spectral. Indiferent de tipul de examinare efectuat nu există nicio situație reală și implicit nevoie clinică pentru care utilizatorul va folosi peste 3 harti de color/gri. Pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel: "Modul Doppler Continuu Gama PRF minim 2-46 kHz, Harti de culoare minim 6".
Modul Power Doppler: Înclinarea ferestrei doppler cu minim +/- 30 de grade	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: Steer Angle: 0°, +/-15°, +/-20°, +/-30°	Înclinarea ferestrei de doppler este de interes pentru a modifica direcția fasciculul de ultrasunete pe zona de insonare a vasului de sânge analizat. Contestatorul menționează că o înclinare de până la 20 grade a ferestrei de doppler color este suficientă pentru aplicațiile vasculare pentru pacienți pediatrici și adulți, sensibilitatea traductorului scăzând odată cu înclinarea fasciculului.

		Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: „ <i>Înclinarea ferestrei doppler cu minim +/- 20 de grade</i> ”
2. Transductor Convex multifrecvență - 1 bucată - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2 - 8 MHz	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: C2-8 ● Band Width: 2 ~ 8 MHz	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. În general, modul de proiectare și construcție a traductoarelor este diferit la fiecare producător în parte, acesta urmărind un scop comun și anume acela de a asigura efectuarea în siguranță a tuturor tipurilor de examinări și proceduri de ecografie precum și de a achiziționa imagini de cea mai bună calitate din punct de vedere al rezoluției și clarității. Astfel, fiecare producător stabilește cea mai eficientă soluție constructivă pentru traductoare. O asemenea cerință nu este specifică oricăror echipamente, fie ele și de ultimă generație, iar prin faptul că toate specificațiile tehnice trebuie îndeplinite în mod cumulativ, impunerea acestei specificații conduce la restricționarea concurenței. Luând în considerare toate aceste aspecte, contestatorul dorește să puncteze diversitatea soluțiilor constructive abordate de producătorii consacrați de sisteme de ecografie de înaltă performanță, ce asigura efectuarea cu succes și la cea mai bună calitate a examenului clinic a tuturor tipurilor de examinări fără restricții sau limitări. În concluzie, referitor la cerința

		tehnică <i>"Transductor Convex multifrecvență - 1 bucată - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2 - 8 MHz"</i>, pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel <i>"Transductor Convex multifrecvență -1 bucată - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2 - 5MHz"</i>.
3. Transductor Liniar multifrecventa - gama frecvență în intervalul minim 3-16 MHz	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: <u>LINEAR</u> LA3-16AD ● Band Width : 3 ~16 MHz	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. Referitor la cerința tehnică „3. Sonda liniară multifrecvență - gama de frecvență în intervalul minim 3-16 MHz" pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel „2. Sonda liniară - gama de frecvență în intervalul 4-15 MHz".

Softuri de prelucrare a volumului -Vizualizare a volumului în slice-uri 2D cu grosime reglabilă -Vizualizare a unei secțiuni în volum definită după orice plan trasat de către utilizator. Prelucrare Volum în tehnica HD "High Definition" pentru vizualizarea cât mai realistă a fetei cu posibilitatea de a schimba sursa de lumină, din unghiuri gata presetate, sau ajustabile de către utilizator. Măsurare automată a întinsei medii. Măsurătoare automată a transparenței nucleare dintr-un volum achiziționat. Identificarea automată a planului sagital perfect pentru măsurătoarea transparenței nucleare. Măsurătoare automată a foliculilor ovarieni dintr-o achiziție 3D a ovarului. Vizualizare tomografică a volumului în	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: 5D NT - Light direction (9 directions) - Move light - Curved ROI	Pentru asigurarea unui cadru concurențial corect și respectarea regulilor general-aplicabile în materia desfășurării procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, contestatorul solicită acceptarea eliminării cerinței. Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Contestatorul consideră astfel că solicitarea tehnologiei anterior menționată a fost introdusă fără justificare clinică și în contradicție cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, sistemul cu ultrasunete va fi utilizat în principal pentru aplicații "de cardiologie", modulele mai sus amintite fiind specifice examinărilor de obstetrică și ginecologie. Astfel, contestatorul solicită acceptarea eliminării cerințelor.
--	--	---

slice-uri 2D de grosime reglabilă. Calcul automat al dimensiunilor foliculilor pornind de la o achiziție 3D a ovarului ROI Curve - posibilitate de curbare a boxului pentru reconstrucția 3D/4D în zone cu puțin lichid amniotic).		
---	--	--

Pentru Ecograf multidisciplinar cu 3 sonde - pediatrie

Cerința inclusă în caietul de sarcini	Caracteristici Echipament ... conform broșurii prezentate în Anexa nr. 2	Observații și solicitări măsuri de remediere
Timpul de schimbare a transductorilor din softul sistemului să fie de maxim 3 secunde	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: După cum se poate observa din pag 5 și 6 din fișa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile	Contestatorul consideră că timpul de schimbare a transductorilor este influențat de numeroși factori precum modul în care sistemul este manipulat, respectiv numărul de comenzi primite într-un timp scurt, calibrarea sondei și a parametrilor recomandați de producător pentru presetul selectat, configurația sistemului și nu numai. Din moment ce majoritatea operatorilor economici care participă la prezenta achiziție publică propun echipamente de ultimă generație, timpul

	tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși aceste specificații nu sunt standard. Probe Change: 2-3 Sec	maxim de schimbare a transductorilor din softul sistemului nu poate fi considerat ca fiind un factor ce poate impune restricții în timpul examinărilor ecografice. Astfel, contestatorul solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.
Monitor Diagonala min 21 inch Tehnologie LED sau superior Rezoluție Full HD (1920 x 1080) 16.7 M culori	După cum se poate observa din pag 6 din fișa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși aceste specificații nu sunt standard. MAIN MONITOR ● 21.5 Inches High Resolution LED Monitor ● Resolution: 1,920 x 1,080 (16:9) ● Number of Color: 16.7 M	În raport cu această cerință, contestatorul precizează că solicitarea autorității de a oferi un echipament care dispune de monitor tip „LED” este nerelevantă și conduce la restricționarea nejustificată a concurenței. În fapt, tehnologia ce stă la baza unor monitoare de tip „LCD” sau „LED” este aceeași. Alegerea tipului de monitor este stabilită prin raportare la rațiunile comerciale ale fiecărei companii producătoare însă, de principiu, un echipament de ultimă generație nu poate fi dotat cu un monitor slab calitativ. Imaginea ecografică prezintă 256 de nuanțe gri care sunt disponibile inclusiv pe monitoarele LCD și, prin urmare, necesitatea autorității contractante este asigurată. De aceea, contestatorul solicită modificarea cerinței în sensul de a se accepta și ofertarea unui echipament care dispune de monitor tip „LCD”.
Monitorul trebuie să fie fixat pe un braț articulat care să permită : Rotire pe orizontală ±130 grade Rotire pe verticală +10/-70 grade	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: Articulated Monitor Arm -Swivel: +/-160° -Tilt: + 25 °/- 70° -Lift: 180 mm După cum se poate observa din pag 6 din fișa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele	Contestatorul menționează că, în prezent, sistemele de ecografie sunt caracterizate de o ergonomie crescută având un scop comun și anume acela de a permite utilizatorului scanarea în condiții de confort atât pentru pacient cât și pentru medic, fiecare producător stabilind anumiți parametrii legați de posibilitățile de poziționare în strânsă legătură cu celelalte variabile de construcție, precum: dimensiunea sistemului: lățime, lungime, dimensiune panou de comandă. Un monitor ce se poate roti mai mult de 180 de grade nu constituie automat și o caracteristică de performanță. Din aceste considerente, solicitarea adusă în discuție nu reușește decât să impună restricții nejustificate și limitează participarea în mod egal a operatorilor economici la prezenta procedură, lucru care

	stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși aceste specificații nu sunt standard. Pentru parametri menționați nu există argumentație clinică în stabilirea acestor valori și mai ales nu există un standard național sau internațional care să introducă un standard în ceea ce privește acești parametri.	încalcă normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>„Monitorul trebuie să fie fixat pe un braț articulat care să permită: Rotire pe orizontală ± 90 grade, Rotire pe verticală $+10/-70$ grade”.</i>
Transductori Echipamentul să fie compatibil cu : Sonde convexe în gama totală de frecvență minim 2-8 MHz	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: C2-8 ● Band Width: 2 ~ 8 MHz După cum se poate observa din corespondența cu fișa de specificații tehnice a sistemului ..., producător ..., parametri menționați în caietul de sarcini au fost preluați <i>mot-a-mot</i>. Pentru parametri menționați nu există argumentație clinică în stabilirea acestor valori și mai ales nu există un standard național sau internațional care să introducă un standard în ceea ce privește acești parametri.	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl oferteze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. O frecvență de peste 5 MHz este de interes doar în cazul aplicațiilor musculoscheletale, vasculare, de pediatrie unde este necesară o penetrabilitate mai mică, în contradicție cu nevoia autorității contractante de a achiziționa un sistem pentru aplicații de cardiologie așa cum este menționat în caietul de sarcini. Pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării astfel: <i>„Traductori: Sonde convexe în intervalul 2-5 MHz”.</i>
Caracteristici standard ale echipamentului Formator de	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile	Cerințele înscrise au fost prezentate cu scopul de a demonstra faptul că autoritatea contractantă a procedat la formularea cerințelor din caietul de sarcini cu referire la

unde digital Minim 285000 canale de procesare Adâncime de scanare min 2-38 cm Timp de pornire a sistemului max 150 sec Minim 30 preseturi personalizabile de către utilizator.	produsului ..., după cum urmează: ● System Processing Channel: 286,720 Depth; 2cm ~ 38cm (Probe dependent) După cum se poate observa din pag 5 din fișa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși aceste specificații nu sunt standard. System Boot up: Max. 180 Sec User Programmable Preset: Over 30 Presets	caracteristicile tehnice ale sistemului Deși o parte din cerințe pot fi îndeplinite și de alți producători, cumulat există un singur producător ce poate îndeplini și respectiv participa la procedura de achiziție publică.
Modul 2D Chroma minim 11 harti Minim 12 harti de gri	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: <u>2D MODE</u> ● Angle Steering: 0°, +/-7°, +/- 12° ● Chroma Map: off, 1 ~ 11 Gray Map: 1 ~ 12	Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din această gamă din punct de vedere al numărului hartilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod nejustificativ este limitativă deoarece producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la procedură. Posibilitatea de selectare de 11, respectiv 12 harti de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute. Astfel, referitor la cerințele tehnice „Modul 2D: Chroma minim 11 harti” și Modul 2D: Minim 12 harti de gri” pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerințelor astfel „Modul 2D: Chroma până la 6 harti” și Modul 2D: până la 6 harti de gri”.
Modul M Minim 11 harti	Dupa cum se poate observa din corespondenta cu fișa de specificații tehnice a sistemului ...,	Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din această gamă din punct de vedere al numărului hartilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod

	producător ..., parametri menționați în caietul de sarcini au fost preluați <i>mot-a-mot</i>. <u>M MODE</u> ■ Chroma Map: Off, 1 ~ 11 Pentru parametri menționați nu există argumentație clinică în stabilirea acestor valori și mai ales nu există un standard național sau internațional care să introducă un standard în ceea ce privește acești parametri.	nejustificativ este limitativă deoarece producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la procedură. Posibilitatea de selectare de 11, respectiv 12 harti de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute. În concluzie, referitor la cerințele tehnice „Modul M: minim 11 harti” pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerințelor astfel „Modul M: până la 6 harti”.
Modul Doppler Color Minim 11 harti de culoare Gama PRF minim 0.2 KHz -19 KHz	COLOR MODE ● Balance: 0 ~ 16 ● Baseline: -8 ~ 8 ● Color Map: 1 ~ 12 Sensitivity: 0 ~ 5 PRF: 0.1kHz ~ 19.5kHz (Probe dependent) PWD MODE PRF: 1.0 ~ 22.5 kHz (Probe dependent) Chroma Map: Off, 1 ~ 11 SV Size: 0.5~25mm După cum se poate observa din pag 11 din fișșa de date a sistemului ... produs de ..., chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate desi aceste specificații nu sunt standard.	Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din această gamă din punct de vedere al numărului hartilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod nejustificativ este limitativă deoarece producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la procedură. Posibilitatea de selectare de 11 de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute. Referitor la cerința tehnică „Modul Doppler Color: Minim 11 harti de culoare” pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel „Modul Doppler Color: Minim 6 harti de culoare”.
Modul Doppler pulsant Harti de culoare minim 11 Gama PRF minim 1.5-22 kHz Reglare a		Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din această gamă din punct de vedere al numărului hartilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod nejustificativ este limitativă deoarece

dimensiunii portii minim 0.5 - 25 mm		producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la procedură. Posibilitatea de selectare de 11 de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute. Referitor la dimensiunea portii pentru modul doppler pulsant, în literatura de specialitate se recomandă ca eșantionul /gate-ul să fie aproximativ 3/4 din dimensiunea vasului de sânge insonat, or în cazul examinărilor de tipul celor menționate este aproape imposibil ca orice vas examinat să depășească dimensiunea de 21 mm. <i>Referitor la cerinței tehnice „Modul Doppler Pulsant: Harti de culoare minim 11, Gama PRF minim 1.5-22 kHz Reglare a dimensiunii portii minim 0.5 - 25 mm” pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel „Modul Doppler Pulsant: Harti de culoare minim 6, Gama PRF minim 1.5-22 kHz, Reglare a dimensiunii portii minim 1 - 16 mm”.</i>
Modul Doppler Continuu Gama PRF minim 1.9-56.5 kHz Harti de culoare minim 11	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului ..., după cum urmează: CWD MODE ● Auto Calc.: Off, Live, Frozen ● Base line: -8~8 ● Chroma Map: Off, 1 ~ 11 Sample Rate: 1.8kHz ~ 57kHz (probe dependent)	Contestatorul menționează că solicitarea cu privire la posibilitatea de lucru cu Doppler continuu cu PRF până la 56 KHz nu este relevantă clinic nici măcar pentru examinări de cardiologie cu patologii specifice. Totodată, fiecare producător are valori diferite pentru parametrii modului Doppler, dar care asigură examinări de profil cu acuratețe mare. Performanța unui sistem de ecografie nu este definită de numărul de harti de gri/color indiferent de modul de lucru 2D/Doppler/Color/Doppler Power/Doppler Spectral. Indiferent de tipul de examinare efectuat nu există nicio situație reală și implicit nevoie clinică pentru care utilizatorul va folosi peste 3 harti de color/gri. Pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel: "Modul Doppler Continuu : Gama PRF minim 2-46 kHz, Harti de culoare minim 6".
2. Transductor Convex multifrecvență -1 bucată	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl oferteze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult

- banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2 - 8 MHz	produsului ..., după cum urmează: ● C2-8 Band Width: 2 ~ 8 MHz	sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. În general, modul de proiectare și construcție a traductoarelor este diferit la fiecare producător în parte, acesta urmărind un scop comun și anume acela de a asigura efectuarea în siguranță a tuturor tipurilor de examinări și proceduri de ecografie precum și de a achiziționa imagini de cea mai bună calitate din punct de vedere al rezoluției și clarității. Astfel, fiecare producător stabilește cea mai eficientă soluție constructivă pentru traductoare. O asemenea cerință nu este specifică oricăror echipamente, fie ele și de ultimă generație, iar prin faptul că toate specificațiile tehnice trebuie îndeplinite în mod cumulativ, impunerea acestei specificații conduce la restricționarea concurenței. Luând în considerare toate aceste aspecte, contestatorul dorește să puncteze diversitatea soluțiilor constructive abordate de producătorii consacrați de sisteme de ecografie de înaltă performanță, ce asigură efectuarea cu succes și la cea mai bună calitate a examenului clinic a tuturor tipurilor de examinări fără restricții sau limitări. În concluzie, referitor la cerința tehnică „<i>Transductor Convex multifrecvență - 1 bucată - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2 - 8 MHz</i>”, pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel „<i>Transductor Convex multifrecvență -1 bucată - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2 - 5 MHz</i>”.
--	---	---

Pentru ecograf multidisciplinar cu 3 sonde soft de elastografie și contrast

Cerința inclusă în caietul de sarcini	Observații și solicitări măsuri de remediere
Ecograful să	În prezentul caiet de sarcini, având în vedere cele

cântărească maxim 100 kg	menționate cu privire la greutatea și dimensiunea monitorului, se observă că autoritatea contractantă descrie un sistem staționar, astfel nu se poate pune problema ca dimensiunea aparatului să îngreuneze deplasarea acestuia având în vedere că un ecograf de 100 kg sau 120 kg rămâne un aparat de dimensiuni crescute, care poate fi integrat cu ușurință în cabinetul medical, chiar dacă spațiul disponibil este restrâns, dar transportul acestuia se bazează pe cele 4 roți din componența sa. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>„Ecograful să cântărească maxim 100 k10+/- 5%”</i>
Monitor de tip LED cu diagonala de minim 23"	Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>"Monitor de tip LED cu diagonala de minim 22""</i> ținând cont că în prezent sistemele de ecografie sunt echipate cu monitoare medicale ce dispun de cele mai noi tehnologii de proiectare și de dimensiuni fizice care susțin redarea informațiilor achiziționate cu cea mai mare claritate și rezoluție posibilă, alegerea tipului și a dimensiunii monitorului este stabilită prin raportare la rațiunile comerciale ale fiecărei companii producătoare însă, de principiu, un echipament de ultimă generație nu poate fi dotat cu un monitor slab calitativ.
Deplasare pe înălțime min 25cm	Referitor la cerința stabilită, contestatorul face precizarea că aceasta reprezintă în fapt o caracteristică constructivă a echipamentului, specifică fiecărui echipament în parte și depinde de strategiile de proiectare adoptate de fiecare producător pentru dezvoltarea modelelor proprii. Mai mult, sistemul pe care intenționează să-l ofereze în cadrul procedurii dispune de o ergonomie crescută și un design ce-i permite poziționarea facilă atât pentru pacient cât și pentru medic. Contestatorul consideră că nu există nicio situație reală pentru care un monitor cu deplasarea pe orizontală de până la 25 cm să fie justificată în condițiile în care atât patul medical cât și scaunul utilizatorului sunt adesea prevăzute cu sisteme de control al înălțimii. Astfel, contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>„deplasare pe înălțime min 12 cm".</i>
Ecran de comandă tactil de tip LED color cu diagonala de minim 10"	Similar justificării de la punctul anterior, contestatorul precizează că este nerelevant din punctul de vedere al îmbunătățirii fluxului de lucru dacă un ecran tactil este de tip „LED" sau de tip „LCD", cele două tehnologii fiind echivalente raportat la necesitatea autorității contractante. Cerința privește un ecran „tactil" iar specificitatea utilizării „tactile" este dată de posibilitatea formulării unor „comenzi" prin apăsarea unor butoane virtuale existente pe ecran și nu cu ajutorul unei tastaturi externe. Prin urmare, contestatorul nu identifică nicio justificare pertinentă pentru care un ecran „tactil" de tip LED (tehnologie care privește calitatea imaginii) ar fi mai performant decât un ecran tactil de tip LCD (tehnologie care, de asemenea, privește calitatea

	imaginii). În consecință, contestatorul solicită modificarea cerinței în următoarea formulare: „Ecran de comandă tactil de tip LED sau LCD color cu diagonala de minim 10”.
Sonde arie fazata ce acoperă gama de frecvență 2 - 12 MHz	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să-l ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. O frecvență mai mare de 5 MHz pentru sondele sectoriale nu are relevanță clinică pentru aplicațiile declarate în caietul de sarcini, acestea fiind potrivite pentru examinări de neonatologie. În consecință, referitor la cerința tehnică "Sonde arie fazata ce acoperă gama de frecvență 2-12 MHz", pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării astfel: "Sonde arie fazata ce acoperă gama de frecvență 2-5 MHz".
Sonde endocavitare ce acopera gama de frecventa 2.5 - 12 MHz	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să-l ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. În consecință, referitor la cerința tehnică "Sonde endocavitare ce acoperă gama de frecvență 2.5 -12 MHz", pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării astfel: "Sonde endocavitare ce acoperă gama de frecvență 3-10 MHz".
Sonde convexe volumetrice ce acopera gama de frecventa 1.5 -7.5 MHz	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să-l ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. În consecință, referitor la cerința tehnică "Sonde convexe volumetrice ce acoperă gama de frecvență 1.5 - 7.5 MHz", pentru a permite participarea cât mai multor

	ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării astfel: <i>"Sonde convexe volumetrice ce acoperă gama de frecvență 2 - 7.5 MHz"</i>.
Sonde creion de 2MHz, 8MHz	Contestatorul menționează că sondele de tip creion sunt dedicate pentru aplicații neurovasculare, în contradictoriu cu intenția autorității de a utiliza sistemul pentru aplicații de medicina internă. Mai mult, ținând cont că autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, iar aceste criterii trebuie să aibă o legătură concretă cu obiectul contractului care urmează a fi atribuit. În acest sens, nivelul cerințelor minime solicitate prin documentația de atribuire, precum și documentele care probează îndeplinirea unor astfel de cerințe trebuie să se limiteze numai la cele strict necesare pentru a se asigura îndeplinirea în condiții optime a contractului respectiv, luând în considerare exigențele specifice impuse de valoarea, natura și complexitatea acestuia. Contestatorul consideră astfel că solicitarea sondelor mai sus menționate au fost introduse fără justificare clinică și așa cum este formulată în prezent, este de natură să restrângă concurența în cadrul procedurii restricționând accesul unui producător consacrat de astfel de echipamente șsa cum este societatea sa. Astfel, contestatorul solicită eliminarea mențiunii cu privire la sondele de tip creion.
Modul 2D Minim 12 harti de gri diferite	Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din această gamă din punct de vedere al numărului hartiilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod nejustificativ este limitativă deoarece producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la procedură. Posibilitatea de selectare de 12 harti de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute. Astfel, referitor la cerința tehnică „Modul 2D: minim 12 harti de gri diferite” pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel „Modul 2D: minim 6 harti de gri diferite”.
Modul Doppler Color Minim 14 harti de culoare diferite	Contestatorul menționează că nu există niciun standard la nivel național sau internațional care să limiteze echipamentele din această gamă din punct de vedere al numărului hartiilor de culoare sau de gri. Ca urmare, orice restricție impusă în mod nejustificativ este limitativă deoarece producătorii ale căror echipamente nu se încadrează în dimensiunile solicitate și nu au numărul de harti de culoare sau de gri conform celor menționate în caietul de sarcini nu pot participa la

	procedură. Posibilitatea de selectare de 14 harti de culoare sau de gri crește implicit riscul de procesare excesivă a imaginii achiziționate, uzual medicii dorind să lucreze pe datele brute. Astfel, referitor la cerința tehnică <i>„Modul Doppler Color Minim 14 harti de culoare diferite”</i> pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel <i>„Modul Doppler Color Minim 6 harti de culoare diferite”</i>.
Modul Doppler Spectral Pulsat Reglare a mărimii eşantionului min 0.5 - 15 mm	Referitor la dimensiunea porții pentru modul doppler pulsat, contestatorul menționează că în literatura de specialitate se recomandă ca eşantionul /gate-ul să fie aproximativ 3/4 din dimensiunea vasului de sânge insonat, or în cazul examinărilor de tipul celor menționate este aproape imposibil ca orice vas examinat să depășească dimensiunea de 21 mm. Referitor la cerința tehnică <i>„Modul Doppler Pulsat: Reglare a mărimii eşantionului min 0.5 - 15 mm”</i> pentru a permite participarea cât mai multor ofertanți, contestatorul solicită acceptarea modificării cerinței astfel <i>„Modul Doppler Pulsat: Reglare a mărimii eşantionului min 1-15 mm”</i>.
Mod de cuantificare ce permite măsurarea cantitativă în timp real a elasticității structurii examinate prin tehnologia de tip point-shearwave având compresie automată. Elastografie point shearwave pentru evaluarea gradului de fibroză hepatică.	Referitor la solicitarea unui anumit tip de elastografie - point shear wave - contestatorul consideră că aceasta duce la restricționarea nejustificată a concurenței, având în vedere că atât elastografia de tip "point" shear wave cât și cea care permite analiza gradului de fibroză într-o regiune de interes selectabilă au performanțe similare cu rezultate identice. În plus, avantajul elastografiei de tip shear wave (cu măsurătoare într-o zonă de interes reglabilă) este acela că pune la dispoziția utilizatorului informații relevante despre gradul de elasticitate/rigiditate într-o regiune relativ mare, nu doar într-un punct. Contestatorul solicită modificarea cerinței astfel: <i>„Mod de cuantificare ce permite măsurarea cantitativă în timp real a elasticității structurii examinate prin tehnologia de tip point-shearwave având compresie automată sau elastografie shear wave 2D, Elastografie point shearwave pentru evaluarea gradului de fibroză hepatică, sau elastografie shear wave 2D”</i>.
Tehnologie de calcul semi-automat al translucentei nucleare Tehnologie de calcul semi-automat al translucentei intracraniene Tehnologie de calcul semi-automat a oaselor lungi Tehnologie care să efectueze automat cele 6 măsurători	Contestatorul menționează că modulele de operare și modulele software anterior menționate sunt dedicate pentru aplicații de obstetrică și ginecologie, în contradicție cu intenția autorității contractante de a utiliza sistemul pentru aplicații de medicina internă. Mai mult, ținând cont că autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, iar aceste criterii trebuie să aibă o legătură concretă cu obiectul contractului care urmează a fi atribuit. În acest sens, nivelul cerințelor minime solicitate prin documentația de atribuire, precum și documentele care probează îndeplinirea unor astfel de cerințe trebuie să se

uzuale în examinarea creierului fetal (BPD, HC, OFD, RCD, CM, VP) Dispune de posibilitate de upgradare cu tehnica ce iluminează structurile anatomice fetale prin minim 6 surse diferite de lumini având intensitate variabilă Soft care ăa identifice și să măsoare automat foliculii plecând de la o achiziție 3D a ovarului	limiteze numai la cele strict necesare pentru a se asigura îndeplinirea în condiții optime a contractului respectiv, luând în considerare exigențele specifice impuse de valoarea, natura și complexitatea acestuia. Contestatorul consideră astfel că solicitarea modurilor de lucru anterior menționate au fost introduse fără justificare clinică și așa cum este formulată în prezent, este de natură să restrângă concurența în cadrul procedurii restricționând accesul unui producător consacrat de astfel de echipamente așa cum este societatea sa. Astfel, contestatorul solicită eliminarea cerințelor din caietul de sarcini.
Pachet pentru examinarea tiroidei: Scor TI-RADS, Conform TIRADS, programul definește automat următorii parametri, ce pot fi modificați de către utilizator dacă este nevoie: structura leziunii (solida, chist etc)	Pentru asigurarea unui cadru concurențial corect și respectarea regulilor general- aplicabile în materia desfășurării procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, contestatorul solicită acceptarea eliminării cerințelor. Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Contestatorul consideră astfel că solicitarea tehnologiei anterior menționată a fost introdusă fără justificare clinică și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, respectie configurația de livrare ce nu include acest modul.
Soft de analiza funcțională și morfologică a vaselor în 2D: măsurarea rigidității arteriale, prin analiza undei pulsatile, măsurarea diametrului vasului, măsurarea grosimii pereților vasului, Analiza se realizează pe o secvență CINE a vasului, Utilizatorul poate naviga cu ajutorul track-ball-ului în secvența CINE și poate selecta începutul și sfârșitul secvenței analizate, Reglare a vitezei de vizualizare a	Pentru asigurarea unui cadru concurențial corect și respectarea regulilor general- aplicabile în materia desfășurării procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, contestatorul solicită acceptarea eliminării cerințelor. Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Contestatorul consideră astfel că solicitarea tehnologiei anterior menționată a fost introdusă fără justificare clinică și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, respectie configurația de livrare ce nu include acest modul.

secvenței, Studiul se poate face atât în secțiune transversală, cât și în secțiune longitudinală. Programul folosește valoarea pentru frecvența cardiacă introdusă la înregistrarea datelor pacientului. În caz contrar, poate fi introdusă separat în aplicație, Programul folosește o valoare de 1.05 pentru densitatea sângelui, ce poate fi modificată de către utilizator dacă este nevoie.	
Măsurare automată a intima media atât proximal, cât și distal, Raportul de măsurători va furniza informații privind următorii parametri: diametru minim al vasului, diametru maxim al vasului, rigiditate, complianța, modulul lui Young, viteză, valoare minimă, medie și maximă pentru intima media, informații privind deformarea vasului.	Pentru asigurarea unui cadru concurențial corect și respectarea regulilor general- aplicabile în materia desfășurării procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, contestatorul solicită acceptarea eliminarea cerințelor. Normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun ca specificațiile tehnice ale obiectului unui contract de achiziție publică să permită ofertanților interesați accesul egal la procedura de atribuire, specificațiile neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Contestatorul consideră astfel că solicitarea tehnologiei anterior menționată a fost introdusă fără justificare clinică și în contradictoriu cu mențiunile din caietul de sarcini publicat conform căruia, respective configurația de livrare ce nu include acest modul.
1 bucată sondă convexă multifrecvență - gama de frecvență în intervalul minim 1-6,5 MHz	Contestatorul consideră că sistemul pe care intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii în cauză este net superior din punct de vedere al performanței. Mai mult sondele compatibile cu sistemul de ecografie propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare ce susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania sa și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic. În general, modul de proiectare și construcție a traductoarelor este diferit la fiecare producător în parte, acesta urmărind un scop comun și anume acela de a asigura efectuarea în siguranță a tuturor tipurilor de

	examinări și proceduri de ecografie precum și de a achiziționa imagini de cea mai bună calitate din punct de vedere al rezoluției și clarității. Astfel, fiecare producător stabilește cea mai eficientă soluție constructivă pentru traductoare. O asemenea cerință nu este specifică oricăror echipamente, fie ele și de ultimă generație, iar prin faptul că toate specificațiile tehnice trebuie îndeplinite în mod cumulativ, impunerea acestei specificații conduce la restricționarea concurenței. Luând în considerare toate aceste aspecte, contestatorul dorește să puncteze diversitatea soluțiilor constructive abordate de producătorii consacrați de sisteme de ecografie de înaltă performanță, ce asigură efectuarea cu succes și la cea mai bună calitate a examenului clinic a tuturor tipurilor de examinări fără restricții sau limitări. Contestatorul solicită modificarea cerințelor astfel: „1 bucată sondă convexă multifrecvență - gama de frecvență în intervalul minim 1-5 MHz”.
--	---

Contestatorul menționează că din precizate anterior se observă că autoritatea contractantă a procedat la elaborarea specificațiilor tehnice prin raportare la parametrii tehnici specifici produselor ... pentru pozițiile (Ecograf portabil - 1 buc; Ecograf cu 3 sonde, soft de elastografie și contrast -1 buc; Ecograf cu 3 sonde și soft de fracție de ejectie automată - 1 buc; Ecograf multidisciplinar cu 3 sonde - 1 buc;) și ... pentru primele 2 ecografie din cadrul lotului 5 (Ecograf cu 4 sonde, doppler color - 1 buc; Ecograf multidisciplinar cu 4 sonde, doppler color și 4D - 1 buc;) (pentru ecograf LOT 5), pe această cale fiind încălcate dispozițiile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 și ale art. 156 alin. (2) din același act normativ potrivit cărora:

„Art. 155

(6) *Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici. [...]*

Art. 156 [...]

(2) *Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se refera la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.”*

În acest sens, contestatorul solicită Consiliului să constate că prin caietul de sarcini a fost stabilit un număr foarte mare de specificații tehnice pentru fiecare sistem de ecografie în parte.

Or, obligația îndeplinirii unui număr extrem de mare de specificații tehnice conduce, în fapt, la imposibilitatea ofertării altor echipamente decât cele solicitate de autoritatea contractantă întrucât, deși, în esență, toate marile companii produc echipamente similare din punctul de vedere al funcționalităților și al rezultatelor pe care le asigură, totuși fiecare

producător își configurează echipamentele prin stabilirea unor parametri de funcționare diferiți dar care nu afectează performanța finală a produsului.

În consecință, deși la nivel mondial există o mulțime de producători care realizează echipamente ce asigură aceleași rezultate care satisfac necesitatea autorității totuși, prin faptul că fiecare producător își configurează echipamentul prin stabilirea unor parametri de funcționare diferiți dar care nu afectează performanța finală a produsului, asemenea produse nu ar putea fi oferite în cadrul prezentei proceduri de atribuire.

Mai mult, contestatorul precizează că foarte multe dintre specificațiile tehnice, în forma stabilită de autoritatea contractantă prin intermediul caietului de sarcini, nu prezintă relevanță clinică, ci sunt caracteristici constructive care în mod evident diferă de la un producător la altul.

Practic, prin modul în care sunt stabilite specificațiile tehnice autoritatea contractantă se substituie însuși producătorilor acestor echipamente, deși caracteristicile pe care o autoritate ar trebuie să le solicite prin caietul de sarcini trebuie să se raporteze la propria necesitate care este reprezentată de actul medical și nu la aspecte care țin de modul de concepție/configurare al unui echipament.

Având în vedere acest aspect și luând în considerare faptul că:

- potrivit art. 12 alin. (3) din HG nr. 395/2016:

„(3) Atunci când stabilește programul anual al achizițiilor publice, autoritatea contractantă are obligația de a ține cont de:

- a) necesitățile obiective de produse, servicii și lucrări;*
- b) gradul de prioritate a necesităților prevăzute la lit. a);*
- c) anticipările cu privire la sursele de finanțare ce urmează a fi identificate”*

- potrivit art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016:

„(10) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesităților autorității contractante.”

Rezultă că autoritatea contractantă trebuie să-și definească necesitatea într-un mod obiectiv ceea ce, în cazul de față, presupune ca autoritatea contractantă să permită operatorilor economici să oferteze și alte echipamente care îi satisfac necesitatea.

În ipoteza în care autoritatea nu ar dispune de informațiile necesare pentru a-și defini necesitatea într-un mod obiectiv, contestatorul precizează că legiuitorul pune la dispoziția acesteia o serie de instrumente pentru pregătirea achiziției (de ex. art. 139 - 140 din Legea nr. 98/2016 care reglementează procedura „consultării de piață”) ce au tocmai scopul de a asigura o informare corectă și completă cu privire la specificul achiziției pe care autoritatea urmează să o deruleze astfel încât aceasta să poată elabora o documentație de atribuire care, pe de o parte să îi satisfacă necesitatea, iar pe de alta care să fie în acord cu dispozițiile legale.

În schimb, ținând seama de modul în care a fost elaborată această documentație de atribuire, contestatorul are convingerea că înainte de inițierea prezentei proceduri autoritatea contractantă nu a întreprins toate

diligențele necesare pentru a elabora o documentație de atribuire care să asigure o concurență reală și efectivă în procedura de atribuire.

Contestatorul arată că acest mod defectuos de elaborare a caietului de sarcini a fost cenzurat în mod constat de Consiliu, sens în care înțelege să invoce soluțiile dispuse prin următoarele decizii:

- Prin Decizia nr. 2073/C10/2107 din data de 20.07.2018, Consiliul a reținut următoarele:

„Analizând argumentele prezentate exhaustiv de contestator precum și susținerile punctuale formulate de autoritatea contractantă, analizând documentele prezentate de părți, Consiliu a ajuns la concluzia certă potrivit căreia echipamentul marca ABBOTT DIAGNOSTICS, mai precis modelul ARCHITECT ci4100, este unicul care îndeplinește în mod cumulativ toate cerințele stabilite prin caietul de sarcini.

Mai mult decât atât, analizând și site-urile de profil, pe lângă documentele puse la dispoziție de părți, Consiliul apreciază că niciunul dintre toate celelalte echipamente cu aceeași destinație, cu totul specifică (analizor combinat atât de biochimie cât și de imunologie), nu poate îndeplini nici măcar în proporție de 80% specificațiile tehnice solicitate.

Susținerile autorității contractante probează, parțial, doar faptul că, strict pentru fiecare specificație contestată în parte, ar mai exista echipamente care răspund cerințelor, dar nu a putut identifica niciun alt echipament care să se apropie măcar de îndeplinirea cumulativă a cerințelor din caietul de sarcini.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a susținut că, pentru descrierea echipamentelor, s-au impus caracteristici tehnice minimale, dar aceasta nu înseamnă că nu este restrânsă concurența dacă îndeplinirea cumulativă a tuturor specificațiilor tehnice conduc la ofertarea unui singur produs și acesta, fără niciun dubiu, este echipamentul marca ABBOTT DIAGNOSTICS modelul ARCHITECT ci4100 a cărui Anexa 1.2 de prezentare a fost depusă la dosar.

Analizând speța, Consiliul constată faptul că situația de fapt se încadrează în situațiile descrise în articolul 50 din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia: [...]

Mai exact, Consiliul constată că există mai mult decât o restrângere artificială a concurenței, practic există o excludere totală a concurenței deoarece atât achiziția în sine cât și specificațiile tehnice favorizează (permit participarea cu o ofertă admisibilă) unu singur producător, excluzându-i pe toți ceilalți. [...]

Nicăieri în susținerile sale autoritatea contractantă nu a fost în măsură să indice măcar un singur alt echipament care să poată îndeplini simultan specificațiile solicitate, ceea ce arată că ne aflăm în ipoteza-tip menționată în considerentul nr. 74 al Directivei 2014/24/UE [...]"

Prin decizia nr. 633/C9/626 (Prin contestația soluționată de Consiliu, a arătat că autoritatea contractantă a definit specificațiile tehnice pentru „Ecograf Doppler” de așa manieră încât putea fi ofertat doar modelul Zonare ZS3 Ultrasound Sysetm, producător Mindray) prin care s-au reținut următoarele:

„Astfel, Consiliul apreciază că au fost discriminați producătorii care fabrică produse cu alte caracteristici tehnice, care acoperă necesitățile autorității, aflați în imposibilitatea câștigării contractului. De altfel, nu am fi

în fața unei proceduri competitive deschise dacă se stabilește anterior demarării procedurii produsul ce dorește să se achiziționeze.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a susținut că, pentru descrierea echipamentelor, s-au impus caracteristici tehnice minimale, dar aceasta nu înseamnă că nu este restrânsă concurența dacă îndeplinirea cumulativă a tuturor specificațiilor tehnice conduc la ofertarea unui singur produs.

După cum a precizat și contestatoarea, deși și ea și alți operatori economici care activează pe piața de profil au capacitatea de a oferi produse superioare din punct de vedere tehnologic celui solicitat de autoritatea contractantă prin specificațiile caietului de sarcini și care corespund necesităților obiective ale unei autorități de bună credință, este pusă în imposibilitatea de a oferi un astfel de echipament, motivat de impunerea unor valori minime/maxime/fixe nejustificate.

Conform art. 35 alin. (5) din ordonanță, specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici, iar neacceptarea de produse cu performanțe similare celor fabricate de reprezentanți în mod evident un obstacol nejustificat, în cauza de față.

Autoritatea contractantă a nesocotit scopul legislației, de promovare a concurenței între operatorii economici și de garantare a tratamentului egal și nediscriminatoriu al operatorilor economici.

Prin Decizia în cauză, care a condus chiar la anularea procedurii de atribuire, contestatorul menționează că CNSC a stabilit cu valoare de principiu că necesitatea achizitorului trebuie identificată într-un mod „obiectiv” iar prin specificațiile tehnice care definesc „necesitatea” autoritatea trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire, modul de stabilire a acestora neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

-Prin Decizia nr. 2177/C7/2514 din data de 12.12.2016 care a avut un obiect similar, Consiliul a reținut următoarele:

„În soluționarea cauzei, ținând cont de criticile formulate de către contestator prin raportare la documentele aflate la dosar și dispozițiile legale aplicabile, aflate în vigoare, Consiliul are în vedere faptul că autoritatea contractantă, atunci când a întocmit documentația necesară demarării procedurii de achiziție publică, nu a avut în vedere și o motivare, din punct de vedere tehnic, a alegerii respectivelor parametrii din caietul de sarcini, cum ar fi, spre exemplu, un referat întocmit de un specialist, din care să reiasă, cu obiectivitate, de ce anume îi sunt necesare aceste caracteristici (și nu altele), și care ar fi impactul acestora asupra acțiunilor medicale specifice activității sale. [...]

În concluzie, față de cele expuse anterior, Consiliul apreciază că rolul specificațiilor tehnice este acela de a descrie cât mai bine produsul, astfel încât să corespundă necesităților obiective ale autorităților contractante, și nicidecum de a îngreuna accesul ofertanților la procedura de atribuire. Ceea ce dorește autoritatea contractantă este un „Sistem de mamografie digitală cu tomosinteză și ghidaj stereotactic pentru prevalare probe

mamare", cu o serie de specificații tehnice. Prin urmare, producătorii unor astfel de aparate nu ar trebui obstrucționați să participe la procedură, prin introducerea de specificații tehnice restrictive sau natură a da naștere la interpretări în etapa de evaluare a ofertelor.

Totodată, Consiliul a reținut că, sub motivul necesității achiziției unui echipament performant, au fost introduse o serie de cerințe ale căror valori au fost strict determinate, fără a fi prezentată vreo explicație cu privire la modul în care au fost stabilite, atât de ordin tehnic cât și de ordin clinic, sau cum ar fi afectată această performanță dacă aceste valori ar fi diferite de cele stabilite. [...]

Într-adevăr, atunci când elaborează documentația de atribuire, autoritatea contractantă trebuie să țină cont și de necesitățile proprii desfășurării activității sale specifice (așa cum menționează autoritatea contractantă prin punctul de vedere), însă acest fapt nu trebuie să se producă cu îngrădirea drepturilor concurențiale ale operatorilor economici și nici cu încălcarea principiilor nediscriminării și tratamentului egal, consacrate la art. 2 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016.

Consiliul consideră că autoritatea contractantă trebuie să aibă în vedere atingerea scopului urmărit și nivelul de performanță dorit și să lase la latitudinea ofertanților modul de acoperire a lor, respectiv modul în care se va atinge nivelul de performanță pe care acesta îl dorește, în funcție de varianta tehnologică propusă de aceștia. [...]"

Având în vedere cele anterior menționate, contestatorul solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la modificarea cerințelor din caietul de sarcini astfel încât să permită operatorilor economici să oferteze și alte modele de echipamente decât cele la care s-a raportat autoritatea contractantă atunci când a elaborat caietul de sarcini.

În acest sens, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la stabilirea unor specificații tehnice principiale care îi definesc necesitatea, fără a-i fi permisă stabilirea unui număr ridicat de cerințe tehnice (mare parte dintre ele reprezentând caracteristici constructive sau tehnologii de funcționare proprii fiecărui producător) ce au ca efect restrângerea nejustificată a concurenței.

Având în vedere cele anterior menționate, contestatorul solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la modificarea cerințelor caietului de sarcini astfel încât să creeze premisele asigurării unei concurențe reale și efective în cadrul procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 5561/25.05.2021 înregistrată la Consiliu sub nr. 27192/26.05.2021, autoritatea contractantă formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de SC SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

I. Autoritatea nu a restricționat accesul operatorilor la procedură pentru lotul 5

Autoritatea contractantă arată că în motivarea contestației, se susține faptul că, "Documentația de atribuire aferentă lotului 5 a fost formulată cu încălcarea vădită a principiilor nediscriminării, proporționalității, liberei concurențe și tratamentului egal între operatorii economici, Autoritatea Contractantă impunând o serie de cerințe de eligibilitate restrictive, nejustificate și nelegale care nu sunt necesare în raport de obiectul

Licitației. Apreciem totodată că aceste cerințe restrictive au fost inserate exclusiv în scopul favorizării unui anumit ofertant, prin încălcarea vădită a articolului 155 (6) din OUG 98/2016."

Contrar susținerilor contestatorului, autoritatea contractantă susține că a respectat prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, prezentând în cadrul caietului de sarcini cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce echipamentul ce urmează a fi achiziționat, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante.

Autoritatea arată că potrivit art. 3 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prin specificație tehnică se înțelege acele *"cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante"*.

În continuare, autoritatea analizează punctual toate caracteristicile criticate:

1. Produs: Ecograf cu 4 sonde si doppler color - specificațiile prevăzute în caietul de sarcini cu privire la acest echipament pot fi îndeplinite de mai mulți producători nu doar de producătorul ..., cum greșit se susține, după cum va demonstra mai jos:

Specificație contestată tehnică	Observații contestator	Observații autoritate
Sistem digital de banda largă care să poată procesa semnale în gama: minim 1- 22 Mhz.	Prin critica privind această cerință contestatoru l precizează "(...) O frecvență de peste 18 MHz este de interes doar în cazul aplicațiilor de dermatologi e unde este necesară o penetrabilitate foarte mică, în contradicțio n cu nevoia autorității contractante așa cum este menționat în caietul de	Capacitatea unui ecograf de a procesa semnale într-o bandă cât mai largă este un indicator al nivelului de performanță al acestuia. Autoritatea menționează că această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa un echipament de înaltă performanță, care să acopere o gamă cât mai variată de specializări și să ofere posibilități de dezvoltare în viitor. Frecvențele mai mari de 18 MHz sunt folosite într-o gamă largă de examinări, printre care putem numi și: -Părți moi, unde este necesară o rezoluție înaltă pentru o bună diferențiere a leziunilor la nivelul tiroidei sau sânelui, -Vascular, unde este necesară o rezoluție înaltă pentru analiza, caracterizarea, măsurarea plăgilor în carotide și vase periferice. Cerința este îndeplinită de mai multe echipamente de pe piață, printre care și cele produse de Hitachi. De altfel, autoritatea arată că, prin mențiunile din contestație, contestatorul recunoaște că există echipamente care să aibă și o frecvență de peste 18 MHz, ceea ce conduce la concluzia că respectiva specificație nu este restrictivă. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții ce vor fi investigați. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează

	<i>sarcini."</i> și solicită "modificarea cerinței astfel: "Sistem digital de banda largă care să poată procesa semnale în gama: minim 1-18 Mhz."	concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permit diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Profunzime de scanare minim 40 cm	Prin critica privind această cerință contestatoru l precizează "Penetrabilit atea maximă utilizată în investigative ecografice este de 25- 30 cm.(....) Mai mult, precizăm că o adâncime de scanare de 30 de cm reprezintă nivelul standard impus pentru tipul de echipament solicitat de autoritatea contractantă . Solicităm modificarea cerinței astfel: «Profunzime de scanare minim 33 cm»"	Autoritatea arată că pe piața de profil echipamente a cărora penetrabilitate este mai mare de 40 cm sunt echipamente de ultima generație, cerința fiind îndeplinită de mai mulți producători de pe piață, spre exemplu General Electric sau Mai mult, o adâncime de scanare mai mare de 33 cm este necesară pentru scanarea abdominală a pacienților supraponderali. Această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa echipamente ultraperformante și multidisciplinare care să facă față oricăror solicitări clinice, inclusiv examinarea pacienților obezi. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta, solicitând o "Profunzime de scanare minim 33 cm" adică mai mare decât cea prevăzută în mod obișnuit și prevăzută de un presupus standard (neinvocat). În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Procesor	Se solicită	Autoritatea arată că numărul de canale digitale

digital de viteză mare care să fie capabil să scaneze și să proceseze în paralel minimum 4.500.000 de canale digitale pe cadru de imagine.	modificarea cerinței astfel: <i>"Procesor digital de viteza mare care să fie capabil să scaneze și să proceseze în paralel minimum 450.000 de canale digitale".</i>	reprezintă puterea de calcul a ecografului privind achiziția semnalului de la traductor și convertirea în semnale digitale și influențează direct performanțele acestuia în ceea ce privește rezoluția imaginii și rata de afișare a cadrelor. Numărul de cadre solicitat în cerință reprezintă o valoare medie pentru echipamentele performante și se întâlnește în caracteristicile tehnice a mai multor producători, precum ... și Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții ce vor fi investigați. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Mod biplan de vizualizare simultană și în timp real a două imagini 2D achiziționate din plane de secțiune diferite și în care o secțiune poate fi rotită sau înclinată electronic, fără a mișca traductorul.	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea menționează că acest mod de lucru nu este specific producătorului Modul biplan este prezent și pe echipamentele producătorului ... De asemenea, autoritatea arată că această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa echipamente ultraperformante și multidisciplinare care să facă față oricăror solicitări clinice. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții ce vor fi investigați. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul software speckle tracking cu recunoaștere automată și etichetare a vizualizării apical 2, 3 sau 4 camere cu plasarea și detectarea automată a contururilor	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea susține că această tehnologie nu este nicidecum specifică producătorului Ea se regăsește pe echipamentele marilor producători, atât pe cele de înaltă performanță, cât și pe cele cu un nivel mediu de performanță, printre aceștia autoritatea menționează .. și De asemenea, autoritatea arată că această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa echipamente ultraperformante și multidisciplinare care să facă față oricăror solicitări clinice. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții ce vor fi investigați. În acest context, în opinia autorității, nu se poate

ventriculului stâng simultan în cele 3 secțiuni afișate pentru calculul automat al strain-ului longitudinal global cu afișarea diagramei de tip „Bull's eye”.		reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Panoul de comandă să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch Screen de minim 11" și care, pentru ușurința în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator.	Se solicită modificarea cerinței astfel: <i>"panoul de comandă să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch Screen de minim 10" și care, pentru ușurința în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator."</i>	Autoritatea consideră că susținerile contestatorului sunt nefondate și de rea credință deoarece din analiza efectuată de autoritatea contractantă la momentul întocmirii caietului de sarcini, s-a constatat că există nenumărați producători de echipamente ecografice performante care oferă caracteristica solicitată sau chiar superioară, enumerând: ... De asemenea, autoritatea arată că această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa echipamente ultraperformante și multidisciplinare care să facă față oricăror solicitări clinice. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicita să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții ce vor fi investigați. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul software de cuantificare automată a volumului atrial stâng în 2D	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea menționează că această cerință nu este specifică producătorului ..., ea regăsindu-se și la alți producători, printre care ... De asemenea, autoritatea arată că această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa echipamente ultraperformante și multidisciplinare care să facă față oricăror solicitări clinice. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții ce vor fi investigați. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care

		să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul software pentru cuantificare într-o regiune de interes a intensității imaginii ecografice la nivel de pixel. Utilizabil în cuantificarea intensității imaginii în aplicații de contrast și evaluare viteze sau comparare viteze în diverse regiuni definite de utilizator pe imaginile cu doppler color și doppler de putere angio pe baza variației culorii.	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea precizează că această cerință nu este specifică producătorului ..., ea regăsindu-se și la producătorii ... și Modul de cuantificare a intensității imaginii ecografice în aplicațiile de contrast este o funcție de bază în modul de lucru cu agenți de contrast și poartă denumirea generică de TIC (Time Intensity Curve). Funcția TIC este des întâlnită pe echipamentele ce dispun de mod de lucru cu substanța de contrast și permite o analiză cantitativă a vascularizației unei regiuni, prezentând un real avantaj față de analiza calitativă disponibilă în acest mod de lucru. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicita să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permit diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Sistemul să aibă tehnologie care asigură plasarea automată a ferestrei de color în zona cu cea mai mare viteză a fluxului și corectarea automată a unghiului de orientare în relație cu	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea menționează că această cerință nu este specifică producătorului Acest tip de optimizare automată ce implică manipularea și scurtează timpul de examinare în Doppler se regăsește și la alți producători, cum ar fi Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.

structurile vasculare.		
Software care asigură trasarea automată a border-elor și generează măsurători ale funcțiilor globale ale ventriculului stâng pe care le raportează tabelar. Suplimentar calculează LV Ejection Fraction (EF), End Systolic Volume (ESV), End Diastolic Volume (EDV), Peak Ejection Rate (PER), Peak Rapid Filling Rate (PRFR) și Atrial Filling Fraction (AFF).	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea precizează că această cerință nu e specifică producătorului Detectarea automată a border-elor și cuantificarea automată a ventriculului stâng este o funcție prezentă pe echipamentele multor producători, printre care: Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Software de cuantificare „Strain” pentru măsurarea vitezei de mișcare a miocardului și a derivatelor: „Strain”, „Strain rate”.	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea precizează că această cerință nu e specifică producătorului Funcția Strain pentru cuantificarea vitezei de mișcare a miocardului este prezentă pe echipamentele multor producători, printre care ..., ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Posibilitatea de upgrade cu modul 3D	Se solicită eliminarea cerinței din	Autoritatea precizează că această cerință nu este specifică producătorului Numeroși producători dispun de modul 3D în timp real pe sonda

În timp real pentru examinări cardiace transesofagiene.	caietul de sarcini.	transesofagiană, printre care ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Traductor transesofagian matricial cu tehnologie monocristal pentru aplicații cardiace adulți care să lucreze în gama minimă de frecvențe 2-7 MHz și care să suporte modurile 2D și 4D	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea arată că, în <i>susținerea acestei critici, prin contestație se susține "Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania noastră și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic"</i> . Sub un prim aspect contestator face niște afirmații fără a le și proba (obligație prevăzută de art. 10 din Legea nr. 101/2016) și fără să indice o anumită valoare. De asemenea, autoritatea menționează că, prin introducerea acestei cerințe, dorește achiziționarea unui echipament de înaltă performanță, ce oferă posibilități de dezvoltare a gamei de examinări în viitor. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Traductor liniar matricial de bandă largă, cu tehnologie monocristal, care să lucreze în gama minimă de frecvențe 2 - 21.5 MHz, cu focalizare în elevație.	Se solicită modificarea cerinței astfel: <i>"Traductor liniar matricial de bandă largă, cu tehnologie monocristal, care să lucreze în gama minimă de frecvențe 4-</i>	Autoritatea menționează că această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa un echipament de înaltă performanță, care să acopere o gamă cât mai variată de specializări și să ofere posibilități de dezvoltare în viitor. Frecvențele mai mari de 18 MHz sunt folosite într-o gamă largă de examinări, printre care: -Părți moi, unde este necesară o rezoluție înaltă pentru o bună diferențiere a leziunilor la nivelul tiroidei sau sânelui, -Vascular, unde este necesară o rezoluție înaltă pentru analiza, caracterizarea, măsurarea plăgilor în carotide și vase periferice. Autoritatea menționează că această cerință nu este îndeplinită doar de producătorul ..., ci și de alți producători de pe piață, cum ar fi ...

	15 MHz."	Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Număr minim de elemente: 1900 de elemente	Se solicită modificarea cerinței astfel: "Număr minim de elemente: 1000 de elemente."	Întrucât numărul mare de elemente din alcătuirea transductorului influențează direct rezoluția imaginii, autoritatea contractantă precizează că urmează să dispună măsuri de remediere, sens în care specificația se va citi "Număr minim de elemente: 1000 de elemente."
Traductor sectorial matricial care să lucreze în domeniul minim de frecvență 1 - 4.5 MHz, cu elemente active din monocristal pur.	Se solicită modificarea cerinței astfel: "Număr minim de elemente: 250 de elemente."	Autoritatea menționează că, potrivit opiniilor de specialitate din domeniu, la momentul actual, sondele sectoriale matriciale sunt alcătuite din aproximativ 3000 cristale. În acest sens este opinia regăsită pe site-ul ESC (.... Prin urmare, autoritatea nu consideră că această cerință este specifică unui producător și că impune o restricție lipsită de o justificare clinică. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Număr minim de elemente: 3000 de elemente	Se solicită modificarea cerinței astfel: "Număr minim de elemente: 250 de elemente."	Autoritatea menționează că potrivit opiniilor de specialitate din domeniu, la momentul actual, sondele sectoriale matriciale sunt alcătuite din aproximativ 3000 cristale. În acest sens este opinia regăsită pe site-ul ESC (... instrumentation. Întrucât numărul minim de elemente privește traductorul sectorial matricial (anterior criticat), autoritatea nu consideră că această cerință este specifică unui producător și că impune o restricție lipsită de o justificare clinică. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de

		acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Traductor microconvex endocavitar cu tehnologie de cristal pur, de banda largă, care să lucreze în gama minimă de frecvențe 3-10 MHz, cu elemente active din monocristal pur.	Se solicită modificarea cerinței astfel: <i>"Traductor microconvex endocavitar, de banda largă, care să lucreze în gama minimă de frecvențe 3-10 MHz".</i>	Autoritatea arată că potrivit opiniei personalului medical cât și a specialiștilor din domeniu tehnologia cristal pur contribuie la obținerea unor imagini de calitate superioară din punct de vedere al rezoluției și al clarității. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.

2. Produs: Ecograf multidisciplinar cu 4 sonde, doppler color și 4D - specificațiile prevăzute în caietul de sarcini cu privire la acest echipament pot fi îndeplinite de mai mulți producători nu doar de producătorul ..., cum greșit se susține, după cum va demonstra mai jos:

Specificație contestată tehnică	Observații contestator	Observații autoritate
Sistem digital de bandă largă care să poată procesa semnale în gama: minim 1- 22 Mhz	Prin critica privind această cerință contestatorul precizează "(...) O frecvență de peste 18 MHz este de interes doar în cazul aplicațiilor de dermatologie unde este	Capacitatea unui ecograf de a procesa semnale într-o bandă cât mai largă este un indicator al nivelului de performanță al acestuia. Autoritatea precizează că această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa un echipament de înaltă performanță, care să acopere o gamă cât mai variată de specializări și să ofere posibilități de dezvoltare în viitor. Frecvențele mai mari de 18 MHz sunt folosite într-o gamă largă de examinări, printre care poate numi și: -Părți moi, unde este necesară o rezoluție înaltă pentru o bună diferențiere a leziunilor la nivelul tiroidei sau sânelui, -Vascular, unde este necesară o rezoluție înaltă pentru analiza, caracterizarea, măsurarea plăgilor în carotide și vase periferice. Autoritatea susține că cerința este îndeplinită de mai multe echipamente de pe piață, printre care si cele produse de ... De altfel, prin mențiunile din contestație,

	<i>necesară o penetrabilitate foarte mică, în contradicție cu nevoia autorității contractante așa cum este menționat în caietul de sarcini." și solicită modificarea cerinței astfel:</i> <i>"Sistem digital de banda largă care să poată procesa semnale în gama: minim 1-18 Mhz."</i>	contestatorul recunoaște că există echipamente care să aibă și o frecvență de peste 18 MHz, ceea ce conduce la concluzia că respectiva specificație nu este restrictivă. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicita să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții ce vor fi investigați. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Profunzime de scanare minim 40 cm	Prin critica privind această cerință contestatorul precizează <i>"Penetrabilitatea maximă utilizată în investigațiile ecografice este de 25-30 cm. (...). Mai mult, precizăm că o adâncime de scanare de 30 de cm reprezintă</i>	Autoritatea contractantă menționează că, pe piața de profil, echipamente a căror penetrabilitate este mai mare de 40 cm, sunt echipamente de ultima generație, cerința fiind îndeplinită de mai mulți producători de pe piață, spre exemplu ...sau Mai mult, o adâncime de scanare mai mare de 33 cm este necesară pentru scanarea abdominală a pacienților supraponderali. Această cerință a fost introdusă din dorința autorității contractante de a achiziționa echipamente ultraperformanțe și multidisciplinare care să facă față oricăror solicitări clinice, inclusiv examinarea pacienților obezi. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta, solicitând o "Profunzime de scanare minim 33 cm" adică mai mare decât cea prevăzută în mod obișnuit și prevăzută de un presupus standard (neinvocat). În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai

	<i>nivelul standard impus pentru tipul de echipament solicitat de autoritatea contractantă.</i> <i>Solicităm modificare a cerinței astfel:</i> <i>«Profunzime de scanare minim 33 cm »"</i>	eficient și sigur.
Procesor digital de viteză mare care să fie capabil să scaneze și să proceseze în paralel minimum 4.500.000 de canale digitale pe cadru de imagine.	Se solicită modificarea cerinței astfel: <i>"Procesor digital de viteză mare care să fie capabil să scaneze și să proceseze în paralel minimum 450.000 de canale digitale".</i>	Autoritatea contractantă precizează că numărul de canale digitale reprezintă puterea de calcul a ecografului privind achiziția semnalului de la traductor și convertirea în semnale digitale și influențează direct performanțele acestuia în ceea ce privește rezoluția imaginii și rata de afișare a cadrelor. Numărul de cadre solicitat în cerința reprezintă o valoare medie pentru echipamentele performante și se întâlnește în caracteristicile tehnice a mai multor producători, precum ... și Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții ce vor fi investigați. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Mod biplan de vizualizare simultană și în timp real a două imagini 2D achiziționate din plane de secțiune diferite și în care o secțiune poate fi	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea contractantă menționează că acest mod de lucru nu este specific producătorului Modul biplan este prezent și pe echipamentele producătorului ... Această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa echipamente ultraperformante și multidisciplinare care să facă față oricăror solicitări clinice. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții ce vor fi investigați.

rotită sau înclinată electronic, fără a mișca traductorul.		În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permit diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul software speckle tracking cu Recunoaștere automată și etichetare a vizualizării apical 2, 3 sau 4 camere cu plasarea și detectarea automată a contururilor ventriculului stâng simultan în cele 3 secțiuni afișate pentru calculul automat al strain-ului longitudinal global cu afișarea diagramei de tip „Bull's eye”.	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea precizează că această tehnologie nu este nicidecum specifică producătorului Ea se regăsește pe echipamentele marilor producători, atât pe cele de înaltă performanță, cât și pe cele cu un nivel mediu de performanță, printre aceștia autoritatea menționează ... și De asemenea, autoritatea arată că această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa echipamente ultraperformante și multidisciplinare care să facă față oricăror solicitări clinice. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții ce vor fi investigați. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Panoul de comandă să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch Screen de minim 11" și care, pentru ușurința în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice aplicației selectate de utilizator.	Se solicită modificarea cerinței astfel: <i>"panoul de comandă să includă un ecran de comenzi în tehnologie Touch Screen de minim 10" și care, pentru ușurința în utilizare, să afișeze numai comenzile specifice</i>	Autoritatea consideră că susținerile contestatorului sunt nefondate și de rea credință, deoarece din analiza efectuată de autoritatea contractantă la momentul întocmirii caietului de sarcini, s-a constatat că există nenumărați producători de echipamente ecografice performante care oferă caracteristica solicitată sau chiar superioară: enumerând ... De asemenea, autoritatea arată că această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa echipamente ultraperformante și multidisciplinare care să facă față oricăror solicitări clinice. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții ce vor fi investigați. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.

	<i>aplicației selectate de utilizator."</i>	
Modul software de cuantificare automată a volumului atrial stâng în 2D	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea precizează că această cerință nu este specifică producătorului ..., ea regăsindu-se și la alți producători, printre care Această cerință a fost introdusă din dorința de a achiziționa echipamente ultraperformante și multidisciplinare care să facă față oricăror solicitări clinice. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care afectează actul medical și pacienții ce vor fi investigați. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul software pentru cuantificare într-o regiune de interes a intensității imaginii ecografice la nivel de pixel. Utilizabil în cuantificarea intensității imaginii în aplicații de contrast și evaluare viteze sau comparare viteze în diverse regiuni definite de utilizator pe imaginile cu doppler color și doppler de putere angio pe baza variației culorii.	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea menționează că această cerință nu este specifică producătorului ..., ea regăsindu-se și la producătorii ... și Modul de cuantificare a intensității imaginii ecografice în aplicațiile de contrast este o funcție de baza în modul de lucru cu agenți de contrast și poartă denumirea generică de TIC (Time Intensity Curve). Funcția TIC este des întâlnită pe echipamentele ce dispun de mod de lucru cu substanța de contrast și permite o analiză cantitativă a vascularizației unei regiuni, prezentând un real avantaj față de analiza calitativă disponibilă în acest mod de lucru. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Sistemul să aibă tehnologie care asigură	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de	Autoritatea precizează că această cerință nu este specifică producătorului Acest tip de optimizare automată ce implică manipularea și scurtează timpul de examinare în Doppler se regăsește și la alți

plasarea automată a ferestrei de color în zona cu cea mai mare viteză a fluxului și corectarea automată a unghiului de orientare în relație cu structurile vasculare.	sarcini.	producători, cum ar fi Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Software care asigură trasarea automată a border-elor și generează măsurători ale funcțiilor globale ale ventriculului stâng pe care le raportează tabelar. Suplimentar calculează LV Ejection Fraction (EF), End Systolic Volume (ESV), End Diastolic Volume (EDV), Peak Ejection Rate (PER), Peak Rapid Filling Rate (PRFR) și Atrial Filling Fraction (AFF).	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea contractantă precizează că această cerință nu e specifică producătorului Detectarea automată a border-elor și cuantificarea automată a ventriculului stâng este o funcție prezentă pe echipamentele multor producători, printre care: ..., ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Software de cuantificare „Strain” pentru măsurarea vitezei de mișcare a miocardului și a derivatelor: „Strain”, „Strain rate”.	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea contractantă precizează că această cerință nu e specifică producătorului Funcția Strain pentru cuantificarea vitezei de mișcare a miocardului este prezentă pe echipamentele multor producători, printre care ..., ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate

		reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Posibilitatea de upgrade cu modul 3D în timp real pentru examinări cardiace transesofagiene.	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea contractantă precizează că această cerință nu este specifică producătorului Numeroși producători dispun de modul 3D în timp real pe sonda transesofagiană, printre care ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicita să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Traductor transesofagian matricial cu tehnologie monocristal pentru aplicații cardiace adulți care să lucreze în gama minimă de frecvențe 2-7 MHz și care să suporte modulele 2D și 4D	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	În susținerea acestei critici prin contestație se susține <i>"Totodată diferența dintre valoarea propusă de compania noastră și valoarea solicitată prin caietul de sarcini nu este justificată din punct de vedere clinic"</i> . Sub un prim aspect, autoritatea menționează că societatea contestatoare face niște afirmații fără a le și proba (obligație prevăzută de art. 10 din Legea nr. 101/2016) și fără să indice o anumită valoare. Prin introducerea acestei cerințe, autoritatea contractantă precizează că dorește achiziționarea unui echipament de înaltă performanță, ce oferă posibilități de dezvoltare a gamei de examinări în viitor. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Traductor volumetric convex endocavitar de bandă largă care să lucreze în gama minimă de	Se solicită modificarea cerinței din caietul de sarcini astfel; <i>"Traductor volumetric</i>	Autoritatea arată că, potrivit opiniei personalului de specialitate, sonda endovaginală cu un câmp de vizualizare cât mai larg permite vizualizarea cu ușurință a uterului și a anexelor și reduce astfel disconfortul pacientei provocat de manevrarea și angularea sondei. De asemenea, autoritatea menționează că această cerință nu este specifică producătorului ..., acesta

frecvențe 3 - 8.5 MHz: Câmp de vizualizare: minim 160 grade	<i>convex endocavitar de bandă largă care să lucreze în gama minimă de frecvențe 3 - 8.5 MHz: Câmp de vizualizare: minim 140 grade".</i>	regăsindu-se și la producătorul Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permit diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
--	--	---

3. Pentru Ecograf portabil -gastro, specificațiile din caietul de sarcini respectă prevederile legale, nefiind restrictive.

Specificație contestată tehnică	Observații contestator	Observații autoritate
Timpul de schimbare a transducerilor din softul sistemului să fie de maxim 3 secunde.	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea menționează că această specificație a fost solicitată având în vedere faptul că timpul cât mai mic de schimbare al transducerului reprezintă un plus al sistemelor performante de ultimă generație. Mai mult, toți producători de astfel de echipamente un timp de schimbare între sonde. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicita să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Monitor Diagonala min 21 inch Tehnologie LED sau superior Rezoluție Full HD (1920 x 1080) 16.7 M culori	Se solicită modificarea cerinței în sensul de a se accepta și ofertarea unui echipament care dispune de monitor tip „ LCD”.	Autoritatea contractantă menționează că aceste specificații sunt cerințe standard al unui monitor led cu rezoluție full HD. Nu putem asocia niciun producător cu aceste cerințe, întrucât sunt standard și sunt îndeplinite de toți marii producători de aparatura medicală ca ..., ... De asemenea, autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem de ultimă generație din punct de vedere tehnic. În acest sens se dorește achiziționarea unui echipament cu monitor LED sau superior. Autoritatea precizează că toți marii producători de echipamente cu ultrasunete dispun în portofoliu de sisteme cu monitor LED, de aceea nu consideră restricționarea în niciun fel a nici unui producător de aparatură performantă cu ultrasunete.

		Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Monitorul trebuie să fie fixat pe un braț articulat care să permită: Rotire pe orizontală ± 130 grade Rotire pe verticală $+10/-70$ grade	Se solicită modificarea cerinței astfel: <i>„Monitorul trebuie să fie fixat pe un braț articulat care să permită: Rotire pe orizontală ± 90 grade, Rotire pe verticală $+10/70$ grade”.</i>	Autoritatea menționează că această specificație a fost solicitată având în vedere faptul că postura incorectă a corpului generează disconfort și poate fi sursa a numeroase afecțiuni de sănătate ale personalului medical, în special ale spatelui, dar și ale sistemelor muscular, osos sau cardiovascular. În general un medic clinician petrece aproximativ 7-8 ore în fața ecografului, iar o postură incorectă va avea cu siguranță urmări negative asupra sănătății acestuia. Astfel, posibilitatea reglării monitorului pe o plajă cât mai mare, va fi de ajutor medicilor cu o înălțime peste 1,75 m. Reducerea acestei valori poate duce la o poziție incorectă și incomodă a utilizatorului. Această cerință nu este restrictivă, întrucât sunt nenumărați producători care depășesc această valoare minimală cerută în caietul de sarcini. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.
Transductori Echipamentul să fie compatibil cu: Sonde convexe în gama totală de frecvență minim 2-8 MHz	Se solicită acceptarea modificării astfel: <i>"Transductori : Sonde convexe în intervalul 2-5 MHz".</i>	Autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem de ultimă generație fără a face rabat la rezoluția și penetranța pe care o oferă un transductor convex cu frecvența largă. Este universal știut, în domeniul ultrasound, că o frecvență joasă, în cazul de față 2 MHz, va pătrunde mai mult în țesuturi și va oferi o penetranță crescută, iar o frecvență cât mai mare, în cazul nostru 8 MHz, va oferi o rezoluție îmbunătățită în câmpul apropiat. Reducerea acestui interval la 2-5 MHz, așa cum dorește contestatorul, ar afecta rezoluția și penetranța imaginii ecografice, într-un cuvânt

		performanțele clinice ale acestuia. De asemenea, autoritatea susține că pe piața de profil există mai mulți producători de astfel de echipamente, printre care amintește General Electric. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Caracteristici standard ale echipamentului Formator de unde digital Minim 285000 canale de procesare Adâncime de scanare min 2-38 cm Timp de pornire a sistemului max 150 sec Minim 30 preseturi personalizabile de către utilizator	Se susține faptul că respectiva specificație conduce la un singur producător.	Autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem cu o penetranță cât mai mare pentru a putea ecografia numărul tot mai mare de pacienți supraponderali. Totodată, doar sistemele performante pot face față acestei "provocari", iar autoritatea dorește achiziționarea unui sistem de ultimă generație. De asemenea, autoritatea susține că pe piața de profil există mai mulți producători de astfel de echipamente, printre care amintește General Electric. Autoritatea precizează că specificația privind timpul de pornire este o cerință îndeplinită de toți marii producători de aparatura medicală. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.

Modul 2D Steer 20, pentru sondele lineare, minim 5 unghiuri Chroma minim 11 Harti Minim 12 harti de gri	Referitor la cerintele Tehnice „Modul 2D: Chroma minim 11 harti” și Modul 2D: Minim 12 harti de gri”, se solicită acceptarea modificării cerintelor astfel „Modul 2D: Chroma până la 6 harti” și “Modul 2D: până la 6 harti de gri”.	Autoritatea arată că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul M Minim 11 harti	Referitor la cerința tehnică „Modul M: minim 11 harti” se solicită acceptarea modificării cerinței astfel „Modul M: până la 6 harti”.	Autoritatea menționează că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul Doppler Color Minim 11 harti de culoare Posibilitate de reglare a sensibilității în minim 5 trepte Gama PRF minim 0.2 KHz-19 KHz	Referitor la cerința tehnică „Modul Doppler Color: Minim 11 harti de culoare” se solicită acceptarea	Autoritatea menționează că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate

	modificării cerinței astfel <i>„Modul Doppler Color: Minim 6 harti de culoare”.</i>	reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul Doppler pulsant Harti de culoare minim 11 Gama PRF minim 1.5-22 kHz Reglare a dimensiunii portii minim 0.5 -25 mm	Se solicită acceptarea modificării cerinței astfel <i>„Modul Doppler Pulsat: Harti de culoare minim 6, Gama PRF minim 1.5-22 kHz, Reglare a dimensiunii portii minim 1 - 16 mm”.</i>	Autoritatea contractantă arată că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul Doppler Continuu Gama PRF minim 1.9-56.5 kHz Harti de culoare minim 11	Se solicită acceptarea modificării cerinței astfel: <i>„Modul Doppler Continuu Gama PRF minim 2-45 kHz, Hard de culoare minim 6”.</i>	Autoritatea Contractanta precizează că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Transductor Convex multifrecvență -1 Bucată - bandă de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2 - 8 MHz	Referitor la cerința tehnică <i>„Transductor Convex multifrecvență -1 bucată - bandă de</i>	Autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem de ultima generație fără a face rabat la rezoluția și penetranța pe care o oferă un transductor convex cu frecvența largă. Este universal știut, în domeniul ultrasound, ca o frecvență joasă, în cazul de față 2 MHz, va pătrunde mai mult în țesuturi și va oferi o penetranță crescută, iar o frecvență cât mai mare, în cazul nostru 8 MHz, va oferi o rezoluție îmbunătățită în câmpul apropiat.

	frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2-8 MHz", se solicită acceptarea modificării cerinței astfel „Transducer Convex multifrecvență -1 bucata - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2-5 MHz".	Reducerea acestui interval la 2-5 MHz, așa cum dorește contestatorul, ar afecta rezoluția și penetranța imaginii ecografice, într-un cuvânt performanțele clinice ale acestuia. De asemenea, autoritatea arată că pe piața de profil există mai mulți producători de astfel de echipamente, printre care amintește ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
--	--	--

4. Pentru ecograf cu 3 sonde soft de fracție de ejeție automată - cardiologie, specificațiile solicitate respectă prevederile legale, nefiind restrictive

Specificație contestată tehnică	Observații contestator	Observații autoritate
Timpul de schimbare a transductorilor din softul sistemului să fie de maxim 3 secunde	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea menționează că această specificație a fost solicitată având în vedere faptul că timpul cât mai mic de schimbare al transductorului reprezintă un plus al sistemelor performante de ultima generație. Mai mult, toți producători de astfel de echipamente un timp de schimbare între sonde. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Monitor Diagonala min 21 inch Tehnologie LED sau superior	Se solicită modificarea cerinței în sensul de a se accepta și	Autoritatea menționează că aceste specificații sunt cerințe standard al unui monitor led cu rezoluție full HD și nu poate asocia niciun producător cu aceste cerințe, întrucât sunt standard și sunt îndeplinite de toți marii producători de aparatura medicală, ca.... De asemenea, autoritatea contractantă menționează

Rezoluție Full HD (1920 x 1080) 16.7 M culori	ofertarea unui echipament care dispune de monitor tip „LCD”	că dorește achiziționarea unui sistem de ultimă generație din punct de vedere tehnic. În acest sens se dorește achiziționarea unui echipament cu monitor LED sau superior. Autoritatea precizează că toți marii producători de echipamente cu ultrasunete dispun în portofoliu de sisteme cu monitor LED, de aceea nu consideră restricționarea în niciunfel a niciunui producător de aparatură performantă cu ultrasunete. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Monitorul trebuie să fie fixat pe un braț articulat care să permită: Rotire pe orizontală ±155 grade Rotire pe verticală +10/-70 grade Regalarea înălțimii min 17 cm	Se solicită modificarea cerinței astfel: „Monitorul trebuie să fie fixat pe un braț articulat care să permită: Rotire pe orizontală +90 grade, Rotire pe verticală +10/-70 grade, Regalarea înălțimii min 10 cm,,	Autoritatea menționează că această specificație a fost solicitată având în vedere faptul că postura incorectă a corpului generează disconfort și poate fi sursa a numeroase afecțiuni de sănătate ale personalului medical, în special ale spatelui, dar și ale sistemelor muscular, osos sau cardiovascular. În general un medic clinician petrece aproximativ 7-8 ore în fața ecografului, iar o postură incorectă va avea cu siguranță urmări negative asupra sănătății acestuia. Astfel, posibilitatea reglării monitorului pe o plajă cât mai mare, va fi de ajutor medicilor cu o înălțime peste 1,75 m. Reducerea acestei valori la minim 10 cm poate duce la o poziție incorectă și incomodă a utilizatorului. Această cerință nu este restrictivă, întrucât sunt nenumărați producători care depășesc această valoare minimală cerută în caietul de sarcini. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.
Ecran tactil Tehnologie LED Rezoluție minim 1280 x	Se solicită modificarea cerinței în următoarea formulare:	Autoritatea precizează că specificațiile solicitate nu pot fi asociate niciunui producător de aparatură medicală, deoarece toți marii producători au în portofoliu sisteme cu ecran tactil în tehnologie LED cu rezoluții chiar mai mari de până la 1920x1080.

800	„Ecran activ: Tehnologie LED sau LCD cu rezoluție de minim 800 x 600"	Sistemele de ultimă generație pot afișa imaginea bidimensională inclusiv pe ecranul tactil pentru a ajuta clinicianul în efectuarea unor măsurători în mod dual, triplex, quad etc. Astfel, inclusiv tehnologia ecranului tactil este important să fie LED sau superior pentru a obține o imagine cât mai apropiată de cea de pe monitorul echipamentului. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.
Transductori Echipamentul să fie compatibil cu: Sonde convexe în gama totală de frecvență minim 2- 8 MHz Sonde abdominale volumetrice în gama totală de frecvență minim 4-8MHZ	Se solicită modificarea cerinței astfel "Traductor: Sonde convexe în intervalul 2-6 MHz, Sonde abdominale volumetrice în gama totală de frecvență minim 2- 6 MHz".	Autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem de ultima generație fără a face rabat la rezoluția și penetranța pe care o oferă un transductor convex cu frecvența largă. Este universal știut, în domeniul ultrasound, că o frecvență joasă, în cazul de față 2 MHz, va pătrunde mai mult în țesuturi și va oferi o penetranță crescută, iar o frecvență cât mai mare, în cazul nostru 8 MHz, va oferi o rezoluție îmbunătățită în câmpul apropiat. Reducerea acestui interval la 2-6 MHz, așa cum dorește contestatorul, ar afecta rezoluția și penetranța imaginii ecografice, într-un cuvânt performanțele clinice ale acestuia. De asemenea, autoritatea susține că pe piața de profil există mai mulți producători de astfel de echipamente, printre care amintește Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicita să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Caracteristici standard ale echipamentului Formator de unde digital	Se susține faptul că respectiva specificație conduce la	Autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem cu o penetranță cât mai mare pentru a putea ecografia numărul tot mai mare de pacienți supraponderali. Totodată, autoritatea menționează că doar

Minim 285000 canale de procesare	un singur producător .	sistemele performante pot face față acestei "provocari", iar autoritatea dorește achiziționarea unui sistem de ultimă generație. De asemenea, autoritatea susține că pe piața de profil există mai mulți producători de astfel de echipamente, printre care amintește Specificația privind timpul de pornire este o cerință îndeplinită de toți marii producători de aparatură medicală. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul 2D Chroma minim 11 harti Minim 12 harti de gri	Referitor la cerințele tehnice „Modul 2D: Chroma minim 11 harti” și Modul 2D: Minim 12 harti de gri” se solicită acceptarea modificării cerințelor astfel „Modul 2D: Chroma până la 6 harti” și Modul 2D: până la 6 harti de gri”.	Autoritatea arată că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul M	Referitor la cerința tehnică „Modul M: minim 11 harti” se solicită acceptarea modificării cerinței astfel	Autoritatea contractantă arată că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate

	<i>„Modul M: până la 6 harti”.</i>	reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul Doppler Color Minim 11 harti de culoare Gama PRF minim 0.2 KHz -19 KHz Înclinarea ferestrei doppler cu minim +/-30 de grade	Referitor la cerința tehnică „Modul Doppler Color: Minim 11 harti de culoare, înclinarea ferestrei doppler cu minim +/-30 de grade” se solicită acceptarea modificării cerinței astfel <i>„Modul Doppler Color: Minim 6 harti de culoare, Înclinarea ferestrei doppler cu minim +/- 20 de grade” .</i>	Autoritatea contractantă arată că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul Doppler pulsant Harti de culoare minim 11 Reglare a dimensiunii portii minim 0.5 -25 mm	Se solicită acceptarea modificării cerinței astfel <i>„Modul Doppler Pulsant: Harti de culoare minim 6, Gama PRF minim 1.5-22 kHz, Reglare a dimensiunii portii</i>	Autoritatea contractantă arată că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.

	<i>minim 1 -16 mm".</i>	
Modul Doppler Continuu Gama PRF minim 1.9-56.5 kHz Harti de culoare minim 11	Se solicită acceptarea modificării cerinței astfel: <i>„Modul Doppler Continuu Gama PRF minim 2-45 kHz, Hard de culoare minim 6".</i>	Autoritatea contractantă arată că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul Power Doppler: Înclinarea ferestrei doppler cu minim +/-30 de grade	Se solicita modificarea cerinței astfel: <i>„Înclinarea ferestrei doppler cu minim +/-20 de grade".</i>	Autoritatea contractantă arată că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Transductor Convex multifrecventa -1 Bucată - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2 - 8 MHz	Referitor la cerința tehnică <i>„Transductor Convex multifrecventa -1 bucată - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul:2 -8 MHz",</i> se solicită acceptarea modificării cerinței astfel	Autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem de ultimă generație fără a face rabat la rezoluția și penetranța pe care o oferă un transductor convex cu frecvența largă. Este universal știut, în domeniul ultrasound, că o frecvență joasă, în cazul de față 2 MHz, va pătrunde mai mult în țesuturi și va oferi o penetranță crescută, iar o frecvență cât mai mare, în cazul nostru 8 MHz, va oferi o rezoluție îmbunătățită în câmpul apropiat. Reducerea acestui interval la 2-5 MHz, așa cum dorește contestatorul, ar afecta rezoluția și penetranța imaginii ecografice, într-un cuvânt performanțele clinice ale acestuia. De asemenea, autoritatea susține că pe piața de profil există mai mulți producători de astfel de echipamente, printre care amintește ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară.

	<i>„Transducer Convex multifrecventa -1 bucata - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2-5 MHz”.</i>	În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Transductor Liniar multifrecventa - gama de frecventa în intervalul minim 3-16 MHz	Se solicită modificarea cerinței astfel „2. <i>Sender liniara -gama de frecventa in intervalul 4-15 MHz”.</i>	Autoritatea contractantă arată că, prin intermediul caietului de sarcini, a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de astfel de echipamente, printre aceștia menționând .. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Softuri de prelucrare a volumului -Vizualizare a volumului în slice-uri 2D cu grosime reglabilă - Vizualizare a unei secțiuni în volum definită după orice plan trasat de către utilizator Prelucrare Volum în tehnică HD "High Definition" pentru vizualizarea cât mai realistă a fătusului cu posibilitatea de	Se solicită eliminarea cerințelor	Autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem care să acopere o gamă cât mai largă de aplicații pentru a putea fi cu ușurință upgradat în viitor cu diferite sonde și softuri specializate. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permit diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.

a schimba sursa de lumină, din unghiuri gata presetate, sau ajustabile de către utilizator Măsurare automată a intimei medii Măsurătoare automată a translucentei nucleale dintr-un volum achiziționat Identificarea automată a planului sagital perfect pentru măsurătoarea translucentei nucleale Masuratoare automata a foliculilor ovarieni dintr-o achiziție 3D a ovarului Vizualizare tomografică a volumului în slice-uri 2D de grosime reglabilă Calcul automat al Dimensiunilor foliculilor pornind de la o achiziție 3D a ovarului ROI Curve - posibilitate de curbare a boxului pentru reconstruct 3D/4D în zone cu puțin lichid amniotic)		
---	--	--

5. Pentru Ecograf multidisciplinar cu 3 sonde - pediatrie, specificațiile solicitate respectă dispozițiile legale nefiind restrictive.

Specificație contestată tehnică	Observații contestator	Observații autoritate
Timpul de schimbare a transductorilor din softul sistemului să fie de maxim 3 secunde	Se solicită eliminarea cerinței din caietul de sarcini.	Autoritatea precizează că această specificație a fost solicitată având în vedere faptul că timpul cât mai mic de schimbare al transductorului reprezintă un plus al sistemelor performante de ultimă generație. Mai mult, toți producători de astfel de echipamente un timp de schimbare între sonde. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicita să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Monitor Diagonala min 21 inch Tehnologie LED sau superior Rezoluție Full HD (1920 x 1080) 16.7 M culori	Se solicită modificarea cerinței în sensul de a se accepta și ofertarea unui echipament care dispune de monitor tip „LCD”	Autoritatea precizează că aceste specificații sunt cerințe standard al unui monitor led cu rezoluție full HD și nu poate asocia niciun producător cu aceste cerințe, întrucât sunt standard și sunt îndeplinite de toți marii producători de aparatura medicală, ca.... De asemenea, autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem de ultimă generație din punct de vedere tehnic. În acest sens se dorește achiziționarea unui echipament cu monitor LED sau superior. Autoritatea precizează că toți marii producători de echipamente cu ultrasunete dispun în portofoliu de sisteme cu monitor LED, de aceea nu consideră restricționarea în niciun fel a niciunui producător de aparatură performantă cu ultrasunete. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Monitorul trebuie să fie fixat pe un braț articulat care să permită: Rotire pe	Se solicită modificarea cerinței astfel: <i>„Monitorul trebuie să fie fixat pe</i>	Autoritatea precizează că această specificație a fost solicitată având în vedere faptul că postura incorectă a corpului generează disconfort și poate fi sursă a numeroase afecțiuni de sănătate ale personalului medical, în special ale spatelui, dar și ale sistemelor muscular, osos sau cardiovascular. În general un medic clinician petrece aproximativ 7-

orizontală ±130 grade Rotire pe verticală +10/- 70 grade	<i>un braț articulat care să permită: Rotire pe orizontală +90 grade, Rotire pe verticală +10/-70 grade, Regalarea înălțimii min 10 cm"</i>	8 ore în fața ecografului, iar o postură incorectă va avea cu siguranță urmări negative asupra sănătății acestuia. Astfel, posibilitatea reglării monitorului pe o plajă cât mai mare, va fi de ajutor medicilor cu o înălțime peste 1,75 m. Reducerea acestei valori poate duce la o poziție incorectă și incomodă a utilizatorului. Aceasta cerință nu este restrictivă, întrucât sunt nenumărați producători care depășesc această valoare minimală cerută în caietul de sarcini. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.
Transductori Echipamentul să fie compatibil cu : Sonde convexe în gama totală de frecvență minim 2- 8 MHz	Se solicită modificarea cerinței astfel "Traductor: Sonde convexe în intervalul 2-5 MHz".	Autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem de ultimă generație fără a face rabat la rezoluția și penetranța pe care o oferă un transductor convex cu frecvență largă. Este universal știut, în domeniul ultrasound, că o frecvență joasă, în cazul de față 2 MHz, va pătrunde mai mult în țesuturi și va oferi o penetranță crescută, iar o frecvență cât mai mare, în cazul nostru 8 MHz, va oferi o rezoluție îmbunătățită în câmpul apropiat. Reducerea acestui interval la 2-5 MHz, așa cum dorește contestatorul, ar afecta rezoluția și penetranța imaginii ecografice, într-un cuvânt performanțele clinice ale acestuia. De asemenea, autoritatea susține că pe piața de profil există mai mulți producători de astfel de echipamente, printre care amintește ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicita să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permit diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Caracteristici standard ale echipamentului Formator de	Se susține faptul că respectiva specificație	Autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem cu o penetranță cât mai mare pentru a putea ecografia numărul tot mai mare de pacienți supraponderali.

unde digital Minim 285000 canale de procesare Adâncime de scanare min 2- 38 cm Timp de pornire a sistemului max 150 sec Minim 30 preseturi personalizabile de către utilizator	conduce la un singur producător.	Totodată, autoritatea precizează că doar sistemele performante pot face față acestei "provocari", iar autoritatea dorește achiziționarea unui sistem de ultimă generație. De asemenea, autoritatea susține că pe piața de profil există mai mulți producători de astfel de echipamente, printre care amintește ... Autoritatea precizează că specificația privind timpul de pornire este o cerință îndeplinită de toți marii producători de aparatură medicală. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicita să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul 2D Chroma minim 11 harti Minim 12 harti de gri	Referitor la cerintele tehnice „Modul 2D: Chroma minim 11 harti” si Modul 2D: Minim 12 harti de gri” se solicită acceptarea modificării cerintelor astfel „Modul 2D: Chroma până la 6 harti” si Modul 2D: până la 6 harti de gri”.	Autoritatea contractantă arată că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.

Modul M Minim 11 harti	Referitor la cerinta tehnica <i>„Modul M: minim 11 harti”</i> se solicita acceptarea modificării cerinței astfel <i>„Modul M: până la 6 harti”</i> .	Autoritatea contractantă arată că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul Doppler Color Minim 11 harti de culoare Gama PRF minim 0.2 KHz -19 KHz	Referitor la cerinta tehnica <i>„Modul Doppler Color: Minim 11 harti de culoare, înclinarea ferestrei doppler cu minim +/- 30 de grade”</i> se solicita acceptarea modificării cerinței astfel <i>„Modul Doppler Color: Minim 6 harti de culoare”</i> .	Autoritatea contractantă arată că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.

Modul Doppler pulsat Harti de culoare minim 11 Gama PRF minim 1.5-22 kHz Reglare a dimensiunii portii minim 0.5 -25 mm	Se solicită acceptarea modificării cerinței astfel <i>„Modul Doppler Pulsat: Harti de culoare minim 6, Gama PRF minim 1.5-22 kHz, Reglare a dimensiunii portii minim 1 -16 mm”</i>	Autoritatea contractantă arată că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicita să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
Modul Doppler Continuu	Se solicită acceptarea modificării cerinței astfel: <i>„Modul Doppler Continuu Gama PRF minim 2-45 kHz, Hard de culoare minim 6”.</i>	Autoritatea contractantă arată că prin intermediul caietului de sarcini a solicitat caracteristici tehnice minimale ce se regăsesc la majoritatea producătorilor de echipamente de ultrasonografie, printre aceștia menționând ... Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.

Transductor Convex multifrecventa -1 Bucata - banda de frecvente de lucru acoperă minim intervalul: 2 - 8 MHz	Referitor la cerința tehnică „Transduct or Convex multifrecve nta -1 bucată - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul:2 -8 MHz", se solicită acceptarea modificarii cerinței astfel „Transduce r Convex multifrecve nta -1 bucată - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2-5 MHz".	Autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem de ultimă generație fără a face rabat la rezoluția și penetranța pe care o oferă un transductor convex cu frecvență largă. Este universal știut, în domeniul ultrasound, că o frecvență joasă, în cazul de față 2 MHz, va pătrunde mai mult în țesuturi și va oferi o penetranță crescută, iar o frecvență cât mai mare, în cazul nostru 8 MHz, va oferi o rezoluție îmbunătățită în câmpul apropiat. Reducerea acestui interval la 2-5 MHz, așa cum dorește contestatorul, ar afecta rezoluția și penetranța imaginii ecografice, într-un cuvânt performanțele clinice ale acestuia. De asemenea, autoritatea susține că pe piața de profil există mai mulți producători de astfel de echipamente, printre care amintește .. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur.
---	--	--

6. Pentru Ecograf multidisciplinar cu 3 sonde soft de elastografie și contrast, specificațiile respectă prevederile legale, nefiind restrictive.

Specificație contestată tehnică	Observații contestator	Observații autoritate
Ecograful sa cântărească maxim 100 kg	Se solicită modificarea cerinței astfel „Ecograful să cântărească maxim 100 K10+/- 5%"	Întrucât se dorește un echipament cu dimensiuni scăzute care să poată fi transportat intraspitalicesc, autoritatea contractantă menționează că urmează să dispună măsuri de remediere, sens în care specificația se va citi "Ecograful să cântărească maxim 100 Kg +/- 5%".
Monitor de tip LED cu diagonala de minim	Se solicită modificarea cerinței astfel "Monitor de	Având în vedere faptul că în prezent sistemele de ecografie sunt echipate cu monitoare medicale ce dispun de cele mai noi tehnologii de proiectare și de dimensiuni fizice care susțin redarea informațiilor achiziționate cu cea mai mare claritate și rezoluție

	<i>tip LED cu diagonala de minim 22"</i>	posibilă, alegerea tipului și a dimensiunii monitorului este stabilită prin raportare la rațiunile comerciale ale fiecărei companii producătoare însă, de principiu, un echipament de ultima generație nu poate fi dotat cu un monitor slab calitativ.
Deplasare pe înălțime min 25cm	Se solicită modificarea cerinței astfel <i>"deplasare pe înălțime min 12 cm"</i>	Autoritatea precizează că această specificație a fost solicitată având în vedere faptul că poziția vicioasă a utilizatorului în timpul efectuării examinărilor ecografice duce la apariția diferitelor probleme ale coloanei vertebrale. Astfel, reducerea atât a unghiurilor de vizualizare a monitorului cât și a înălțimii consolei va conduce implicit la o poziție vicioasă a medicilor cu o înălțime de peste 175 cm. În medie un medic petrece între 4-6 ore în fața echipamentului, astfel o poziție greșită produce disconfort și durere pe perioade scurte de timp iar pe o perioadă îndelungată conduce la apariția diferitelor anomalii la nivelul coloanei vertebrale. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicita să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.
Ecran de comanda tactil de tip LED color cu diagonala de minim 10"	Se solicită modificarea cerinței astfel <i>"Ecran de comanda tactil de tip LED sau LCD color cu diagonala de minim 10"</i>	Autoritatea menționează că prin specificațiile solicitate prin caietul de sarcini dorește să achiziționeze echipamente de ultimă generație. De asemenea, autoritatea menționează că monitorul tip LED prezintă un contrast superior comparativ cu tehnologia învechită a monitoarelor LCD. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.
Sonde arie fazata ce acoperă gama de frecvență	Se solicită modificarea cerinței astfel	Autoritatea menționează că prin specificațiile solicitate prin caietul de sarcini dorește să achiziționeze echipamente de ultimă generație. Este cunoscut faptul că o frecvență cât mai mare, în

2-12 MHz	<i>"Sonde arie fazata ce acoperă gama de frecvență 2-5 MHz"</i>	cazul nostru 12 MHz, va oferi o rezoluție îmbunătățită în câmpul apropiat. Reducerea acestui interval la 2-5 MHz, așa cum dorește contestatorul, ar afecta rezoluția și penetranța imaginii ecografice, într-un cuvânt performanțele clinice ale acestuia. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur, cât și personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.
Sonde endocavitare ce acoperă gama de frecvență 2.5 -12 MHz	Se solicită modificarea acestei catrințe astfel <i>"Sonde endocavitare ce acoperă gama de frecvență 3-10 MHz"</i>	Ca și în cazul cerinței anterioare, autoritatea menționează că reducerea intervalului de 2.5-12 MHz la 3-10 MHz, așa cum dorește contestatorul, ar afecta rezoluția și penetranța imaginii ecografice, într-un cuvânt performanțele clinice ale acestuia. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicita să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur, cât și personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.
Sonde convexe volumetrice ce acoperă gama de frecvență 1.5-7.5 MHz	Se solicită modificarea cerinței astfel <i>"Sonde convexe volumetric e ce acoperă gama de frecvență 2 - 7.5 MHz"</i>	Ca și în cazul cerințelor precedente, autoritatea menționează că reducerea intervalului de la 1.5-7.5 MHz la 2-7.5 MHz, așa cum dorește contestatorul, ar afecta rezoluția și penetranța imaginii ecografice, într-un cuvânt, în cazul de față, 1 MHz va pătrunde mai mult în țesuturi și va oferi o penetranță crescută. De asemenea, autoritatea menționează că dorește achiziționarea unui sistem de ultimă generație fără limitări impuse nejustificat de către producători. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta.

		În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur, cât și personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.
Sonde creion de 2MHz, 8MHz	Se solicită eliminarea acestei cerințe	Autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem ce permite conectarea unor astfel de transductori, deoarece dorește efectuarea unui upgrade viitor prin achiziția unui astfel de tip de sonda, în acest sens echipamentul putând fi utilizat cu succes și în examinări ce țin de domeniul neurovascular. Eliminarea acestei cerințe ar face imposibilă upgradarea sistemului. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur, cât și personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.
Modul 2D Minim 12 Harti de gri diferite	Se solicită modificarea cerinței astfel „Modul 2D: minim 6 harti de gri diferite”.	Față de această critică, autoritatea menționează că dispune măsuri de remediere în sensul că respectiva specificație se va citi " <i>Modul 2D Minim 10 Harti de gri diferite</i> ", această modificare fiind făcută pentru a permite accesul la procedură a mai multor operatori economici.
Modul Doppler Color Minim 14 harti de culoare diferite	Se solicita modificarea cerinței astfel " <i>Modul Doppler Color Minim 6 harti de culoare diferite</i> "	Față de această critică, autoritatea menționează că dispune măsuri de remediere în sensul că respectiva specificație se va citi " <i>Modul Doppler Color Minim 12 harti de culoare diferite</i> ", această modificare fiind făcută pentru a permite accesul la procedură a mai multor operatori economici.
Modul Doppler Spectral Pulsat Reglare a	Se solicită modificarea cerinței	Autoritatea contractantă arată că potrivit Ghidurilor ISUOG în studiul arterei cerebrale medie poarta Doppler pulsat este plasată la nivelul treimii

marimii eșantionului min 0.5 -15 mm	astfel „Modul Doppler Pulsat: Reglare a marimii eșantionulu i min 1-15 mm” .	proximale a MCA, în apropierea originii sale din artera carotidă internă, iar valoarea portii trebuie să fie de cca 0,5-0,7 mm. Reducerea intervalului portii Doppler de la 0,5 mm la 1 mm, așa cum dorește operatorul economic, afectează examenul de morfologie fetală, lucru nedorit de autoritatea contractantă. În studiul cordului adult Poarta Doppler sau mărirea eșantionului de volum în cazul examinărilor Doppler pulsat este de asemenea importantă și trebuie adaptată scopului. În general, folosirea unui eșantion de volum de dimensiune mai mică permite optimizarea rezoluției axiale și laterale a fluxului. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur, cât și personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.
Mod de cuantificare ce permite măsurarea cantitativă în timp real a elasticității structurii examine prin tehnologia de tip point- shearwave având compresie automată. Elastografie point shearwave pentru evaluarea gradului de fibroză hepatică.	Se solicită modificarea ceriței astfel „Mod de cuantificar e ce permite măsurarea cantitativă în timp real a elasticității structurii examine prin tehnologia de tip point- shearwave având compresie automată sau elastografi e shear	Autoritatea menționează că modul shearwave de cuantificare și măsurare în timp real a elasticității ficatului este un mod indispensabil în studiul avansat hepatic. Înlăturarea lui ar reduce substanțial calitatea și acuratețea actului medical. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur, cât și personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.

	<i>wave 2D, Elastografi epoint shearwave pentru evaluarea gradului de fibroză hepatică, sau elastografi e shear wave 2D".</i>	
Tehnologie de calcul semi-automat al translucentei nucleare Tehnologie de calcul semi-automat al translucentei intracraniene Tehnologie de calcul semi- automat a oaselor lungi Tehnologie care să efectueze automat cele 6 măsurători uzuale în examinarea creierului fetal (BPD, HC, OFD, RCD, CM, VP) Dispune de posibilitate de Upgradare cu tehnica ce iluminează structurile anatomice fetale prin minim 6 surse diferite de lumini având intensitate	Se solicită eliminarea acestei cerințe.	Autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem ce permite efectuarea acestor tipuri de măsurători deoarece se dorește efectuarea unui upgrade viitor prin achizitia unui transductor de volum, în acest sens echipamentul putând fi utilizat cu succes și în examinări ce țin de secția de obstetrică și ginecologie. Eliminarea acestei cerințe ar face imposibilă upgradarea sistemului. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur, cât și personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.

variabilă Soft care să identifice și să măsoare automat foliculii plecând de la o achiziție 3D a ovarului.		
Pachet pentru examinarea tiroidei: Scor TI-RAD5, Conform TIRADS, programul definește automat următorii parametri, ce pot fi modificați de către utilizator dacă este nevoie: structura leziunii (solida, chisl etc)	Se solicită eliminarea acestei cerințe.	Înlăturarea acestui mod de lucru avansat în ecografia tiroidei poate duce la un diagnostic fals. Ecograful se achiziționează în secția de medicină internă unde scanarea tiroidei face parte din examenul de rutina. Acest soft ajută clinicianul, pe lângă examenul elastografic, în reducerea timpului de scanare și o acuratețe în diagnostic mult îmbunătățită. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur, cât și personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.
Soft de analiză funcțională și morfolologică a vaselor în 2D: măsurarea rigidității arteriale, prin analiza undei pulsatile, măsurarea diametrului vasului, măsura rea grosimii pereților vasului, Analiza se realizează pe o secvență CINE a vasului, Utilizatorul poate naviga	Se solicită eliminarea acestei cerințe.	Înlăturarea acestui mod de lucru avansat în ecografia carotidei poate duce la un diagnostic fals. Ecograful se achiziționează în secția de medicină internă unde scanarea carotidei face parte din examenul de rutină. Cu ajutorul acestui mod de examinare clinicianul poate obține cu ușurință gradul rigidității vaselor și poate pune un diagnostic și un tratament corect și rapid. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur, cât și personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai

cu ajutorul track-ball-ului în secvența CINE și poate selecta începutul și sfârșitul secvenței analizate, Reglare a vitezei de vizualizare a secvenței, Studiul se poate face atât în secțiune transversal, cât și în secțiune longitudinală. Programul folosește valoarea pentru frecvența cardiacă introdusă la înregistrarea datelor pacientului. În caz contrar, poate fi introdusă separat în aplicație, Programul folosește o valoare de 1.05 pentru densitatea sângelui, ce poate fi modificată de către utilizator dacă este nevoie.		optime și sigure condiții.
Măsurare automată a intima media atât proximal, cât și distal, Raportul de	Se solicită eliminarea acestei cerințe.	Înlăturarea acestui mod de lucru avansat în ecografia carotidei poate duce la un diagnostic fals. Ecografii se achiziționează în secția de medicină internă unde scanarea carotidei face parte din examenul de rutină. Calculul automat al indicelui intima media se face pe o plajă mult mai mare a acestuia, iar medicul poate

măsurători va furniza informații privind următorii parametri: diametru minim al vasului, diametru maxim al vasului, rigiditate, compliantă, modulul lui Young, velocitate, valoare minimă, medie și maximă pentru intima media, informații privind deformarea vasului		vedea cu exactitate în câte puncte a fost calculat, poate vedea cel mai important parametru și anume valoarea maximă a indicelui și va realiza un diagnostic exact într-un timp mult mai scurt. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur, cât și personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.
1 bucată sondă convexă multifrecvență gama de frecvență în intervalul minim 1-6,5 MHz	Se solicită modificarea cerințelor astfel: „1 bucată sondă convexă multifrecvență - gama de frecvență în intervalul minim 1-5 MHz”	Autoritatea menționează că o frecvență cât mai mare, în cazul nostru de 6,5 MHz, va oferi o rezoluție îmbunătățită în campul apropiat. De asemenea, autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea unui sistem de ultimă generație fără limitări impuse nejustificat de către producători. Practic, prin această critică prevăzută de contestator se solicită să se modifice documentația cu echipamente de o calitate inferioară, care să corespundă specificațiilor echipamentelor deținute de acesta. În acest context, în opinia autorității, nu se poate reține faptul că respectiva solicitare restricționează concurența, acesta fiind justificată de necesitatea autorității de a asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur, cât și personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.

Nu în ultimul rând, autoritatea precizează faptul că prin documentația de atribuire a fost prevăzut faptul că specificațiile tehnice sunt minime, motiv pentru care se primesc oferte pentru echipamente care au specificații tehnice superioare cerințelor minime din caietul de sarcini.

Mai mult, specificațiile tehnice prevăzute prin documentația de atribuire au fost solicitate ulterior analizării specificațiilor prevăzute de cei

mai mari producători din piață pentru respectivele echipamente, cât și a consultării personalului medical care urmează să folosească respectivele echipamente.

De asemenea, specificațiile tehnice solicitate corespund necesității autorității contractante de a achiziționa echipamente de ultimă generație, pentru a putea asigura pacienților echipamente care să le permită diagnosticarea într-un mod cât mai eficient și sigur, cât și personalului medical echipamente din cea mai nouă generație care să-i ajute să desfășoare actul medical în cele mai optime și sigure condiții.

În concluzie, față de aspectele menționate, autoritatea solicită respingerea contestației formulată de SC SRL ca nefondată și pe cale de consecință menținerea actele emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „.....», organizată pe loturi. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate preț”, cu data stabilită pentru depunerea ofertelor 08.06.2021, ora 15:00.

Împotriva conținutului documentației de atribuire pentru loturile 1 și 5, ... SRL, ... și SC SRL au formulat contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. ..., conexate.

Prin Încheierea nr. ..., Consiliul a respins ca rămase fără obiect cererile de suspendare a procedurii de atribuire, pentru loturile 1 și 5, formulate în contestațiile depuse de SRL, ... și SC SRL, procedura pentru cele două loturi fiind suspendată de către autoritatea contractantă în 20.05.2021.

Referitor la prima contestație, formulată de SRL la lotul 1, se reține că acesta critică opțiunea autorității contractante de a nu împărți pe loturi echipamentele ce fac obiectul lotului nr. 1 (aceiași critică regăsim-se și în contestația formulată de); în legătură cu acest aspect, contestatorul solicită împărțirea în cinci loturi distincte, câte un lot pentru fiecare echipament în parte.

Potrivit informațiilor existente în anunțul de participare și în documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, Lotul 1 – „*Diverse aparate și produse medicale*” cuprinde următoarele echipamente medicale:

- 1) *Monitor funcții vitale,*
- 2) *Aparat ventilație mecanică,*
- 3) *Electrocardiograf 12 canale,*
- 4) *Pompe infuzie (injectomat),*
- 5) *Pompe nutriție entrată.*

Față de critica formulată de către contestator, Consiliul apreciază că sunt aplicabile următoarele dispoziții din Legea nr. 98/2016:

-art. 3 lit. dd) potrivit căruia „lotul” reprezintă:

„fiecare parte din obiectul contractului de achiziție publică, obiect care este divizat pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine nevoilor autorității contractante, precum și capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului”;

- art. 50 alin. (1) și (2):

„(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței. (2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici”

- art. 141 alin. (1), (2) și (3):

„(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi a contractelor de achiziție publică și a acordurilor-cadru și, în acest caz, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentele achiziției.

(2) În sensul alin. (1), autoritatea contractantă va stabili obiectul fiecărui lot, pe baze cantitative, adaptând dimensiunea contractelor individuale astfel încât să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului.

(3) În situația în care autoritatea contractantă nu recurge la atribuirea contractului pe loturi, aceasta are obligația de a justifica decizia de a nu atribui contractul pe loturi”.

Așadar, pentru a asigura o concurență reală și efectivă în procedura de atribuire, autoritățile contractante trebuie să realizeze o împărțire a achiziției în mai multe loturi prin includerea unor produse cu specificații tehnice/utilizare asemănătoare. Folosirea la art. 141 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, citat anterior, a sintagmei „va stabili obiectul fiecărui lot” nu poate fi apreciată în sensul că avem de-a face cu o normă dispozitivă, ci cu una imperativă.

Or, autoritatea contractantă din prezentul dosar nu a structurat obiectul lotului 1 într-o manieră care să asigure promovarea concurenței ci, dimpotrivă, a inclus produse diferite, restricționând astfel accesul la procedura de atribuire sau forțând operatorii economici să se asocieze/să obțină produsul ce nu este în portofoliul lor de la concurență, la un preț mult mai mare (asocierea nefiind o obligație, ci un drept al operatorilor economici).

Prin structurarea/împărțirea lotului 1 în mai multe loturi distincte, s-ar acorda posibilitatea mai multor operatori economici specializați într-un domeniu specific să participe la procedură, iar autoritatea ar obține prețuri competitive de la fiecare participant și pentru fiecare echipament în parte.

Consiliul constată că, într-adevăr, cele 5 produse care fac obiectul procedurii de achiziție aferentă lotului nr. 1, chiar dacă sunt destinate utilizării în cadrul ATI - așa cum afirmă autoritatea în punctul de vedere - cuprinde produse cu funcționalități diferite: monitorizare, ventilare, nutriție; pe cale de consecință ar trebui să implice diferiți operatori economici, furnizori specializați pe fiecare categorie în parte, iar prin interdicția ofertării pe loturi se restrânge semnificativ numărul posibilităților ofertanți.

În consecință, justificările autorității contractante de includere a celor 5 tipuri de echipamente în cadrul unui singur lot nu sunt apreciate de Consiliu ca fiind pertinente și în acord cu dispozițiile legale, iar susținerile acestora privind gestionarea dificilă a contractelor nu poate fi reținută.

Din interpretarea textului de lege care definește „lotul”, art. 3 lit. dd) din Legea nr. 98/2016, rezultă că ori de câte ori autoritatea contractantă decide să împartă obiectul unui contract de achiziție publică pe loturi, este obligată să aibă în vedere la stabilirea loturilor pe lângă nevoile sale și corespondența loturilor cu capacitățile întreprinderilor mici și mijlocii, sectoarele specializate ale IMM-urilor ori diferitele meserii și specializări implicate. Prin urmare stabilirea loturilor nu este arbitrară și nu poate fi făcută discreționar luând în calcul numai necesitățile proprii, ci și sectoarele specializate din industrie pentru ca procedura să poată fi accesibilă și IMM-urilor.

Divizarea în mai multe loturi se impunea cu atât mai mult cu cât valoarea acestui lot are ponderea cea mai mare în cadrul achiziției și este semnificativ mai mare (1.832.184,87 lei) decât oricare dintre celelalte loturi.

În concluzie, autoritatea contractantă a procedat la alăturarea în mod artificial în cadrul aceluiași lot a unor echipamente care nu prezintă similitudini funcționale, nepermițând accesul nerestricționat al operatorilor economici; în aprecierea Consiliului, produsele care compun lotul 1 sunt independente și pot fi utilizate pentru a răspunde scopului urmărit de autoritatea contractantă (spre a fi folosite la ATI), chiar dacă sunt produse/furnizate de operatori economici diferiți.

Având în vedere toate cele mai sus menționate, Consiliul constată caracterul restrictiv al modului de configurare a lotului 1 și apreciază că singura posibilitate ca autoritatea contractantă să nu restrângă artificial concurența și să respecte principiile statuate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2006, ar fi să procedeze la împărțirea pe loturi a echipamentelor incluse în lotul 1.

Cu toate acestea, din punct de vedere practic și tehnic nu mai există posibilitatea reîmpărțirii pe loturi odată ce documentația a fost deja publicată în SEAP.

Acest lucru reiese clar din conținutul adresei nr. 3538/23.06.2021, transmisă Consiliului de către ADR - Direcția Suport Aplicații, unde se arată că: „odată publicată documentația de atribuire și inițiată procedura de achiziție publică prin publicarea anunțului aferent, nu există posibilități tehnice de reîmpărțire a achiziției pe mai multe loturi sau prin comasarea loturilor.

În această situație, autoritatea contractantă are opțiunea tehnică de anulare a unui lot, a mai multor loturi sau a întregii proceduri de atribuire, după caz, și/sau opțiunea de organizare a unei noi proceduri de atribuire pentru eventuale loturi noi”.

Pe cale de consecință, se apreciază că sunt întemeiate criticile formulate de către contestator, acestea urmând a fi admise și, întrucât nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire fără încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin (2) din Legea nr. 98/2016, Consiliul va dispune anularea procedurii pentru lotul 1.

Referitor la contestația formulată de la lotul 1, se reține că acesta aduce critici atât cu privire la nedivizarea lotului 1 (aspect tratat și soluționat în motivarea contestației anterioare) cât și cu privire la specificațiile tehnice pentru produsul „aparat de ventilație mecanică”, ce ar favoriza în opinia sa un singur operator economic din piață.

În mod similar contestației anterioare formulată de către SRL tot la lotul 1, criticile contestatorului vor fi admise; de asemenea, având în vedere anularea procedurii pentru lotul 1, Consiliul nu va mai proceda la analizarea criticilor privind caracteristicile tehnice ale aparatului de ventilație mecanică, ce face parte din lotul anulat.

În ceea ce privește contestația formulată de SC SRL, se reține că acesta aduce critici referitoare la lotul 5 – „Ecografe”, susținând că specificațiile tehnice sunt restrictive și conduc către un singur producător, respectiv ... – produsele

Potrivit cap. II.2.4) Descrierea achiziției publice din anunțul de participare, în cadrul lotului 5 autoritatea intenționează să achiziționeze următoarele produse:

- ecograf cu 4 sonde doppler color – 1 buc;
- ecograf multidisciplinar cu 4 sonde, doppler color si 4D – 1 buc;
- ecograf portabil – 1 buc;
- ecograf cu 3 sonde, soft de elastografie si contrast – 1 buc;
- ecograf cu 3 sonde si soft de fractie de ejectie automata – 1 buc;
- ecograf multidisciplinar cu 3 sonde – 1 buc.

În opinia Consiliului, în situația dată sunt aplicabile următoarele dispoziții din Legea nr. 98/2016, pe care autoritățile contractante trebuie să le aibă în vedere atunci când stabilesc specificațiile tehnice pentru produsele pe care doresc să le achiziționeze:

Art. 155

„(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici”.

Art. 156

(2) Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se refera la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.”

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), stabilirea specificațiilor tehnice prin precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este permisă în situații excepționale, în cazul în care nu este posibilă o descriere suficient de precisă și de inteligibilă a obiectului contractului în conformitate cu dispozițiile alin. (1); în aceste situații, precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este însoțită de cuvintele "sau echivalent".

SC SRL susține că autoritatea contractantă a impus o serie de specificații tehnice care sunt de natură a încălca principiile fundamentale ale achizițiilor publice, restricționează accesul la prezenta procedură de atribuire a operatorilor economici, fiind favorizat în mod evident și nepermis doar un singur agent economic, indicând ... de la

Argumentele autorității contractante din punctul de vedere sunt în sensul că doar unele dintre specificațiile tehnice ale echipamentelor ar corespunde și altor producători -, ... (fără a proba acest fapt), dar nu toate cele precizate în caietul de sarcini și contestate de SC SRL. Deci susținerile autorității contractante probează, parțial, doar faptul că strict pentru fiecare specificație contestată în parte, ar mai exista echipamente care răspund cerințelor, dar nu a putut identifica niciun alt echipament/echipamente care să se apropie măcar de îndeplinirea cumulativă/simultană a cerințelor din caietul de sarcini, în afară de echipamentele ... de la

Consiliul apreciază, din analizarea documentației de atribuire și a probelor depuse la dosar, că prin modul de definire a specificațiilor tehnice autoritatea contractantă dorește achiziționarea unui singur model de produs, iar societățile care pot furniza echipamente similare dar care nu îndeplinesc absolut toate specificațiile stabilite, superdetaliate, nu au posibilitatea de a participa la procedura de atribuire.

În consecință, toți ceilalți operatori economici care nu dețin în portofoliu acest tip de produs, dar pot comercializa produse similare, nu au posibilitatea de a participa la procedura de atribuire.

Concret, autoritatea contractantă și-a definit „necesitatea” prin stabilirea unui număr de specificații tehnice, cu valori minimale, funcționalități și caracteristici constructive care pot fi îndeplinite cumulativ doar de un singur tip de produse fiind specificate chiar denumirile comerciale ale opțiunilor software specifice unui singur producător, deși pe piața de profil există numeroase alte echipamente care pot produce rezultate similare sau chiar superioare.

Totodată, se reține că prin caietul de sarcini a fost stabilit un număr foarte mare de specificații tehnice pentru fiecare sistem de ecografie în parte. Ori, obligația îndeplinirii unui număr extrem de mare de specificații tehnice conduce, în fapt, la imposibilitatea ofertării altor echipamente decât cele solicitate de autoritatea contractantă, deși la nivel mondial există o mulțime de producători care realizează echipamente ce asigură aceleași rezultate care satisfac necesitățile respective.

Consiliul apreciază ca fiind relevante în speță și următoarele dispoziții legale:

Potrivit art. 12 din HG nr. 395/2016, „(3) Atunci când stabilește programul anual al achizițiilor publice, autoritatea contractantă are obligația de a ține cont de:

- a) *necesitățile obiective de produse, servicii și lucrări;*
- b) *gradul de prioritate a necesităților prevăzute la lit. a);*
- c) *anticipările cu privire la sursele de finanțare ce urmează a fi identificate"*

Conform art. 20 din HG nr. 395/2016, „(10) *Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.*”

Conform art. 139 din Legea nr. 98/2016, „(1) *Înainte de inițierea procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are dreptul de a organiza consultări ale pieței în vederea pregătirii achiziției, prin raportare la obiectul contractului de achiziție publică, și pentru a informa operatorii economici cu privire la planurile de achiziție și cerințele avute în vedere în legătură cu acestea, făcând cunoscut acest lucru prin intermediul SEAP, precum și prin orice alte mijloace.*

(2) *În cadrul consultărilor prevăzute la [alin. \(1\)](#), autoritatea contractantă are dreptul de a invita experți independenți, autorități publice sau operatori economici, inclusiv organizații reprezentative ale acestora”.*

În concluzie, analizând argumentele prezentate de contestator precum și susținerile punctuale formulate de autoritatea contractantă, analizând documentele prezentate de părți, Consiliul a ajuns la concluzia potrivit căreia ... de la ... este unicul care îndeplinește în mod cumulativ toate cerințele stabilite prin caietul de sarcini.

Mai mult decât atât, analizând documentele puse la dispoziție de părți, Consiliul apreciază că niciunul dintre toate celelalte echipamente cu aceeași destinație nu poate îndeplini specificațiile tehnice solicitate.

Într-adevăr, așa cum susține și autoritatea, prin documentație au fost impuse caracteristici tehnice minimale, dar aceasta nu trebuie să conducă la restrângerea artificială a concurenței, în acest sens fiind și prevederile art. 50 din Legea nr. 98/2016: „(1) *Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței. (2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumii operatori economici.”*

Mai exact, Consiliul constată că există mai mult decât o restrângere artificială a concurenței, practic există o excludere totală a concurenței deoarece atât achiziția în sine cât și specificațiile tehnice favorizează (permit participarea cu o ofertă admisibilă) unui singur producător, excluzându-i pe toți ceilalți.

Consiliul constată că sunt întemeiate toate argumentele prezentate de contestatorul SC SRL referitoare la faptul că numai echipamentele de la ... raspund integral totalității specificațiilor tehnice, situație inacceptabilă, prin care sunt încălcate atât prevederile legale mai sus citate cât și art. 42 alin. (2) al Directivei 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26.02.2014 privind achizițiile publice:

„art. 42 alin. (2) „Specificațiile tehnice permit accesul egal al operatorilor economici la procedura de achiziție și nu au efectul de a crea obstacole nejustificate în calea deschiderii către concurență a achizițiilor publice.”

În condițiile în care autoritatea ar fi putut proba necesitatea achiziționării unor anumite echipamente fabricate de un anumit producător, aceasta ar trebui să opteze pentru o procedură necompetitivă (de exemplu negocierea fără publicarea unui anunț de participare) potrivit prevederilor art. 104 alin. (1) lit b) coroborat cu alin (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, deoarece într-o procedură competitivă restrângerea artificială a concurenței este nelegală.

Într-adevăr, s-ar impune ca autoritatea să procedeze la remedierea specificațiilor tehnice la lotul 5, în sensul ca unele să fie modificate iar altele să fie eliminate pentru a se asigura o concurență reală, dar din cauza nenumăratelor specificații tehnice, de ordinul zecilor, care au fost contestate de SC SRL cu privire la cele 6 ecografe, ar fi practic imposibilă remedierea fiecărei cerințe luată în parte, la acest moment.

Prin urmare, constatând faptul că este întrunită o situație de maximă restrângere a concurenței (practic de eliminare a concurenței), achiziția și specificațiile tehnice fiind concepute sau structurate cu scopul de a favoriza în mod nejustificat un anumit producător, Consiliul reține că neregulile nu pot fi remediate în cadrul aceleiași proceduri fără încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin (2) din Legea nr. 98/2016 și se impune anularea procedurii pentru lotul 5.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestațiile formulate de SRL și de în contradictoriu cu și va dispune anularea procedurii pentru lotul 1.

În temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu și va dispune anularea procedurii pentru lotul 5.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, va obliga la plata sumei de 6.893,64 lei, conform facturii fiscale nr. ... și facturilor poștale nr. ..., către, reprezentând cheltuieli ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, admite contestațiile formulate de SRL și de în contradictoriu cu și dispune anularea procedurii pentru lotul 1.

În temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu și dispune anularea procedurii pentru lotul 5.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă la plata sumei de 6.893,64 lei, conform facturii fiscale nr. ...

și facturilor poștale nr. .., către, reprezentând cheltuieli ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

.....

MEMBRU,

...