



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1776/C3/2013-2098

Data: 18.10.2016

Prin contestațiile nr. 299 B/16.09.2016 și nr. 312/26.09.2016, înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28357/19.09.2016, respectiv sub nr. 29412/28.09.2016, înaintate de SC ANDUNA SERVIMOB SRL, cu sediul în București, str. Virgiliu nr. 55-57, bl. 1, parter, ap. 1, sectorul 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6053/1997, având CUI RO 9666682, reprezentată legal prin Drăguț Florin-Marius – Administrator, lider al Asocierii SC Anduna Servimob SRL - SC Girod Semnalizare Rutieră SRL, formulate împotriva adresei nr. 6552/05.09.2016, respectiv a rezultatului procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 7256/13.09.2016, emise de SC CONFORT URBAN SRL, cu sediul în Constanța, str. Vârful cu Dor nr. 10, cp 900745, județul Constanța, reprezentată convențional prin Covaci și Asociații SCPA, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii, licitație deschisă online cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Marcaje rutiere și panouri de orientare în consolă”, cu anunț de participare nr. 168116, publicat în SEAP în 11.05.2016, s-a solicitat Consiliului:

- anularea deciziei autorității contractante de a stabili că oferta contestatoarei este neconformă, astfel cum i-a fost comunicată prin adresele nr. 6552/05.09.2016 și nr. 7256/13.09.2016;

- anularea tuturor actelor administrative, inclusiv adresa nr. 6552/05.09.2016, prin care s-a materializat decizia de a stabili că oferta contestatoarei este neconformă, iar oferta depusă de asocieria SC Marcatin SA - SC Vesta Investment SRL este admisibilă;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei și a ofertei asocierii SC Marcatin SA - SC Vesta Investment SRL cu respectarea întocmai a cerințelor stabilite prin

documentația de atribuire și la anularea etapei finale de licitație electronică.

Prin adresa nr. 8910/30.09.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 29791/30.08.2016, SC MARCATIN SA, cu sediul în București, str. Abrud nr. 114, sectorul 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2291/1996, având CUI RO 8277431, reprezentată legal prin Marin Spiru - Administrator Special, lider al Asocierii SC MARCATIN SA – SC VESTA INVESTMENT SRL, a depus cerere de intervenție, solicitând Consiliului:

- „respingerea contestației formulate de către SC Anduna Servimob SRL ca lipsită de interes în ceea ce privește criticile aduse Asocierii SC MARCATIN SA – SC VESTA INVESTMENT SRL;

- respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de către SC Anduna Servimob SRL și, în consecință, menținerea rezultatului procedurii prin care oferta subscrisei a fost desemnată câștigătoare, iar cea a societății contestatoare, neconformă”.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Conexează cele două contestații.

Respinge excepțiile invocate în cauză.

Încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de SC MARCATIN SA.

Admite contestația depusă de SC ANDUNA SERVIMOB SRL.

Anulează raportul procedurii, precum și adresele de comunicare a rezultatului procedurii, ca acte subsecvente.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze ofertele depuse de asocieria SC ANDUNA SERVIMOB SRL – SC Girod Semnalizare Rutieră SRL și de asocieria SC Marcatin SA – SC Vesta Investment SRL, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare.

Respinge cererea de intervenție depusă de SC MARCATIN SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.