CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..... / ..... / .....
Data: .....

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ...../....., depusă de SC ..... SA, cu sediul în ....., ..., județul ....., având CUI RO ..... și număr de înregistrare în registrul comerţului ....., privind procedura simplificată – într-o singură etapă, online, organizată de ..... SA, cu sediul în ....., str. ....., județul ....., în calitate de entitate contractantă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect Furnizare 10 autobuze second hand, cod CPV 34121100-2 – Autobuze publice (Rev.2), contestatoarea a solicitat anularea adresei de comunicare nr. 1434/02.02..... și a răspunsului la notificarea prealabilă nr. 2012/14.02....., reevaluarea ofertei sale cu luarea în considerare a caracterului conform al ofertei sale.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care ofertantul SC ..... SA critică adresa nr. 1434/ 02.02..... privind comunicarea rezultatului procedurii, oferta sa fiind respinsă ca neconformă și inacceptabilă.

Totodată, precizează că societatea sa a respectat în totalitate cerințele documentației de atribuire privind starea tehnică a autobuzelor second hand, în documentația de atribuire nefiind specificate condițiile tehnice invocate de autoritatea contractantă (de exemplu grosime strat vopsea), iar faptul că autobuzele sunt înmatriculate și au obținută inspecția tehnică periodică de la organisme abilitate înseamnă că

autobuzele sunt conforme pentru circulația pe drumurile publice și nu încalcă prevederile legislației în vigoare.

Prin adresa nr. 7342/...../...../22.02..... Consiliul a solicitat entității contractante copia dosarului achiziției publice, copia propunerii tehnice depuse de contestatoare, corespondența purtată cu aceasta referitoare la documentele menționate, precum și punctul de vedere cu privire la contestație.

..... SA răspunde solicitării Consiliului prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 7799/26.02..... precizând că nu a primit contestația SC ..... SA, neavând posibilitatea de a formula punct de vedere la contestație.

Prin adresa nr. 7893/...../...../27.02....., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere cu privire la excepţia tardivității contestației, raportat la prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, ţinând seama de faptul că prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 7799/26.02....., autoritatea contractantă susţine că nu a primit contestaţia. De asemenea, a solicitat transmiterea actului doveditor privind îndeplinirea obligaţiei prevăzute de art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv înaintarea către autoritatea contractantă a unui exemplar al contestaţiei.

Prin adresa nr. 231/06.03....., înregistrată la Consiliu sub nr. 9079/06.03....., SC ..... SA confirmă recepționarea solicitării Consiliului, precizând că va transmite un răspuns la aceasta până la data de 07.03.....

SC ..... SA transmite adresa nr. 217/07.03....., înregistrată la Consiliu cu nr. 9537/08.03....., prin care precizează că, în data de 19.02....., a transmis contestația către CNSC, ... și Tribunalul ....., subliniind că nu cunoaște motivele pentru care autoritatea contractantă nu a primit contestația, precum și că, până la data prezentei, nu a primit confirmarea din partea acesteia.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 9689/..... SC ..... SA a transmis o copie a contestației înaintată Tribunalului .....

Consiliul constată că atât contestația transmisă la sediul său, cât și cea depusă la Tribunalul ..... sunt îndreptate împotriva aceluiași act, adresa nr. 1434/02.02....., argumentele prezentate în susținere fiind aceleași.

Având în vedere dispoziţiile art. 4 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora În cazul în care persoana care se consideră vătămată formulează contestație împotriva aceluiași act al autorității contractante atât la Consiliu, cât și la instanța de judecată, se prezumă că aceasta a renunțat la calea administrativ-jurisdicțională, Consiliul urmează să ia act de renunţarea la contestaţia formulată de SC ..... SA, în contradictoriu cu ..... SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 4 alin. (6) coroborat cu art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunţarea la contestaţia formulată de SC ..... SA, în contradictoriu cu ..... SA.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

..... **.....** **.....**