



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2893/C8/3103,3105

Data: 14.10.2024

I. Prin contestația nr. 1570/09.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 57225/10.09.2024, formulată de către asocieria STRĂZI CONCEPT SRL- ANTREPRIZĂ DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL- ECOMARY SRL, prin lider de asocierie STRĂZI CONCEPT SRL (**dosar nr. 3103**), cu sediul în București, str. Serghei Vasilevici Rahmaniov nr. 84, sectorul 2, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/12190/2024, având CUI 21851379, reprezentată convențional prin SCPA Ceparu și Irimia, cu sediul procesual ales în București, str. Ștefan Mihăileanu, nr. 11, sector 2, împotriva raportului procedurii nr. 23743/ 02.09.2024, emis de către JUDEȚUL BACĂU, cu sediul în Bacău, str. Mărășești nr. 2, județul Bacău, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții modernizare DJ 207 F, Pădureni- Ilieși- Gura Văii, județul Bacău”, se solicită:

1. anularea deciziei prin care oferta asocierii STRĂZI CONCEPT SRL- ANTREPRIZĂ DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL- ECOMARY SRL a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă;
2. anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii deciziei anterior menționate precum și a celor subsecvente respectivei decizii, inclusiv a raportului procedurii nr. 23743/02.09.2024, precum și a adresei nr. 23750/02.09.2024 prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii;
3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei societății contestatoare de la momentul verificării admisibilității acesteia;
4. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 4465/20.09.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 60183/23.09.2024, asocieria CONEXTRUST SA - RUTIER CONEX XXI SRL, prin lider de asocierie CONEXTRUST SA, cu sediul în sat Blăgești, Comuna

Blăgești, str. Sălciilor nr. 1, județul Bacău, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J04/38/1991, având CUI 947730, reprezentată convențional de SPARL VASS & ASOCIAȚII, cu sediul procesual ales în București, Str. Alexandru Depărțeanu nr. 10, sector 1, a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, respingerea contestației pentru neconstituirea cauțiunii, cât și ca neîntemeiată și nefondată.

II. Prin contestația nr. 4452/09.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 57232/10.09.2024, formulată de către asociera CONEXTRUST SA-RUTIER CONEX XXI SRL, prin lider de asociere CONEXTRUST SA (**dosar nr. 3105**), cu sediul în sat Blăgești, Comuna Blăgești, str. Sălciilor nr. 1, județul Bacău, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J04/38/1991, având CUI 947730, reprezentată convențional de SPARL VASS & ASOCIAȚII, cu sediul procesual ales în București, Str. Alexandru Depărțeanu nr. 10, sector 1, împotriva raportului procedurii nr. 23743/02.09.2024, emis de către JUDEȚUL BACĂU în cadrul procedurii menționate mai sus, se solicită:

1. anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 23751/02.09.2024, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia (incluzând, dar fără a se limita la raportul procedurii nr. 23743/02.09.2024 și procesele-verbale de evaluare corespunzătoare), precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asociera CONEXTRUST SA - RUTIER CONEX XXI SRL, cu consecința declarării acesteia drept acceptabilă și, respectiv, admisibilă;

3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asociera DANLIN XXL SRL - INTERPROIECT SRL cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acesteia;

4. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor conform capetelor de cerere 2-3, aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire doar ofertelor admisibile, atribuirea contractului de achiziție publică, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii;

5. constatarea faptului că autoritatea contractantă a restricționat în mod nelegal accesul contestatoarei la dosarul achiziției publice, prin limitarea nejustificată a accesului la dosarul achiziției publice și, pe cale de consecință, acordarea accesului la documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

6. repunerea contestatoarei în termenul de contestare și luarea în considerare a oricăror și tuturor criticilor cu privire la aspectele ce vor decurge din analiza dosarului achiziției publice în integralitatea sa, inclusiv, dacă va fi cazul, a criticilor referitoare la oferta depusă de asociera DANLIN XXL SRL - INTERPROIECT SRL și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acesteia; iar în subsidiar,

7. anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC cu nr. 59906/20.09.2024, asocieria DANLIN XXL SRL-INTERPROIECT SRL prin lider de asocierie DANLIN XXL SRL, cu sediul în sat Horia, comuna Horia, în punctul numit Popești-Vale, județul Neamț, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J27/601/2004, având CUI RO1636111, reprezentată convențional prin CA Bogdan-Cosmin Buricea, cu sediul procesual ales în București, str. General Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea în tot a contestației formulate de CONEXTRUST S.A. ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;
- respingerea cererii de repunere în termen ca inadmisibilă;
- admiterea cererii de intervenție;
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererile de intervenție formulate de CONEXTRUST SA și de DANLIN XXL SRL.

Conexează contestațiile.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de STRĂZI CONCEPT SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL BACĂU, inclusiv cererea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată (dosar nr. 3103).

Admite cererea de intervenție formulată de CONEXTRUST SA (dosar nr. 3103). Ia act că intervenienta precizează că își rezervă dreptul de a solicita cheltuieli de judecată, pe cale separată.

Admite în parte, contestația formulată de către CONEXTRUST SA, în contradictoriu cu JUDEȚUL BACĂU și anulează rezultatul procedurii consemnat în raportul procedurii și adresele de comunicare, în partea ce privește evaluarea și respingerea ofertei sale (dosar nr. 3105). Obligă autoritatea contractantă să permită contestatoarei accesul la dosarul

achiziției, **cu excepția documentelor declarate și probate ca fiind confidențiale**. Măsurile de remediere vor fi aduse la îndeplinire în termen de 10 zile de la primirea deciziei, potrivit considerentelor prezentei decizii și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Respinge, ca premature, restul cererilor contestatoarei, cu referire la ofertanta clasată pe primul loc. Respinge, ca nefondată, cererea de anulare a procedurii.

Ia act că societatea CONEXTRUST SA precizează că își rezervă dreptul de a solicita cheltuieli de judecată, pe cale separată.

Respinge cererea de intervenție formulată de DANLIN XXL SRL, inclusiv cererea de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată (dosar nr. 3105).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactată în 6 exemplare originale, conține 55 pagini.