

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../C.../...

Data: 30.10.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 65791/15.10.2024, formulată de SC ... SRL, cu sediul social în localitatea ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI ..., reprezentată legal de ... - consilier juridic, împotriva rezultatului procedurii, emis de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect *„Contract de furnizare alimente, pe loturi, pentru ...”*, pentru loturile nr. 9, nr. 11 și nr. 18, s-a solicitat:

- anularea respingerii ofertei și prelungirea termenului acordat pentru depunerea noii oferte financiare;
- anularea, în parte, a raportului procedurii din 04.10.2024, în ceea ce privește evaluarea ofertelor, admisibilitatea și conformitatea acestora;
- refacerea clasamentului după depunerea și stabilirea ofertelor conforme și admisibile și atribuirea acordului-cadru către SC ... SRL, cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză, critică decizia autorității contractante contractante de respingere a ofertei sale.

... a transmis adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 66557/17.10.2024, prin care învederează că în cadrul anunțului publicat în SEAP pentru procedura de atribuire în cauză apare următoarea atenționare: *„Atenție, pentru aceasta procedură de achiziție, au fost înregistrate contestații! Contestații depuse la CNSC: nr: ... din data de 15.10.2024”*.

Prin aceeași adresă, autoritatea contractantă susține că nu a primit niciun fel de comunicare cu privire la contestarea caestei proceduri, nici prin email, nici prin poștă”.

Ca urmare, cu adresa nr. 67877/...-C4/23.10.2024, Consiliul a solicitat contestatoarei ca, în termen de 3 zile, să transmită dovada transmiterii contestației și către autoritatea contractantă, conform dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Contestatoarea a răspuns prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 68562/25.10.2024, în care a inserat o captură de ecran din care reieșea doar adresa către care a fost transmisă contestația (...), fără evidențierea adresei de e-mail a expeditorului și data la care acesta a fost transmis.

Cu adresa nr. 4999/25.10.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 68658/28.10.2024, ... a depus copia dosarului achiziției, precum și punctul de vedere, prin care solicită respingerea contestației ca tardiv introdusă, conform art. 16 din Legea nr. 101/2016.

La data de 28.10.2024, contestatoarea a formulat o adresă înregistrată la Consiliu sub nr. 68810/29.10.2024, prin care solicita repunerea în termen, raportat la situația de fapt, respectiv la eroarea tehnică/informatică, la cauțiunea depusă în termen și la valoarea acesteia.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. .../1, în valoare de ... lei, emisă de CEC BANK Sucursala ..., la data de 18.10.2024.

Cauțiuna constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect *„furnizare alimente, pe loturi”*, ..., în calitate de autoritatea contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului .../31.01.2024 și a documentației de atribuire aferente.

Nemulțumită de rezultatul procedurii stabilit prin raportul procedurii din data de 04.10.2024, SC ... SRL a înaintat prezenta contestație, solicitând adoptarea măsurilor de remediere precizate mai sus.

Procedând la soluționarea contestației, prin raportare la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la

soluționarea excepției tardivității contestației, raportat la prevederile cu art. 8 alin. (1) și art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră:

Art. 8. - (1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: [...]

Totodată, potrivit art. 16 alin. (1) din lege, *sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, **cât și autorității contractante**, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare. (...)*

Modul de calcul al termenelor de formulare a contestațiilor se regăsește la art. 5 din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră:

(1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.

(2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

Consiliul are în vedere că prezenta contestație formulată de SC ... SRL împotriva comunicării privind rezultatul procedurii nr. 4515/04.10.2024, a fost transmisă Consiliului, prin e-mail, în ultima zi a termenului, respectiv în data de 14.10.2024, fiind înregistrată la acesta cu nr. 65791/15.10.2024, însă nu a fost comunicată și autorității contractante, conform dispozițiilor imperative ale art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care stabilesc în sarcina contestatorilor obligația de a comunica contestația atât CNSC, cât și autorității contractante.

Consiliul reține că la solicitarea de a face dovada datei la care a comunicat contestația și către autoritatea contractantă, contestatoarea a prezentat o captură de ecran, din care nu reiese nici data la care a fost transmisă contestația către autoritatea contractantă și nici adresa de e-mail a expeditorului.

Totodată, din adresa transmisă de contestatoare ulterior solicitării dovezii de către Consiliu, reiese că aceasta admite că dintr-o eroare tehnică nu a fost transmis e-mail-ul conținând contestația inițială și către autoritatea contractantă, precizând, totodată, că a realizat realizat transmiterea contestației în data de 24.10.2023.

Cu adresa nr. 4999/25.10.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 68658/28.10.2024, autoritatea contractantă a transmis, pe lângă punctul de vedere asupra contestației, și dovada primirii contestației, prin e-mail, în data de 24.10.2024.

Astfel, relevante în luarea deciziei de respingere a contestației sunt dispozițiile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care stabilesc, în mod

imperativ, că „*sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare*”.

Astfel, Consiliul constată că, inițial, SC ... SRL nu a prezentat dovada datei la care a comunicat contestația și către autoritatea contractantă, potrivit art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, ulterior recunoscând că aceasta a fost transmisă autorității contractante la data de 24.10.2024, în afara termenului de contestare, a cărui ultimă zi a fost data de 04.10.2024.

Referitor la solicitarea contestatoarei de repunere în termen, Consiliul urmează a o respinge, ca nefondată.

În acest sens, Consiliul are în vedere prevederile art. 186 din Codul de Procedură civilă, care stabilesc următoarele:

„Art. 186. - (1) Partea care a pierdut un termen procedural va fi repusă în termen numai dacă dovedește că întârzierea se datorează unor motive temeinic justificate.

(3) Cererea de repunere în termen va fi rezolvată de instanța competentă să soluționeze cererea privitoare la dreptul neexercitat în termen.”

Consiliul constată că motivul invocat pentru repunerea în termen, respectiv: «În fapt, dintr-o eroare tehnică, în e-mail-ul transmis către CNSC s-a salvat ca destinatar doar adresa de e-mail „office@cnscl.ro”», nu este un motiv temeinic justificat. De fapt, contestatoarea invocă, în motivarea cererii, propria culpă, ceea ce este inadmisibil.

Față de considerentele anterior expuse, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, precum și ale art. 26 alin. (6) din același act normativ, Consiliul va respinge contestația formulată de SC ... SRL, ca tardivă.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul nu se va mai pronunța asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 exemplare, conține 4 (patru) pagini.