Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., in calitate de lider al asocierii ... – ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de Administrator, privind procedura simplificată într-o singura etapă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect *„Execuția lucrărilor pentru «Îmbunătățirea infrastructurii agricole în ...»”,* cod CPV 45233120-6, organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea notificării prealabile și adoptarea măsurilor de remediere;
- revocarea comunicării din adresa nr. 477 din data de 26.01.2018;
- reevaluarea ofertei asocierii ... – ... pentru motivele pentru care oferta a fost respinsă, consecința constatării conformității acesteia, modificarea în parte a oricăror și tuturor actelor care au stat la baza respingerii ofertei, precum și a eventualelor acte subsecvente acesteia.
- continuarea procedurii de achiziție publică, aplicarea criteriului de atribuire și atribuirea contractului.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ..., in calitate de lider al asocierii ... – ... reclamă modalitatea în care autoritatea a înțeles să evalueze oferta depusă, învederând în motivare următoarele:

Contestatorul menționează că prin adresa nr. 477/26.01.2018 autoritatea l-a informat despre faptul că oferta sa a fost respinsă ca neconformă și inacceptabilă. Acesta solicită revocarea adresei de comunicarea rezultatului procedurii având în vedere că asocierea a răspuns în mod complet și concludent în termenul impus de autoritatea contractantă la toate solicitările de clarificări. Astfel, prin adresa nr. 7098/21.08.2017 s-a solicitat: "*Comisia de evaluare vă solicită să clarificați de ce ați prevăzut în graficul Gantt lucrări în perioada de timp friguros, în condițiile în care în conformitate cu Normativul C16/84 perioada de timp friguros este de la 15 noiembrie la 15 martie*".

La solicitarea autorității, contestatorul a răspuns prin adresa nr. 959/24.08.2017, precizând că în graficul Gantt a prevăzut că se vor executa în perioada de timp friguros doar lucrări ce nu sunt influențate defavorabil de regimul termic. De asemenea, s-a precizat că, în condițiile în care se vor executa lucrări pe timp friguros, se va tine cont de prevederile normativului C 16/84, normativ care reglementează modul de execuție a lucrărilor in perioada de timp friguros. În continuare, contestatorul redă întregul conținut al adresei nr. 959/24.08.2017 prin care a răspuns la solicitarea de clarificări a autorității.

Contestatorul menționează că dintre toate documentele care compun documentația de atribuire doar prin fișa de date-Cap.lV.4.1) și Formularul 7, s-a solicitat prezentarea unei "propuneri" de PLAN / program de execuție (grafic):

"IV. 4) PREZENTAREA OFERTEI

IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice

Propunerea tehnica va conține:

1. Prezentarea modului de realizare a lucrărilor (planul propus) (Formular nr.7) care va descrie:

c) programul de execuție (diagrama Gantt) pe luni calendaristice, la nivel de categorie de lucrări (deviz), care sa ilustreze succesiunea tehnologica de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul propune sa le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, în special:

- lucrările permanente și temporare ce urmeaza sa fie executate,

- activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora, dupa caz (daca este inclusa asemenea solicitare în caietul de sarcini);

- secvențierea, derularea în timp și durata testelor, cu evidențierea clara a activităților incluse în procesele de asigurare, respectiv de control al calității, conform legislației specifice corespunzătoare obiectului contractului;

- denumirea activităților și subactivităților aferente, durata acestora, cu evidențierea punctelor cheie (jaloanele) în execuția contractului."

Prin Formular 7:*"Planul propus trebuie să demonstreze înțelegerea prevederilor documentației tehnice și a caietului de sarcini și abilitatea de a transpune progresul activităților într-un plan de lucru fezbil;*

Ofertantul va prezenta:

- Listele cu cantitățile de lucrări, fișele tehnice și formularele completate conform caietului de sarcini, inclusiv pentru organizarea de șantier.

- Extrasele de resurse materiale, manoperă, utilaj și transport;

- Declarație privind termenul de garanție acordat lucrărilor executate;

Planul propus să utilizeze un nivel al detaliului care să arate activitățile cu legături bine definite cu fiecare fază, pachet de lucru și activități în pachetul de lucru; Ofertantul va indica clar în planul de lucru - drumul critic."

Potrivit art.14.2 (2) din Formularul de Contract,

"(2) Executantul va prezenta, la cererea achizitorului, după semnarea contractului, graficul de execuție de detaliu, alcătuit în ordinea tehnologică de execuție. În cazul în care, după opinia achizitorului, pe parcurs, desfășurarea lucrărilor nu concordă cu graficul general de execuție a lucrărilor, la cererea achizitorului, executantul va prezenta un grafic revizuit. În vederea terminării lucrărilor la data prevăzută în contract. Graficul revizuit nu îl vor scuti pe executant de nici una dintre îndatoririle asumate prin contract."

Având în vedere cele anterior arătate, contestatorul subliniază că graficul propus cuprinde toate elementele solicitate prin fișa de date și Formularul 7, în urma evaluării ofertei tehnice autoritatea și Expertul cooptat negăsind neclarități care să constituie motive de excludere a ofertei asocierii. Deși, nicăieri în documentația de atribuire, implicit în caietele de sarcini, nu s-a impus ca pe graficul de execuție lucrări să fie evidențiată perioada de timp friguros, dar nici nu s-a interzis evidențierea acesteia, și având în vedere natura lucrărilor care se vor executa, contestatorul menționează că graficul propus, cuprinde si evidențierea perioadei de timp friguros. Astfel, așa cum s-a explicat în răspunsul la solicitarea de clarificări, perioada de timp friguros condiționează execuția anumitor categorii de lucrări, in timp ce altele se pot executa, nefiind influențate de timpul friguros. Potrivit art. 6, alin.2 din Formularul de Contract însușit (semnat, stampilat si încărcat in SEAP cu oferta): *"Lucrarea va fi finalizată și predată în termen de 24 luni de la emiterea ordinului de începere a lucrărilor, cu luarea în calcul a tuturor eventualelor perioade de repaus*."

Referitor la motivul pentru care oferta depusă a fost respinsă, respectiv "*execuția de lucrări de terasamente în perioada de timp friguros*", contestatorul menționează că expertul tehnic a precizat:

"*b.2) În ceea ce privește lucrările menționate la punctul I (Nivelarea și compactarea patului drumului), recomand autorității contractante să se asigure de faptul că cel puțin lucrările referitoare la compactarea patului drumului se vor realiza în condiții meteorologice adecvate*." Astfel, se poate observa că expertul tehnic nu a menționat că este interzisă execuția lucrărilor de terasamente, ci a recomandat autorității contractante să se asigure că lucrările de compactare a terasamentelor se vor realiza în condiții meteorologice adecvate.

În contestație se invocă dispozițiile art. 22 lit. d) din Legea nr 10/1995 *"Investitorii sunt persoane fizice sau juridice care finanțează și realizează*

investiții sau intervenții la construcțiile existente în sensul legii și au următoarele obligații principale referitoare la calitatea construcțiilor:

d) asigurarea verificării execuției corecte a lucrărilor de construcții prin diriginți de specialitate sau operatori economici de consultanță specializați, pe tot parcursul lucrărilor" subliniindu-se că autoritatea, nu poate decide peste Raportul expertului tehnic, Caietele de sarcini - Terasamente, Normativul de lucru pe timp friguros - C16-1984, care lucrări se pot executa pe timp friguros și care nu.

Mai mult decât atât, se afirmă că recomandarea expertului tehnic se adresează autorității contractante pentru perioada de execuție a lucrărilor, și nu comisiei de evaluare în perioada de evaluare a ofertelor. Potrivit articolului mai sus referit din Legea nr. 10/1994, nu comisia de evaluare va asigura verificarea execuției corecte a lucrărilor de construcții, ci diriginți de specialitate sau operatori economici de consultanță specializați, pe tot parcursul lucrărilor.

Contestatorul învederează că nici ofertanții și nici autoritatea contractantă nu pot cunoaște data calendaristică (ziua și luna din an), la care începe derularea execuției lucrărilor.

Graficul prezentat de asociere s-a raportat la informațiile de la data depunerii ofertelor, prima luna din grafic fiind luna februarie, fiind programate lucrările pentru Organizarea de șantier, însă, având în vedere stadiul procedurii precum și eventualele contestații, este posibil ca prin Ordinul de începere a lucrărilor, lucrările de terasamente să se desfășoare în perioada de vară sau toamnă.

În opinia contestatorului acesta este motivul pentru care în formularul de contract s-a prevăzut la art. 14.2 din contract că "*Executantul va prezenta, la cererea achizitorului, după semnarea contractului, graficul de execuţie de detaliu, alcătuit în ordinea tehnologică de execuţie. În cazul în care, după opinia achizitorului, pe parcurs, desfăşurarea lucrărilor nu concordă cu graficul general de execuţie a lucrărilor, la cererea achizitorului, executantul va prezenta un grafic revizuit. în vederea terminării lucrărilor la data prevăzută în contract. Graficul revizuit nu îl vor scuti pe executant de nici una dintre îndatoririle asumate prin contract*". În acest context, se menționează că întrucât asocierea și-a însușit durata de execuţie a lucrărilor de 24 luni, raportat la o dată estimată real (daca se poate) de către autoritate, la solicitarea acesteia, s-ar fi transmis Graficul de execuţie.

Având în vedere cele anterior expuse, contestatorul solicită admiterea contestației.

Referitor la solicitarea de suspendare a procedurii, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... precizează că a înțeles că autoritatea va încheia contractul doar după soluționarea definitivă a tuturor contestațiilor/notificărilor depuse, astfel încât, în fapt, prin contestația depusă nu se solicită suspendarea procedurii.

Prin adresa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... ..., în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere cu privire la contestația formulată de ..., în calitate de lider al asocierii ... – ..., precizând că a analizat cu ajutorul expertului tehnic cooptat toate ofertele sub aspectul încadrării în termenul de execuţie maxim anunțat prin fisa de

date prin raportarea la zilele libere legale, cât și prin raportare la perioada de timp friguros cuprinsă în grafic. Astfel, a concluzionat și apreciat că pentru a se încadra în termenul maxim de execuţie de 24 de luni ofertanții ar fi trebuit să cuprindă în graficul de execuţie prezentat în cadrul procedurii și perioadele de timp friguros. Autoritatea susține că aceste perioade trebuie avute în vedere întrucât sunt stabilite în mod legal prin Normativul C16/84 - urmând ca, numai în cazuri de excepție, când timpul permite să poate fi executate lucrări in aceste perioade. Având în vedere că în faza de ofertare nu poate fi anticipat faptul că vremea va permite execuţia unor lucrări în aceste perioade, autoritatea a considerat că pentru a avea oferte tehnice comparabile din punct de vedere al graficelor de execuţie ofertate și pentru egalitate de tratament, toți ofertanții ar fi trebuit să prevadă în cadrul graficului transmis în ofertă perioadele de timp friguros - așa cum sunt ele reglementate legal - pentru o perioada de 4 luni.

Raportat la cele arătate mai sus, autoritatea a solicitat clarificări în acest sens, respectiv:

- către asocierea ... - ... s-au transmis mai multe clarificări cu privire la acest aspect, prin ultima clarificare precizându-se că referitor la cerinţa *„Programul de execuţie (diagrama Gantt) pe luni calendaristice, la nivel de categorie de lucrări (deviz), care să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor. Durata de maxima a contractului 24 luni*", la pag. 381 din propunerea tehnică se găsește „Diagrama Gantt" în legătură cu care s-au constatat următoarele:

- durata de realizare a lucrărilor este de cca 23,5 luni,
- s-a alocat pentru timpul friguros o perioada de 4 luni (respectiv, coloanele 11,12,13 si 25 - în afara perioadei de 24 de luni).

Autoritatea învederează că prin răspunsul la o clarificare anterioară s-a precizat: *„Astfel având în vedere durata impusă de execuţia a lucrărilor, dimensiunea și complexitatea proiectului, am prevăzut ca, execuţia lucrărilor să înceapă cât mai curând posibil şi folosirea la maxim a timpului disponibil din durata totală a celor 24 luni de execuţie ofertate. În altă ordine de idei se poate constata lesne că termenul prevăzut iniţial pentru începerea lucrărilor este depăşit, şi în cazul adjudecării contractului supus licitaţiei se va elabora un nou grafic cu încadrarea in termenul de execuţie declarat, aşa cum am precizat în cadrul Programului de execuţie la pag. 379 din Propunerea tehnică: "Totuşi în cazul în care la semnarea contractului se va constata că graficul prezentat nu poate fi respectat, se va întocmi un nou grafic si daca este cazul se vor suplimenta resursele necesare astfel încât lucrările să poată fi executate în termenul ofertat cu respectarea tuturor reglementarilor și normativelor pentru lucrul pe timp friguros."*

Se observă astfel că s-au respectat cerinţele şi prevederile Documentaţiei de atribuire, precizările de mai sus nu modifica în nici un fel oferta tehnică şi financiară răspunzând clar şi concludent la solicitarea de clarificări."

Se precizează de către autoritate că, în opinia acesteia, a fost necesară revenirea cu o solicitare de clarificări având în vedere că ofertantul a prevăzut în graficul Gantt lucrări în perioada de timp friguros, în condiţiile în care in conformitate cu Normativul C16/84 perioada de timp friguros este de la 15 noiembrie - 15 martie.

Ca răspuns la solicitarea autorității nr. 7098/21.08.2017, asocierea contestatoare a răspuns prin adresa nr. 959/24.08.2017. În susținerea deciziei sale, autoritatea invocă raportul întocmit de expertul tehnic cooptat, în care se precizează:

"b.1) Lucrările descrise la punctele a - k din răspuns se pot realiza într-adevăr și in perioada de timp friguros, nefiind incluse în categoria celor definite in Normativul C16/84 ca fiind influenţate în mod defavorabil de regimul termic.

b.2) In ceea ce priveşte lucrările menţionate la punctul 1 (Nivelarea si compactarea patului drumului), recomand autorității contractante să se asigure de faptul că cel puţin lucrările referitoare la compactarea patului drumului se vor realiza în condiţii meteorologice adecvate.

b.3) Lucrările descrise la punctele m si n se încadrează în perioada de timp care nu influenţează calitatea acestora în condiţiile în care se accepta explicaţia furnizată de ofertant cu privire la corectarea erorii din prezentarea graficului, pe care acesta o consideră ca fiind o abatere tehnică minoră.

b.4) Lucrările menţionate la punctele o - r pot fi executate în perioada de timp friguros."

Autoritatea a apreciat că și asocierea contestatoare are prevăzute lucrări în perioada de frig și prin urmare, pentru egalitate de tratament a considerat răspunsul ca fiind neconcludent, oferta fiind în aceste condiții inacceptabilă și neconformă. În acest sens, se arată că potrivit celor consemnate în ultimul proces verbal, expertul cooptat a considerat că lucrările de la punctul 1 nu pot fi executate în perioada de timp friguros, recomandarea acestuia către autoritate fiind aceea de a se asigura ca timpul va fi favorabil la momentul la care se vor executa lucrările menționate. Autoritatea a considerat că aceasta recomandare nu poate substitui o concluzie de conformitate a ofertei, iar ..., în faza de evaluare a ofertelor nu își putea lua angajamentul că la momentul execuţiei lucrărilor se va asigura că timpul este favorabil.

În consecință, autoritatea nu putea solicita corectarea unei erori în sensul modificării Graficului Gantt prezentat, întrucât o astfel de modificare în opinia autorității reprezintă o modificare de propunere tehnica în sensul art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016. Astfel de modificări nu pot fi încadrate în categoria abaterilor tehnice minore sau a erorilor aritmetice, fiind vorba despre modificarea propunerii tehnice în sensul prevederilor legale mai sus amintite.

Pentru aceste motive se solicită respingerea contestației ca neîntemeiată.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată într-o singură etapă online pentru atribuirea contractului de

achiziție publică de lucrări a având ca obiect „*Execuția lucrărilor pentru «Îmbunătățirea infrastructurii agricole în ...»”, cod CPV 45233120-6*. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În procesul verbal nr. 833/02.02.2017 de vizualizare a ofertelor comisia de evaluare a consemnat depunerea DUAE, propunerilor tehnice și financiare, de către zece ofertanți.

Se reține că anterior, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, a fost formulată contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., prin care s-a solicitat anularea solicitării de clarificări nr. 7096/21.08.2017 ca fiind ilegală și obligarea autorității la reanalizarea răspunsului dat de ... prin adresa nr. GT OUT 4851/17.07.2017. Pentru soluționarea acestei contestații, Consiliul a emis decizia nr. ..., prin care a admis contestația formulată de către ... și a dispus anularea solicitării de clarificări nr. 7096/21.08.2017 precum și obligarea autorității la reanalizarea răspunsului dat de ... prin adresa nr. 4851/17.07.2017 coroborat cu Programul de executie (Diagrama Gantt) prezentat de ofertant, raportat la solicitarile din documentatia de atribuire, in termen de 10 zile de la comunicarea deciziei.

Procedând la analiza contestației de față, formulată de ..., Consiliul are în vedere că prin adresa nr. 477/26.01.2018, autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință faptul că oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă în baza art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, deoarece a răspuns neconcludent la solicitarea de clarificare nr. 7098/21.08.2017 și ca neconformă în baza art. 137 alin. (3) lit.a) din același act normativ, deoarece nu satisface corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Apreciind nelegală decizia autorității, ..., in calitate de lider al asocierii ... – ... a depus contestația ce formează obiectul dosarului nr. ....

Se reține în soluționare că, în conformitate cu prevederile Cap.lV.4.1) din fișa de date a achiziției, s-a solicitat:

„IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice

Propunerea tehnica va conține:

1. Prezentarea modului de realizare a lucrărilor (planul propus) (Formular nr.7) care va descrie:

*c) programul de execuție **(diagrama Gantt)** pe luni calendaristice, la nivel de categorie de lucrări (deviz), care sa ilustreze succesiunea tehnologica de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul propune sa le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, în special:*

- lucrările permanente și temporare ce urmeaza sa fie executate,

- activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora, dupa caz (daca este inclusa asemenea solicitare în caietul de sarcini);

- secvențierea, derularea în timp și durata testelor, cu evidențierea clara a activităților incluse în procesele de asigurare, respectiv de control al calității, conform legislației specifice corespunzătoare obiectului contractului;

- denumirea activităților și subactivităților aferente, durata acestora, cu evidențierea punctelor cheie (jaloanele) în execuția contractului.”

Din verificarea actelor aflate la dosar, Consiliul reține în soluționare că prin adresa nr. 7098/21.08.2017, autoritatea contractantă i-a solicitat clarificări privind diagrama Gantt din propunerea tehnică, respectiv privind realizarea lucrărilor pe perioada de timp friguros conform Normativului C16/84; la această solicitare, ofertantul a răspuns cu adresa nr. 959/24.08.2017, unde a precizat că în graficul prezentat, a prevăzut execuția în perioada de timp friguros a acelor lucrări ce nu sunt influențate defavorabil de regimul termic; de asemenea, a precizat că, în condițiile în care se vor executa lucrări pe timp friguros, va ține cont de prevederile normativului C 16/84, normativ care reglementează modul de execuție a lucrărilor in astfel de perioade.

În soluționare, Consiliul are în vedere și faptul că ulterior, analizând răspunsul dat de către Asocierea ... – ..., expertul de specialitate cooptat a întocmit raportul de specialitate nr. 4/11.12.2017, unde a precizat faptul că:

- în ceea ce privește lucrările descrise la punctele a-k din adresa de răspuns, ca de exemplu: platforma din balast aferentă organizării de șantier, împrejmuirea organizării de șantier, curățare teren – lucrări pregătitoare, decaparea și depozitarea pământului vegetal, etc., acestea pot fi executate și în perioada friguroasă, cuprinsă între 15 noiembrie și 15 martie;
- lucrările de nivelare și de compactare aferente categoriei de lucrări „terasamente", recomandă autorității contractante să se asigure de faptul că cel puțin cele de compactare se vor desfășura în condiții meteorologice adecvate;
- lucrările descrise la punctele m si n – OB. 2 – Drum exploatare agricolă 2 și OB. 3 – Drum exploatare agricolă 3, se încadrează în perioada de timp care nu influenţează calitatea acestora ;
- lucrările menţionate la punctele o – r: rigole și șanțuri, semnalizare pe timpul execuției, dezafectare organizare șantier și recepția la terminarea lucrărilor pot fi executate în perioada de timp friguros.

După cum rezultă din cele de mai sus, potrivit expertului de specialitate cooptat, aproape toate lucrările descrise de către ofertantul contestator în cadrul răspunsului său nr. 959/24.08.2017 pot fi executate în perioada de timp friguros, acestea nefiind influențate de factorii externi, respectiv condițiile meteo. Doar în ceea ce privește lucrările de compactare, prevăzute în diagrama Gantt a fi realizate în perioada 3-15 martie, expertul cooptat a recomandat autorității contractante să se asigure de faptul că acestea se vor desfășura în condiții meteorologice adecvate, potrivit normativului C16/84.

În conformitate cu prevederile art. 6.10 din Normativul C16/84 pentru realizarea pe timp friguros a lucrărilor de construcţii şi a instalaţiilor aferente, *„compactarea pământurilor aşternute în umpluturi pe timp friguros se va realiza cu mijloace normale de compactare, cu condiția ca operația să nu se execute pe timp de precipitații (ploaie, lapoviță, ninsoare), care modifică mult umiditatea pământurilor față de cea optimă necesară compactării".*

În condițiile în care în caietul de sarcini nu se face referire la perioada de timp friguros, iar normativul aplicabil permite executarea acestor

lucrări în perioada de timp friguros – cu excepția perioadelor în care sunt precipitații, Consilul apreciază că este neîntemeiată respingerea ofertei contestatorului pentru motivele menționate în adresa de comunicare, mai ales în condițiile în care perioada de execuție a contractului s-a decalat.

De asemenea, nici expertul de specialitate cooptat, în raportul nr. 4/11.12.2017, nu a constatat imposibilitatea efectuării lucrărilor de compactare în perioada de timp friguros reglementată de Normativul C16/84, autoritatea contractantă invocând în mod eronat raportul expertului în adoptarea deciziei de respingere a ofertei contestatorului.

Conform art. 6 din modelul de contract publicat în SEAP, *„6.1 – Durata prezentului contract este de la data emiterii ordinului de incepere si pana la executarea tuturor obligatiilor contractuale.6.2– Lucrarea va fi finalizata si predata in termen de 24 luni de la emiterea ordinului de incepere a lucrarilor, cu luarea in calcul a tuturor eventualelor perioade de repaos”.*

Având în vedere că ofertele au fost depuse încă din data de **02.02.2017**, iar perioada de evaluare a ofertelor s-a prelungit aproape un an, este clar că graficul depus de ofertantul contestator nu mai este de actualitate, deoarece data ordinului de începere a lucrărilor s-a decalat, de asemenea, în mod corespunzător. Prin urmare, nici lucrările de compactare nu vor mai avea loc în data prevăzută inițial.

De altfel, la art. 14.2 din modelul de contract publicat în SEAP, se prevede că: *„(1) Lucrările trebuie să se deruleze conform graficului general de execuţie şi să fie terminate la data stabilită. Datele intermediare, prevăzute în graficele de execuţie, se consideră date contractuale.*
(2) Executantul va prezenta, la cererea achizitorului, după semnarea contractului, graficul de execuţie de detaliu, alcătuit în ordinea tehnologică de execuţie. în cazul în care, după opinia achizitorului, pe parcurs, desfăşurarea lucrărilor nu concordă cu graficul general de execuţie a lucrărilor, la cererea achizitorului, ***executantul va prezenta un grafic revizuit,*** *în vederea terminării lucrărilor la data prevăzută în contract. Graficul revizuit nu îl vor scuti pe executant de nici una dintre îndatoririle asumate prin contract”.*

Pe cale de consecință, față de cele expuse anterior în motivare, Consiliul apreciază că în mod eronat autoritatea contractantă a respins ca neconformă și inacceptabilă oferta depusă de Asocierea ... – ... în baza dispozițiilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 și art. 137 alin. (3) lit. a) din același act normativ, întrucât nu au fost identificate probe care să conducă la o astfel de concluzie.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de ..., in calitate de lider al asocierii ... – ... în contradictoriu cu ..., va dispune anularea adresei nr. 477/26.01.2018 și a procesului verbal de evaluare nr. 267/18.01.2018 precum și a actelor subsecvente acestora, în ceea ce privește asocierea ... – ...; va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de asocierea ... – ..., conform prezentei motivări, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de către ..., in calitate de lider al asocierii ... – ... în contradictoriu cu ....

Dispune anularea adresei nr. 477/26.01.2018 și a procesului verbal de evaluare nr. 267/18.01.2018 precum și a actelor subsecvente acestora, în ceea ce privește asocierea ... – ....

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de asocierea ... – ..., conform prezentei motivări, în termen de 10 zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

... **...** **...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 10 (zece) pagini.