



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 548/C3/436

Data: 03.04.2020

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 9843/12.03.2020, înaintată, în 11.03.2020, de SRL, cu sediul în, județul, înregistrată în registrul comerțului sub nr., având CUI, formulată împotriva rezultatului procedurii, ce i-a fost comunicat în data de 06.03.2020, prin adresa nr. 17122/05.03.2020, emis de autoritatea contractantă, cu sediul în, județul, în procedura simplificată organizată în vederea atribuirii unui contract de „Servicii de supraveghere a lucrărilor - dirigenție de șantier pentru obiectivul de investiții Complex Sportiv Acvatic în", inițiată cu anunț de participare simplificat nr. SCN1062032, publicat în SEAP la 28.01.2020, s-a solicitat anularea actului atacat și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 9843/12.03.2020, ... SRL atacă rezultatul procedurii, ce i-a fost comunicat în 06.03.2020, prin adresa nr. 17122/05.03.2020, emis de autoritatea contractantă, în cadrul procedurii de atribuire mai sus amintite, considerând nelegală decizia acesteia din urmă de a declara câștigătoare oferta depusă de

Contestatorul susține că oferta câștigătoare nu corespunde, întru totul, cerințelor cuprinse în fișa de date a achiziției, capitolul IV.4.1 *Modul de prezentare a propunerii tehnice*.

Pe de o parte, contestatorul reclamă nerespectarea, de către ofertantul câștigător, a obligației prezentării unei descrieri a sarcinilor și atribuțiilor dirigintelui de șantier. Scopul cerinței nu este acela de a se dovedi „însușirea” cerințelor caietului de sarcini, așa cum a procedat ofertantul, ci prezentarea propriei abordări/metodologii asupra modului de îndeplinire a contractului și de rezolvare a eventualelor dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, prin raportare la conținutul propunerii tehnice.

Pe de altă parte, contestatorul arată că oferta declarată câștigătoare nu respectă nici condițiile impuse la punctul 2 al capitolului IV.4.I, referitoare la graficul fizic de prestare a serviciilor, raportat la personalul desemnat pentru contract. Perioada de prestare a serviciului va fi de la data semnării contractului și până la recepția finală a lucrărilor, fără obiecțiuni. a indicat o durată a contractului de 27 luni, „cu alocarea a 3 persoane, cu câte 8 zile, respectiv 4 zile/lună”, „executabile” în cadrul contractului, fără a prezenta nicio metodologie de estimare a efortului de activitate a personalului alocat.

În plus, contestatorul precizează că nu a ofertat, așa cum s-a solicitat, o perioadă de 36 de luni din cadrul contractului, în care trebuie prestate sarcini specifice perioadei de garanție a lucrărilor.

Totodată, contestatorul susține că nu a cuprins, în cadrul ofertei, resursele materiale și umane necesare logisticii, în vederea derulării activității contractului (punctul 4 din caietul de sarcini).

Din graficul prezentat de ofertantul câștigător nu reiese că ar fi îndeplinită cerința de la punctul 4.2 din caietul de sarcini, referitoare la alocarea unui termen de 5 zile de la primirea ordinului de începere a contractului.

Mai mult, în propunerea tehnică nu este prezentată o scurtă descriere a sarcinilor și atribuțiilor dirigintelui de șantier, așa cum prevede cerința din fișa de date, la cap. IV.4.1 *Modul de prezentare al propunerii tehnice*.

În ceea ce privește propunerea financiară depusă de, contestatorul arată că, potrivit Anexei la propunerea financiară, se alocă o valoare (paușală) de 225 lei/zi/expert, pentru 27 luni execuție contract, omițându-se alocarea oricărei cheltuieli pentru perioada de garanție a lucrărilor. Ofertantul nu justifică modul de calcul al valorii ofertate pe zi/oră /expert, prezentând o valoare paușală incompatibilă cu prevederile punctului 6 din caietul de sarcini.

Totodată, ofertantul declarat câștigător a omis cuprinderea în preț ofertat a cotelor legale de muncă, indirecte și profit, ceea ce reprezintă o abatere majoră de la cerințele documentației de atribuire.

Prin adresa nr. 20047/16.03.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 10439/17.03.2020, autoritatea contractantă a transmis Consiliului

punctul de vedere la contestație, prin care solicită respingerea acesteia, ca neîntemeiată.

Autoritatea contractantă arată că oferta tehnică depusă de cuprinde următoarele capitole:

Cap. 1 *Modul de utilizare a specialiștilor* - acest capitol cuprinde informații cu privire la personalul necesar și obligatoriu de care dispune ofertantul în vederea îndeplinirii contractului de servicii.

Cap. 2 *Modul general de executare a sarcinilor* - acest capitol cuprinde o scurtă descriere a sarcinilor și atribuțiilor specialiștilor și a diriginților de șantier, pe toată durata derulării contractului, respectiv pe următoarele faze aferente derulării contractului: pregătirea lucrărilor; execuția propriu-zisă; recepția la terminarea lucrărilor; perioada de garanție.

Cap. 3 *Modul general de executare a sarcinilor*- în acest capitol ofertantul precizează că a semnat fiecare filă a caietului de sarcini, ceea ce înseamnă că și-a însușit toate cerințele cuprinse în acesta și le va respecta întocmai, pe lângă cele cuprinse în Cap. 2.

De asemenea, ofertantul a prezentat, în cadrul propunerii tehnice, graficul fizic de prestare a serviciilor, în concordanță cu personalul desemnat pentru contract, lista cu personalul necesar și obligatoriu de care dispune în vederea îndeplinirii contractului de servicii, declarații de disponibilitate pentru personalul desemnat și autorizație ISC de diriginte de șantier, pentru diriginții de șantier nominalizați.

În opinia autorității contractante, ... a respectat cerințele solicitate prin documentația de atribuire.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă apreciază că raportarea contestatoarei la prevederile Ordinului nr. 1017/20.02.2019 este nejustificată, deoarece acest ordin se referă la atribuirea contractelor de furnizare de produse și nu la cele de prestări de servicii, cum este cazul speței de față.

Autoritatea contractantă susține întocmirea corectă a graficul fizic de prestare a serviciilor, de către, conform perioadei de prestare a serviciilor, de maxim 27 de luni, așa cum s-a stabilit prin documentația de atribuire. Astfel, graficul fizic solicitat trebuie să cuprindă serviciile prestate în perioada stabilită pentru derularea activităților, respectiv în perioada de 27 de luni. Perioada cuprinsă între data recepției la terminarea lucrărilor și recepția finală a lucrărilor reprezintă perioada de garanție acordată lucrărilor.

Faptul că ofertantul a întocmit graficul de prestare a serviciilor luând în calcul, în mod corect, o perioadă de prestare de 27 de luni, nu înseamnă, așa cum susține contestatorul, că acesta a limitat durata contractului la 27 de luni.

Această susținere a contestatorului este contrazisă de prevederile din propunerea tehnică depusă (cap 2 - *Modul general de executare a sarcinilor*) și de clauza 6.1 din contractul de servicii, prevederi prin care

oferantul își asumă obligația prestării serviciilor care fac obiectul perioadei de garanție oferțate.

Pe de altă parte, în cadrul propunerii tehnice, la Cap.1 - *Modul de utilizare a specialiștilor la lucrare*, ... a precizat că activitățile de logistică, managementul proiectului, comunicarea cu beneficiarul și antreprenorul, se vor realiza de către domnul Drulea Silviu Mihai. De asemenea, precizează că secretariatul, redactarea rapoartelor, corespondența, preluarea zilnică a datelor și fotografiilor de la antreprenor, executarea fotografiilor proprii, se vor realiza de către domnul ing. Drulea Cătălin.

Totodată, autoritatea contractantă precizează, contrar opiniei contestatorului, că nu există nicio prevedere în documentația de atribuire referitoare la menționarea expresă, în graficul de prestare a serviciilor, a faptului că dirigințele de șantier trebuie să înceapă activitățile în termen de 5 zile de la primirea ordinului de începere a contractului, aspect prevăzut doar în caietul de sarcini, la pct.4.2 - *Data de începere și perioada de execuție*.

Privitor la oferta financiară depusă de, autoritatea contractantă susține că aceasta se obligă să realizeze toate activitățile aferente perioadei de garanție oferțate, cu personalul desemnat și în limita sumei oferțate (propunerea tehnică, Cap. 2 - *Obligațiile specialiștilor și diriginților de șantier pe durata derulării contractului*)

Deoarece nu s-a specificat concret, în documentația de atribuire, ce trebuie să cuprindă justificarea valorii oferțate, ci s-a solicitat doar să se precizeze modul de calcul al valorii oferțate, autoritatea contractantă consideră că a prezentat modul de calcul al valorii oferțate, pentru fiecare colaborator, respectiv număr de zile prestate pe lună x tarif zilnic x număr de luni de contract.

În replică, prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 10729/18.03.2020, ... SRL a transmis Consiliului răspuns la punctul de vedere înaintat de autoritatea contractantă, prin care reiterează aspectele precizate în contestație, referitoare la neconformitatea ofertei depuse de

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a inițiat, la 28.01.2020, procedura simplificată pentru atribuirea unui contract de „Servicii de supraveghere a lucrărilor - dirigenție de șantier pentru obiectivul de investiții Complex Sportiv Acvatic în", prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1062032, precum și a documentației de atribuire.

Considerând nelegală decizia autorității contractante de a declara câștigătoare oferta, ... SRL (oferant clasat pe locul 2, după aplicarea criteriului de atribuire) a formulat contestația de față, solicitând

anularea rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei

Preliminar, Consiliul constată că, pentru a îndeplini procedura stabilită la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 206162274/1, în valoare de 3.800 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala, în data de 12.03.2020.

Consiliul reține că ofertantul clasat pe locul 2 critică modul de evaluare a propunerii tehnice și a celei financiare, depuse de câștigător.

În ceea ce privește propunerea tehnică, contestatorul reclamă nerespectarea cerințelor din fișa de date/IV.4.1 *Modul de prezentare a propunerii tehnice*, respectiv faptul că ofertantul câștigător a prezentat caietul de sarcini semnat pe fiecare pagină, pentru a proba însușirea cerințelor specificate în acesta, deși *fișa de date prevede obligația prezentării unei descrieri a sarcinilor și atribuțiilor dirigintelui de șantier*.

Pentru soluționarea acestei critici, Consiliul ia act de prevederile fișei de date a achiziției (secțiunea IV.4.1), potrivit cărora fiecare ofertant avea obligația întocmirii propunerii tehnice după următoarele reguli:

Ofertantul va întocmi propunerea tehnică astfel încât, în procesul de evaluare al ofertelor, informațiile să permită identificarea facilă a specificațiilor din caietul de sarcini corelat cu documentele de calificare privind resursele alocate pentru executia contractului în termenul ofertat. În acest sens propunerea tehnică va cuprinde:

- 1. O scurtă descriere a sarcinilor și atribuțiilor dirigintelui de șantier*
- 2. Grafic fizic de prestare a serviciilor, în concordanță cu personalul desemnat pentru contract. Perioada de prestare a serviciului va fi de la data semnării contractului și până la recepția finală a lucrărilor fără obiecțiuni.*

După contractarea serviciului, prestatorul va prezenta o programare eșalonată a activității, coroborată cu graficul de timp pentru execuția lucrărilor și cu programul de control pe faze propus de proiectant.

- 3. Lista cu personalul necesar și obligatoriu de care dispune ofertantul în vederea îndeplinirii contractului de servicii conform cerințelor din Caietul de sarcini (Formular 3). Se vor nominaliza persoane pentru toate domeniile solicitate și pentru toate persoanele nominalizate se va prezenta declarație de disponibilitate, autorizație ISC de diriginte de șantier valabilă la data depunerii ofertelor pentru domeniul pentru care este nominalizat. O persoană poate fi nominalizată pentru unul sau mai multe domenii din cele solicitate în caietul de sarcini. (...)*

Consiliul reține că documentul *Oferta tehnică*, aparținând câștigătorului, cuprinde următoarele secțiuni:

- *Cap.1 Modul de utilizare a specialiștilor la lucrare* (cu nominalizarea diriginților de șantier ce vor fi implicați în contract, sarcinile pe care le vor presta etc);
- *Cap.2 Modul general de executate a sarcinilor* (cu detalierea activităților, obligațiilor specialiștilor și diriginților de șantier, organizarea activităților în perioada de execuție a lucrărilor, serviciile aferente recepției la terminarea lucrărilor și în perioada de garanție a lucrărilor, realizarea sistemului de comunicare și raportare etc);
- *Cap. 3 Modul General de executare a sarcinilor: Am semnat fiecare fila a Caietului de sarcini primit de la dumneavoastră, ceea ce înseamnă că ne-am însușit toate cerințele cuprinse în acesta și le vom respecta întocmai, pe lângă cele cuprinse în prezenta Oferta Tehnică la Cap. 2.*

De asemenea, câștigătorul a atașat, la *Oferta tehnică*, Caietul de sarcini, semnat pe fiecare pagină.

Analizând propunerea tehnică a ofertantului câștigător, Consiliul constată că aceasta conține *descrieri ale sarcinilor și atribuțiilor dirigintelui de șantier*, informațiile solicitate la secțiunea IV.4.1, respectiv modul în care va derula contractul, ceea ce a permis comisiei de evaluare de a stabili conformitatea ofertei cu cerințele caietului de sarcini. Așadar, oferta criticată nu conține doar caietul de sarcini semnat pe fiecare pagină, cum susține contestatorul, iar în consecință, Consiliul va respinge, ca nefondată, această critică.

Referitor la graficul de prestare a serviciilor, contestatorul reclamă stabilirea, de către ofertantul câștigător, a unei durate de 27 de luni, în loc de 36 de luni, cum ar rezulta din documentația de atribuire.

În analiza acestei critici, Consiliul ia în considerare:

- durata contractului - 27 de luni, precizată prin fișa de date a achiziției/secțiunea II.2.7, precum și
- mențiunile din caietul de sarcini (secțiunea 4.2. *Data de începere și perioada de execuție*): *Dirigintele de șantier trebuie să înceapă activitățile în termen de 5 zile de la primirea ordinului de începere a contractului. Perioada de prestare a serviciului va fi de maxim 27 luni și se desfășoară pe perioada de execuție a lucrărilor iar durata serviciului de supraveghere a șantierului va fi de la data semnării contractului și până la recepția finală a lucrărilor fără obiecțiuni.*

In cazul în care durata de execuție a lucrărilor se prelungește de beneficiar dirigintele/diriginții de șantier au dreptul de a solicita în mod corespunzător prelungirea perioadei de prestare a serviciului, fara modificarea prețului contractului.

Garanția de buna execuție a contractului de lucrări este de 36 luni calendaristice de la Procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor. Contractul se va extinde cu perioada de întrerupere datorată litigiilor, sau altor cauze justificate.

În strategia de contractare întocmită pentru actuala procedura de atribuire, autoritatea contractantă a stabilit, *la secțiunea 5.3.1 Condiții referitoare la contract: Durata de execuție a lucrărilor este de 27 de luni calendaristice, prestarea serviciilor se desfășoară pe toată perioada de execuție a lucrărilor și până la recepția finală.*

Așadar, conform celor de mai sus, perioada pentru care este necesară activitatea de dirigenție de șantier cuprinde perioada de execuție a lucrărilor - de 27 de luni calendaristice și pe cea alocată garanției de buna execuție a lucrărilor - de 36 luni calendaristice.

Având în vedere activitățile ce trebuie prestate prin contractul supus atribuirii, graficul de servicii trebuia să cuprindă cele două perioade (cu un total de 63 de luni), respectiv timpul cuprins între semnarea contractului și recepția finală a lucrărilor. Această regulă de întocmire a graficului este redată, explicit, în fișa de date a achiziției, la secțiunea IV.4.1 *Grafic fizic de prestare a serviciilor, în concordanță cu personalul desemnat pentru contract. Perioada de prestare a serviciului va fi de la data semnării contractului și până la recepția finală a lucrărilor fără obiecțiuni.*

Consiliul reține că ofertantul câștigător a menționat, în propunerea tehnică, (secțiunea IV. *Perioada de garanție*) următoarele: *Activitățile pentru perioada cuprinsă între recepția la terminarea lucrărilor și recepția finală*, pe care le va realiza dirigințele de șantier:

- *Urmărirea rezolvării problemelor constatate de Comisia de recepție și întocmirea documentelor de îndeplinire a măsurilor impuse de aceasta, precum și urmărirea rezolvării remedierilor în cel mult 90 zile de la data recepției, conform art. 22 din H.G. nr. 273/ 1994, H.G, nr. 940/2006 și H.G. nr. 1303/2007 pentru completarea și modificarea H.G. nr. 273/1994;*
- *In cazul în care Antreprenorul nu-si respecta obligațiile din procesele verbale de recepție, Dirigințele de șantier informează Achizitorul care va dispune măsuri în consecință. (...)*

În Graficul de prestare a serviciilor, întocmit de ofertantul câștigător, acesta a stabilit 27 de luni pentru îndeplinirea contractului, deci a tuturor sarcinilor din propunerea tehnică. Însă, din grafic nu se poate determina dacă în perioada respectivă au fost relevate și activitățile aferente celor 36 de luni, aferente garanției lucrărilor.

În acest sens, Consiliul va obliga autoritatea contractantă să clarifice cu ofertantul modul în care va respecta durata de derulare a contractului (stabilită prin fișa de date a achiziției la 27 de luni) și alocarea sarcinilor pe toată perioada cuprinsă între data semnării contractului și până la recepția finală a lucrărilor fără obiecții.

În privința informațiilor necorelate din fișa de date a achiziției (27 de luni) și caietul de sarcini (27 +36 de luni), respectiv asupra modului în care acestea ar putea fi respectate de ofertanți, sesizate de contestator prin concluziile scrise, Consiliul constată tardivitatea oricăror

critici. Din diferitele documente ale ofertelor rezultă că ofertanții au înțeles că, în fapt, există o perioadă de 27 de luni, stabilită prin fișa de date a achiziției.

În ceea ce privește presupusa lipsă, din propunerea tehnică, a resurselor materiale și umane necesare logisticii, Consiliul o va respinge ca netemeinică pentru argumentele ce urmează.

Contestatorul invocă, nefondat, prevederile din caietul de sarcini/4. *Logistică și perioadă de execuție: 4.1. Dirigintele/dirigintii de șantier va fi responsabil pentru asigurarea resurselor materiale și umane necesare derulării activităților care fac obiectul contractului. Dirigintele de șantier va urmări execuția lucrărilor pe toata durata desfasurarii acestora, întrucât activitățile vor fi prestate de contractor.*

Consiliul constată că cerința tehnică de mai sus este aferentă perioadei de prestare a serviciului, ca obligație ce-i revine dirigintelui de șantier, și nu ofertantului.

De asemenea, Consiliul apreciază a fi netemeinică și critica privind presupusa nealocare, în graficul de prestare a serviciilor, a unui termen de 5 zile de la primirea ordinului de începere, deoarece achizitorul nu a impus menționarea acestui termen în grafic.

În caietul de sarcini s-a precizat, la pct. 4. *Logistică și perioadă de execuție/4.2. Data de începere și perioada de execuție: Dirigintele de șantier trebuie să înceapă activitățile în termen de 5 zile de la primirea ordinului de începere a contractului.*

Așa cum s-a menționat în fișa de date, graficul trebuie să reflecte prestarea serviciilor pe parcursul a 27 de luni, în concordanță cu personalul desemnat pentru contract, fără a se impune o reprezentare pe zile a sarcinilor. În lipsa unei astfel de cerințe din documentația de atribuire, adică de precizare a datei de începere a serviciilor, critica formulată se dovedește a fi nefondată.

Pe de altă parte, conform precizării de la pct. 4.2 antementionat, dirigintele de șantier poate începe să presteze serviciile după o zi sau maxim 5 zile de la primirea ordinului de începere. O eventuală depășire a acestui termen va atrage aplicarea sancțiunilor din contract, de la art. 11. *Sanțiuni pentru neîndeplinirea culpabilă a obligațiilor.*

În ceea ce privește propunerea financiară din oferta câștigătoare, contestatorul reclamă omiterea alocării cheltuielilor pentru perioada de garanție a lucrărilor, dar și lipsa cheltuielilor pentru "cotele legale de muncă, indirecte și profit".

Consiliul constată că, prin fișa de date a achiziției s-a stabilit, la secțiunea IV.4.2, *Modul de prezentare al propunerii financiare:*

Propunerea financiară va cuprinde pretul total ofertat, care se completează în S.E.A.P., la rubrica special prevăzută în acest sens.

„Oferta” ca expresie a valorii ofertate pentru executia întregului contract. Valoarea ofertei va fi exprimată în lei (fără TVA).

Propunerea financiara se va elabora si prezenta astfel încât sa furnizeze toate informatiile cu privire la valoarea ofertata si sa respecte în totalitate cerintele prevazute în caietul de sarcini.

Propunerea financiara va contine Formularul de oferta, care reprezinta elementul principal al propunerii financiare si care va cuprinde pretul total al serviciilor descrise în Caietul de sarcini. Propunerea financiara va cuprinde valoarea totala a serviciilor de Dirigentie de santier, valoare care va fi nemodificata pe toata durata de derulare a contractului, indiferent daca termenul de executie a lucrarii se va mari sau mica si nu depinde de valoarea contractului de executie (...)

Consiliul observă că ofertantul câștigător a prezentat, alături de formularul de ofertă, "Anexa la oferta financiară", în care a stabilit valoarea serviciilor prestate de fiecare specialist astfel: tarif zilnic x numărului de zile lucrate/lună x 27 luni.

Însă, întrucât din propunerea financiară nu se cunoaște dacă ofertantul câștigător a cotat valoarea tuturor serviciilor, respectiv dacă a inclus atât costurile aferente perioadei de executare a lucrărilor, cât și pe cele din perioada de garantare a lucrărilor, Consiliul va obliga autoritatea contractantă să solicite ofertantului câștigător justificarea prețului propus, în sensul cuprinderii tuturor cheltuielilor aferente întregii perioade de prestare a serviciilor (de la data semnării contractului și până la recepția finală a lucrărilor fără obiecțiuni).

Potrivit dispozițiilor art. 133 alin. (3) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare are obligația verificării cuprinderii în prețul ofertat a tuturor costurilor aferente executării contractului [*Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică, respectiv să fie corelată cu elementele propunerii tehnice pentru a evita executarea defectuoasă a contractului, să nu se aple în situația prevăzută la [art. 210](#) din Lege sau să nu reprezinte o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice*].

De altfel, cele două oferte (a câștigătorului și cea a contestatorului) au o abordare neunitară, sub aspectul modului de relevare a asumării obligațiilor. De asemenea, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a realizat, pentru nicio o ofertă, o verificare a corelării elementelor propunerii financiare cu cele din propunerea tehnică.

Pentru toate argumentele de mai sus, Consiliul, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, va admite contestația SRL și va anula Raportul procedurii nr. 17043/05.03.2020 și actele subsecvente acestuia, în ceea ce privește oferta Va obliga autoritatea contractantă să reevalueze oferta conform motivării anterioare, în termen de 15 zile de la primirea prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu și anulează Raportul procedurii nr. 17043/05.03.2020 și actele subsecvente acestuia, în ceea ce privește oferta Obligă autoritatea contractantă să reevalueze oferta conform motivării, în termen de 15 zile de la primirea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....