



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

-

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr../16.03.2019, formulată de, cu sediul în, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr..... având CUI, reprezentată legal prin administrator, împotriva raportului procedurii de atribuire nr.517/13.03.2020, emis de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect **„Furnizare, montaj și punere în funcțiune sisteme de panouri fotovoltaice în cadrul proiectului Reducerea sărăciei prin activități integrate în comunitățile marginalizare”**, s-a solicitat anularea înscrisului susmenționat.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, ... critică raportul procedurii de atribuire nr.517/13.03.2020, emis de, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect **„Furnizare, montaj și punere în funcțiune sisteme de panouri fotovoltaice în cadrul proiectului Reducerea sărăciei prin activități integrate în comunitățile marginalizare”**, solicitând anularea înscrisului susmenționat.

În motivarea contestației, ... susține că, pe parcursul evaluării documentelor de calificare, autoritatea contractantă nu a solicitat

clarificări cu privire la aceste documente, motivul excluderii sale făcând referire la completarea DUAЕ în secțiunea „Înscrierea în Registrul Comerțului” și „Capacitatea tehnică și profesională”.

Contestatorul apreciază că motivele respingerii invocate de autoritatea contractantă sunt neîntemeiate, întrucât caietul de sarcini specifică faptul că aceste documente vor fi solicitate numai ofertantului clasat pe locul I.

În probațiune, au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. 523/17.03.2020, înregistrat la C.N.S.C. cu nr.10562/17.02.2020, ... a solicitat respingerea contestației formulată de, ca nefondată, prezentând argumente în susținerea caracterului inacceptabil al ofertei.

În drept, se invocă prevederile Legii nr.98/2016, H.G. nr.395/2016.

Ca mijloace de probă, au fost depuse, în copie, documentele aflate la dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr. 10697/.../C2/18.03.2020, Consiliul a solicitat contestatorului, în temeiul art.61¹ alin.(1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările ulterioare, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege, solicitare a cărei primire a fost confirmată de contestator în data de 19.03.2020, prin corespondența înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 11037/19.03.2020, ocazie cu care a precizat faptul că nu va depune cauciune.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

...., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect **„Furnizare, montaj și punere în funcțiune sisteme de panouri fotovoltaice în cadrul proiectului Reducerea sărăciei prin activități integrate în comunitățile marginalizate”**, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr.../16.01.2020.

Valoarea estimată a contractului este de 302.375 lei fără TVA, iar criteriul de atribuire este *„prețul cel mai scăzut”*.

Nemulțumită fiind de raportul procedurii de atribuire nr.517/13.03.2020, ... a depus contestația de față, solicitând cele susmenționate.

Preliminar analizării pe fond a aspectelor sesizate de, în contextul în care Consiliul a observat că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, a fost solicitată autoarei contestației dovada constituirii cauțiunii, (solicitare transmisă atât prin e-mail, cât și prin poșta română), adresă a cărei primire a fost confirmată la data de 19.03.2020.

Având în vedere faptul că prin corespondența înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 11037/19.03.2020, contestatorul a precizat că nu va depune cauciunea, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 61¹ alin.1 din Legea nr. 101/2016 cu modificările ulterioare, potrivit cărora **„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art.8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se**

consideră vătămată trebuie să constituie, în maxim 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează: (...)” și va respinge contestația.

Față de cele anterior expuse, în temeiul alin. (1) al art. 61¹ și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr.101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de, pentru neconstituirea cauciunii.

Fără pronunțare cu privire la fondul cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin.1 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de, în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauciunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

....