**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE

**Nr. ...**
**Data: ...**

Prin contestația nr. 1805/31.07.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de SC ... SRL, cu sediul în ....., str. ....., ....., având cod unic de înregistrare ..., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ....., împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 11821/28.07.2020 privind declararea ofertei sale ca fiind neconformă – în referire la lotul 5, emisă de către ....., cu sediul în ....., ....., jud. ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, în vederea încheierii unui acord cadru de achiziție publică, având ca obiect „Furnizare materiale sanitare - seturi anestezie, ace anestezie, ace spinale, ace puncție biopsie prostatică, sisteme puncție mamară”, cod CPV 33141320-9, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii și reluarea procedurii în ceea ce privește lotul 5;
- în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor suportate cu prilejul contestației, cheltuieli reprezentând onorariu avocat în valoare de 450 lei.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL reclamă rezultatul procedurii comunicat prin adresa nr. 11821/28.07.2020 privind declararea ofertei sale ca fiind neconformă – în referire la lotul 5, considerându-l nelegal.

Prin adresa nr. 12202/05.08.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 32043/06.08.2020, autoritatea contractantă a comunicat măsurile de remediere adoptate după primirea contestației.

Prin adresa nr. 1807/06.08.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 32211/06.08.2020, contestatorul comunică următoarele:

- în temeiul art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, formulează cerere de renunțare la contestație pe aspectele de nelegalitate avute în vedere, întrucât măsurile adoptate de autoritatea contractantă prin adresa nr. 12202/05.08.2020 sunt suficiente pentru remedierea actelor considerate ca fiind nelegale;
- în temeiul art. $61^1$ alin. (5) din Legea nr. 101/2016, solicită restituirea cauțiunii constituite;
- în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate cu atitudinea culpabilă a autorității contractante, cheltuieli reprezentând onorariu avocat în valoare de 450 lei, aferent activității de consultanță juridică și redactare contestație.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu .....

Ținând cont de situația de fapt anterior expusă, precum și de dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă, respectiv *„Pârâtul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părţile sunt legal citate, pretenţiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepţia cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere (...)”*, în temeiul dispozițiilor coroborate ale art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, art. 68 din aceeași lege și art. 454 din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge solicitarea contestatorului privind acordarea cheltuielilor de judecată.

Cu privire la solicitarea contestatorului de restituire a cauțiunii, Consiliul învederează că aceasta se va soluționa în conformitate cu dispozițiile art. $61^1$ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată SC ... SRL în contradictoriu cu .....

**PREȘEDINTE,** **MEMBRU,** **MEMBRU,**

..... ..... .....

...