CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../..... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., depusă de SC ..... SRL, cu sediul în municipiul .....,....., având Cod Unic de Înregistrare ..... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ....., reprezentată legal de administrator .., privind procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractului sectorial de furnizare având ca obiect ”.....”, cod CPV 48810000-9, organizată de ....., cu sediul în municipiul .....,....., în calitate de entitate contractantă, contestatorul a solicitat:

- obligarea entității contractante de a adopta măsurilor de remediere solicitate, respectiv de a stabili în documentația de atribuire, inclusiv în contractul sectorial de furnizare un termen de execuție realist, adaptat și raportat la obiectul complex al contractului;
- în subsidiar, în cazul în care nu este posibilă remedierea aspectelor sesizate, în conformitate art. 26 alin. 7 din Legea nr. 101/2016, anularea procedurii de achiziție sectorială;
- suspendarea procedurii de achiziție sectorială până la soluționarea pe fond a contestației.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cererii de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ..... SRL reclamă conținutul documentației de atribuire modificată prin clarificările postate în SEAP,

cu privire la termenul impus de entitatea contractantă pentru implementarea contractului, considerându-l nerealist și disproporționat raportat la complexitatea contractului.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractului sectorial de furnizare având ca obiect ”.....”, cod CPV 48810000-9. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare (sectoriale) nr. ...../....., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva documentației de atribuire, modificată prin clarificările postate în SEAP, ... au formulat contestațiile care au format obiectul dosarelor nr....., nr....., nr....., nr..... și nr. ...../....., conexate, soluționate prin decizia CNSC nr....., prin care au fost respinse ca rămase fără obiect.

Tot împotriva documentației de atribuire, modificată prin clarificările postate în SEAP, SC ..... SRL a formulat contestația care formează obiectul dosarului nr.....

În soluționare, Consiliul constată că în SEAP, în cadrul anunțului de participare (sectoriale) nr. ...../....., la rubrica - Stare procedură, aceasta figurează: „Anulată (în SEAP la data 23.11..... 08:32)”.

Astfel, prin anularea procedurii de atribuire sunt anulate implicit toate documentele aferente acesteia, inclusiv documentația de atribuire contestată de către SC ..... SRL.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ..... SRL, în contradictoriu cu .....

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ..... SRL în contradictoriu cu .....

Prezenta decizie poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

....

…