

DECIZIE

Nr. 2561/C8/2728, 2729

Data: 17.11.2021

I. Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 54664/19.10.2021, formulată de EURAS SRL, în calitate de lider al asocierii EURAS SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL - CUBICON INVEST SRL - CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, cu sediul social în municipiul Satu Mare, b-dul Sănătății bl. K7, apt. 3, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J30/1978/1994, având CUI RO 6661206, reprezentată legal de Lețiu Mircea-Gheorghe, formulată împotriva rezultatului procedurii emis de JUDEȚUL SATU MARE, cu sediul în Satu Mare, Piața 25 octombrie nr. 1, județul Satu Mare, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Proiectare și execuție a lucrărilor pentru obiectivul de investiții «EXTINDEREA SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENTA SATU MARE»”, s-a solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii 20232/05.10.2021 în ceea ce privește declararea admisibilității și conformității ofertei depuse de asocieria KESZ CONSTRUCȚII ROMANIA SRL – SDC PROIECT SRL;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor și ulterior emiterea unui nou rezultat al procedurii, conform documentației de atribuire și celor ce se vor statua în decizia ce urmează a fi pronunțată.

Prin cererea de intervenție voluntară formulată de KESZ CONSTRUCȚII ROMANIA SRL, în calitate de lider al asocierii KESZ CONSTRUCȚII ROMANIA SRL – SDC PROIECT SRL, cu sediul în social în municipiul Cluj-Napoca, str. Calea Turzii nr. 178K, etaj 2, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J12/953/2016, având CIF RO35753257, reprezentată legal de Albu Istvan în calitate de administrator și convențional prin societatea civilă de avocați IRIMIE, BASARAB, RUGE, POP, ANDREI (VERTIS LEGAL) cu sediul în Cluj-Napoca, str. Haiducului nr. 6, județul Cluj, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, s-a solicitat respingerea ca neîntemeiată a contestației EURAS SRL și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 54695/19.10.2021, formulată de KESZ CONSTRUCȚII ROMANIA SRL, în calitate de lider al asocierii KESZ CONSTRUCȚII ROMANIA SRL – SDC PROIECT SRL, cu sediul în social în municipiul Cluj-Napoca, str. Calea Turzii nr. 178K, etaj 2, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J12/953/2016, având CIF RO35753257, reprezentată legal de Albu Istvan în calitate de administrator și convențional prin societatea civilă

de avocați IRIMIE, BASARAB, RUGE, POP, ANDREI (VERTIS LEGAL) cu sediul în Cluj-Napoca, str. Haiducului nr. 6, județul Cluj, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, formulată împotriva rezultatului procedurii emis de JUDEȚUL SATU MARE, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 20320/06.10.2021 și a raportului procedurii nr. 20232/05.10.2021 și a proceselor verbale de evaluare a ofertelor în ceea ce privește declararea câștigătoare a procedurii a ofertei asocierii EURAS SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL - CUBICON INVEST SRL - CONSTRUCȚII ERBASU SA, și necâștigătoare a ofertei contestatoarei;

- anularea actelor întocmite subsecvent raportului procedurii nr. 20232/05.10.2021;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei și a asocierii EURAS SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL - CUBICON INVEST SRL - CONSTRUCȚII ERBASU SA și la stabilirea unui nou rezultat al procedurii prin emiterea unui nou raport al procedurii;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție formulată de EURAS SRL, în calitate de lider al asocierii EURAS SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL - CUBICON INVEST SRL - CONSTRUCȚII ERBASU SA, cu sediul social în municipiul Satu Mare, b-dul Sănătății bl. K7, apt. 3, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J30/1978/1994, având CUI RO 6661206, reprezentată legal de Lețiu Mircea-Gheorghe, s-a solicitat respingerea ca neîntemeiată a contestației KESZ CONSTRUCȚII ROMANIA SRL în ceea ce privește oferta depusă de EURAS SRL, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă în ceea ce privește oferta EURAS SRL precum și a raportului procedurii prin care oferta EURAS SRL a fost declarată câștigătoare a procedurii.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererile de intervenție.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL SATU MARE, inclusiv cererea de acordare cheltuieli de judecată.

Admite cererea de intervenție formulată de EURAS SRL.

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă și de intervenienta-KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL și respinge ca lipsită de interes contestația formulată de EURAS SRL.

Admite cererea de intervenție formulată de KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL. Respinge, ca inadmisibilă, cererea intervenientei KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL de acordare cheltuieli de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.