



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 441 / C9 / 321

Data: 18.03.2020

Prin contestația nr. 388/24.02.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7297/25.02.2020, depusă de SRL, cu sediul în, județul, având CUI ... număr de înregistrare în Registrul Comerțului, reprezentată legal de ..., în calitate de director, în procedura de licitație deschisă, online, organizată de, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare Produse antiseptice și dezinfectante, loturile 7, 9, 10 și 12, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (Rev. 2), contestatoarea a solicitat Consiliului suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, precum și obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere privind documentația de atribuire aferentă specificațiilor tehnice pentru loturile 7, 9, 10 și 12.

Prin adresa nr. 681/28.02.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 8263/02.03.2020, ..., cu sediul în ..., având CUI ..., reprezentată convențional de, a depus cerere de intervenție voluntară (accesorie) în sprijinul autorității contractante, solicitând admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie, respingerea contestației și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Cererea de suspendare a procedurii solicitată de contestatoare a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 368/C9/321/27.02.2020.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL atacă documentația de atribuire aferentă specificațiilor tehnice pentru loturile 7, 9, 10 și 12.

Contestatoarea consideră că prevederile documentației de atribuire sunt nelegale, având în vedere faptul că nu se respectă modelul de documentație standard privind achiziția de produse biocide, acest fapt conducând la îngrădirea participării ofertanților la procedura de atribuire.

Față de modul de constituire a specificațiilor tehnice din caietul de sarcini, pentru loturile 7, 9, 10 și 12, autoritatea contractantă nu a respectat prevederile Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul nr. 1071/2017, precum și standardul SR EN 14885:2015.

Referitor la lotul 7 *Produs detergent - dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar/scăzut (acțiune prin toxicitate celulară)*:

- față de cerința ca „Produsul să fie avizat ca TP2 și TP4, conform Registrului național al produselor biocide”, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la încadrarea produsului în Grupa Principală 1, tip produs TP2, în sensul respectării prevederilor Ordinului nr. 961/2016, art. 4, Anexa 4 *Metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat* și a ghidului ECHA, varianta actualizată aprilie 2018;

- în ceea ce privește cerința caietului de sarcini „Conform fișei de securitate produsul concentrat să nu fie catalogat ca produs coroziv”, contestatoarea solicită adoptarea de remedieri, în sensul că, potrivit Ordinului nr. 1071/2017, cerința se referă la „soluția de lucru să nu fie corozivă”;

- în ceea ce privește cerința privind analiza comparativă „Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru soluție de lucru care acoperă în totalitate spectrul de acțiune solicitat, maxim 15 minute”, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de contact menționat cu respectarea standardului EN 14885/2015 și Ordinului nr. 1071/2017.

Astfel, pentru efectul micobactericid, standardul EN 14348 impune o utilizare a dezinfectantului într-un timp fix de 60 minute, acest timp neputând fi redus de vreo autoritate contractantă, motiv pentru care întregul efect al utilizării dezinfectantului se produce după trecerea timpului de contact cel mai lung, timp necesar producerii unor anumite activități antimicrobiene care necesită un asemenea timp de contact mai lung decât celelalte.

Indiferent de dorința autorității contractante de a achiziționa un produs care să realizeze dezinfecția dorită (adică pe toate activitățile antimicrobiene dorite) într-un timp de contact cât mai scurt, există

obligația acesteia de a respecta timpii de contact ficși stabiliți prin normele tehnice obligatorii arătate în standardul EN 14885:2015.

În acest sens, ori de câte ori se dorește o activitate micobactericidă a dezinfectantului, dezinfecția pe tot spectrul de activități antimicrobiene se va realiza în mod obligatoriu, într-un timp de 60 de minute, astfel cum prevede norma tehnică specializată. Acest timp este timpul general/maxim în care trebuie să se realizeze dezinfecția pe întregul spectru de activitate dorit.

Referitor la cerința din caietul de sarcini pentru loturile 9, 10 "Produse încadrate ca dispozitive medicale", contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la acceptarea și a produselor biocide care prezintă aviz sanitar întrucât consideră că această cerință îngreșește participarea la procedură a anumitor operatori economici care ofertează produse ce îndeplinesc toate celelalte cerințe menționate în caietul de sarcini.

Referitor la lotul 9 „*Produs dezinfectant pentru suprafețe*”:

- Față de cerința „tuberculocid SR EN 14348”, contestatoarea precizează că, în conformitate cu Ordinul nr. 1071/2017 produsul trebuie să prezinte activitate Micobacterică EN 14348 (2,1), conform căreia tulpinile obligatorii de testare sunt Mycobacterium avium ATCC 15769 și Mycobacterium terrae ATCCA 15755, sens în care se invocă prevederile Anexei nr. 4 din Ordinul nr. 961/2016.

În condițiile în care autoritatea contractantă a solicitat prin caietul de sarcini ca produsul să fie ambalat în recipiente cu capacitate maxim 1000 ml prevăzute cu sistem de pulverizare, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la reformularea cerinței cu privire la „Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru produs”, respectiv aceasta să fie făcută în funcție de cantitatea exprimată în mililitri ce se aplică pe 1mp, cantitate specificată în Avizul BIO, astfel cum este prevăzut în Anexa 4 *Metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat*, din Ordinul nr. 961 din 19.08.2016.

Referitor la lotul 12 *Produs dezinfectant de nivel înalt pentru dispozitive medicale termosensibile cu acțiune prin oxidare celulară*:

- Față de cerința „Forma de prezentare: litri”, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea acesteia deoarece o consideră restrictivă.

Având în vedere aspectele criticate, contestatoarea solicită adoptarea măsurilor de remediere, astfel cum au fost solicitate.

Astfel, pentru lotul 12, contestatoarea solicită modificarea cerinței privind forma de condiționare astfel încât să fie permisă ofertarea unor produse care să fie sub formă de pulbere.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 8263/02.03.2020, ... a depus cererea de intervenție voluntară, în interesul autorității contractante, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei, sens în care sunt prezentate argumente, punctual, pentru fiecare dintre

loturile contestate. Este depusă și dovada cheltuielilor de judecată efectuate.

Prin adresa nr. 1052/03.03.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 8496/03.03.2020, ... a transmis punct de vedere referitor la contestația înaintată de SRL, precizând că, la întocmirea specificațiilor tehnice, a avut în vedere Ordinul MS nr. 1082/2016, Ordinul MS nr. 1071/2017 și SR EN 14885, precum și contextul epidemiologic specific al unității.

Referitor la lotul 7 *Produs detergent - dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar/scăzut (acțiune prin toxicitate celulară)*, față de solicitarea contestatoarei ca produsul să fie încadrat în Grupa Principală 1, tip produs TP2, autoritatea contractantă precizează că respectă Ordinul MS nr. 961/2016, Anexa nr. 4, unde se specifică utilizarea produselor TP 2 și TP 4.

Autoritatea contractantă precizează că operațiunile de curățenie, curățare, dezinfecție presupun prelucrarea simultană, concomitentă atât a suprafețelor de depozitare alimente, a suprafețelor de lucru, a echipamentelor specifice (veselă, tacâmuri, alte ustensile de producție consum) cu care se lucrează pe acele suprafețe, cât și a mașinilor de gătit (care au suprafețe care vin sau nu în contact cu alimentul). Astfel, avizarea TP 2 și TP 4 a unui asemenea produs este obligatorie și strict justificată atât din punct de vedere al eficienței cât și al eficacității, motiv pentru care precizează că nu acceptă solicitarea contestatoarei.

În ceea ce privește cerința din caietul de sarcini „Conform fișei de securitate produsul concentrat să nu fie catalogat ca produs coroziv”, autoritatea contractantă precizează că acceptă solicitarea contestatoarei privind adoptarea de măsuri de remediere, în sensul ca cerința să fie reformulată astfel: „soluția de lucru să nu fie corozivă”.

Referitor la cerința privind analiza comparativă, respectiv „Analiza comparativă/prețul unui litru soluție de lucru care acoperă în totalitate spectrul de acțiune solicitat, maxim 15 minute”, autoritatea contractantă precizează că în conformitate cu SR EN 14885 pentru EN 14348 sunt acceptați și timpi adiționali, care vin în sprijinul activității autorității contractante. Se va ține seama că, pentru restul standardelor se recomandă timpi de contact sub 60 minute. Autoritatea contractantă menționează că, în unitatea sanitară, există servicii de urgență și un rulaj intens de pacienți, astfel încât un timp de contact fix de 60 de minute nu poate fi respectat, aceasta implicând: interzicerea accesului, oprirea/limitarea activității etc. Alegerea unui timp adițional (mai scurt) este susținută de stabilirea unui ritm susținut de efectuare al operațiunilor de curățenie, pentru a asigura continuitatea peliculei create de soluția de lucru aplicată (efectul de remanență), motiv pentru care nu poate accepta solicitarea contestatoarei.

Referitor la lotul 9 *Produs dezinfectant pentru suprafețe*, față de solicitarea contestatoarei de a modifica spectrul de acțiune *tuberculocid*, autoritatea contractantă precizează că, deși unitatea sanitară nu are profil de pneumoftiziologie, acceptă reformularea spectrului de activitate referitor la acțiunea micobactericidă/tuberculocidă, astfel acțiunea

tuberculocidă fiind înlocuită cu activitatea bicobactericidă, conform SR EN 14348.

Față de solicitarea contestatoarei de reformulare a cerinței privind „*Analiza comparativă*”, autoritatea contractantă acceptă ca această analiză să aibă în vedere cantitatea în ml specificată pe aviz, necesară pentru acoperirea unui mp, corelat cu prețul unui litru de produs.

Cu privire la lotul 12, autoritatea contractantă precizează că menține cerința „Forma de prezentare: litri”, dat fiind că această formă de prezentare este ușor de condiționat, nu necesită spații special amenajate pentru manipularea produsului și prepararea soluției de lucru, nu expune personalul sanitar utilizator la inhalarea pulberilor, așadar nu poate accepta solicitarea contestatoarei.

Mai mult, Ordinul MS nr. 1082/2016, la Dezinfecția de nivel înalt prin imersie a instrumentarului medical, se prevede clar forma lichidă, ușor de condiționat, la alegerea formei de condiționare fiind avută în vedere și opinia utilizatorului (personalul sanitar).

Referitor la structurarea specificațiilor tehnice în produse biocide și dispozitive medicale, solicitarea contestatoarei fiind de încadrare ca produse biocide, autoritatea contractantă precizează că acestea au fost încadrate ca “dispozitive medicale”, fiind destinate și prelucrării unor echipamente medicale încadrate ca și dispozitive medicale, însă acceptă solicitarea contestatoarei ca acestea să fie încadrate și ca produse biocide, cu respectarea specificațiilor tehnice și a celorlalte mențiuni din caietul de sarcini.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru de furnizare Produse antiseptice și dezinfectante, loturile 7, 9, 10 și 12, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (Rev. 2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1019003/18.02.2020.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru care urmează a fi încheiat este cuprinsă în intervalul 860,10 lei și 4.349.736,00 lei, fără TVA (din care, pentru lotul 7 contestat este cuprins între 53,00 lei - 496.080,00 lei, fără TVA, pentru lotul 9 contestat între 56,00 lei - 582.624,00 lei, fără TVA, pentru lotul 10 contestat între 80,00 lei - 691.200,00 lei, fără TVA, iar pentru lotul 12 contestat este între 105,00 lei - 226.800,00 lei, fără TVA), criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor este stabilită pentru 23.03.2020, ora 15:00.

Referitor la critica contestatoarei legată de lotul 7 *Produs detergent - dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar/scăzut (acțiune prin toxicitate celulară)*, cerința „Produsul să fie avizat ca TP2 și TP4, conform Registrului național al produselor biocide”, motivat de faptul că ar fi necesară încadrarea produsului în Grupa Principală 1, tip produs TP2, se constată temeinicia, în parte, a acesteia.

În stabilirea acestei finalități sunt avute în vedere următoarele prevederi:

– art. 3 alin. (1) lit. rr) din Legea nr. 98/2016 rr) *În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: **specificatii tehnice** - cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;*

– art. 155 alin. (1) și (6) din Legea nr. 98/2016 *(1) Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției. ... (6) **Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.***

– art. 2 lit. d³ din Ordinul nr. 604/880/78/2017, de modificare a Ordinului nr. 10/368/11/2010 *TP 1, TP 2, TP 3, TP 4 și TP 5 reprezintă produsele biocide încadrate în grupa principală 1: Dezinfectanți, tipurile de produs 1, 2, 3, 4 și 5 - definite în anexa V la Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu amendamentele ulterioare;*

– art. 4 din Ordinul nr. 961/2016, *Se aprobă metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat, prevăzute în anexa nr. 4 la prezentul ordin;*

– Anexa nr. 4 din Ordinul nr. 961/2016 prevede pentru **Veselă, tacâmuri, alte ustensile de consum, echipamente** - Imersie sau ștergere - Curățare, dezinfecție de nivel mediu, clătire. **Pentru dezinfecție se utilizează un produs biocid care se încadrează în tipul de produs 4.** Acestea pot fi procesate și în mașini automate, iar pentru **Suprafețe (pavimente, pereți, mese)** - Ștergere Pulverizare - Curățare, dezinfecție de nivel mediu, clătire. **Pentru dezinfecție se utilizează un produs biocid care se încadrează în tipul de produs 2.**

Mai mult, se reține că, prin caietul de sarcini, pentru lotul 7 contestat, au fost impuse următoarele specificații tehnice: "... **Să poată fi folosit și în sectorul alimentar (spații de preparare și distribuție a hranei pacienților); Produsul să fie avizat ca TP2 și TP4 conform Registrului Național al produselor biocide)**".

Prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a precizat că operațiunile de curățenie, curățare, dezinfecție presupun prelucrarea simultană, concomitentă atât a suprafețelor de depozitare alimente, a suprafețelor de lucru, a echipamentelor specifice (veselă, tacâmuri, alte ustensile de producție consum) cu care se lucrează pe acele suprafețe, cât și a mașinilor de gătit (care au suprafețe care vin sau nu în contact cu alimentul).

Având în vedere că produsul lotului 7 se va folosi atât pentru suprafețe, cât și pentru veselă, tacâmuri, alte ustensile, se consideră că în mod corect a fost impusă cerința de avizare a produsului ofertat ca TP 2 și TP4.

Cu toate acestea, întrucât nu rezultă, fără echivoc faptul că produsul ofertat este necesar atât pentru suprafețe din sectorul alimentar, cât și pentru veselă, tacâmuri, alte ustensile de consum, precum și echipamente, se consideră necesar pentru claritatea documentației de atribuire ca autoritatea contractantă să clarifice acest aspect.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei legată de modificarea cerinței caietului de sarcini „Conform fișei de securitate produsul concentrat să nu fie catalogat ca produs coroziv”, astfel: „soluția de lucru să nu fie corozivă”, potrivit Ordinului nr. 1071/2017, se constată că este rămasă fără obiect.

Ulterior depunerii contestației, în data de 04.03.2020, autoritatea contractantă a publicat în SEAP o clarificare în care a precizat că „... **acceptă reformularea soluția de lucru să nu fie corozivă** cu următoarele precizări: În situația în care produsul concentrat este catalogat ca fiind coroziv pe Fișa cu date de Securitate / Avizul de produs biocid, etc, operatorul economic va face dovada lipsei de corozivitate a soluției de lucru. De asemenea, vor trebui dovedite și alte două cerințe ale acestui lot: *Să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare; Soluția de lucru să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilație specială.*

Nu se vor accepta produsele pentru care se nu se aduc documente justificative în acest sens. Simpla menționare pe Fișa tehnică nu poate fi considerată suficientă ...”.

Cât privește solicitarea contestatoarei în referire la cerința privind „Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru soluție de lucru care acoperă în totalitate spectrul de acțiune solicitat, maxim 15 minute”, pentru care solicită modificarea timpului de contact menționat cu respectarea standardul EN 14885/2015 și Ordinului nr. 1071/2017, se constată lipsa de temeinicie a acesteia.

Prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a precizat că, în conformitate cu SR EN 14885 pentru EN 14348, sunt acceptați și timpi adiționali, care vin în sprijinul activității sale. Astfel că se va ține seama că, pentru restul standardelor se recomandă timpi de contact sub 60 minute, iar în unitatea sanitară există servicii de urgență și un rulaj intens de pacienți, astfel încât un timp de contact fix de 60 de minute nu poate fi respectat, aceasta implicând: interzicerea accesului, oprirea/limitarea activității etc. Alegerea unui timp adițional (mai scurt) este susținută de stabilirea unui ritm susținut de efectuare al operațiunilor de curățenie, pentru a asigura continuitatea peliculei create de soluția de lucru aplicată (efectul de remanență), motiv pentru care nu poate accepta solicitarea contestatoarei.

Având în vedere explicațiile achizitoarei, situația critică cu care se confruntă țara noastră, numărul mare de pacienți, cu luarea în considerare a principiului asumării răspunderii, se consideră că cerința în forma impusă poate fi menținută.

Referitor la solicitarea contestatoarei cu privire la loturile 9, 10 "Produse încadrate ca dispozitive medicale", de acceptare de către autoritatea contractantă și a produselor biocide care prezintă aviz sanitar, considerând că în caz contrar cerința ar îngreuna participarea la procedură a anumitor operatori economici, se consideră că este rămasă fără obiect.

Atât prin punctul de vedere față de contestație, cât și prin clarificările publicate în SEAP la data de 04.03.2020, autoritatea contractantă a indicat că "Pentru produse biocide au fost încadrate loturile: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8; Pentru dispozitive medicale au fost încadrate loturile: 9, 10, 11, 12, 13. Operatorul economic solicită obligarea autorității contractante ca doar pentru pozițiile 9, 10 să fie acceptata și încadrarea ca produse biocide, pentru a nu îngreuna participarea la

procedură a unor potențiali operatori economici. Autoritatea contractantă a încadrat aceste loturi la categoria Dispozitive medicale, pentru că sunt destinate și prelucrării unor echipamente medicale încadrate ca dispozitive medicale, respectând astfel legislația. **Se va accepta pentru loturile 9, 10 încadrarea și ca produse biocide, cu respectarea specificațiilor tehnice precum și a celorlalte mențiuni din Caietul de sarcini”.**

Se constată astfel că autoritatea contractantă a publicat în SEAP o clarificare pentru loturile 9 și 10 criticate, așa cum a solicitat autoarea contestației.

În referire la solicitarea contestatoarei privind lotul 9 „*Produs dezinfectant pentru suprafețe*”, cerința „tuberculocid SR EN 14348”, în condițiile în care, în conformitate cu Ordinul nr. 1071/2017, produsul trebuie să prezinte activitate Micobacterică EN 14348 (2,1), conform căreia tulpinile obligatorii de testare sunt Mycobacterium avium ATCC 15769 și Micobacterium terrae ATCCA 15755 (Anexa nr. 4 din Ordinul nr. 961/2016, se constată că este rămasă fără obiect.

Conform clarificării publicată în SEAP la data de 04.03.2020, pentru lotul 9, cerința amintită, autoritatea contractantă a adoptat următoarea măsură de remediere: „Speța 1 / Operator economic: Modificare spectru de acțiune tuberculocid / micobactericid. Deși unitatea sanitară nu are profil de pneumoftiziologie, se acceptă reformularea spectrului de activitate referitor la acțiunea micobacterică / tuberculocidă. Astfel, **acțiunea tuberculocidă se înlocuiește cu activitate micobacterică, conform SR EN 14348.** Se accepta solicitarea formulată”.

Se constată că modificarea efectuată de autoritatea contractantă coincide cu solicitarea societății contestatoare.

Cât privește solicitarea contestatoarei cu referire la același lot 9, cerința legată de „Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru produs”, ca aceasta să fie făcută în funcție de cantitatea exprimată în mililitri ce se aplică pe 1mp, cantitate specificată în Avizul BIO (Anexa 4 *Metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat*, din Ordinul nr. 961 din 19.08.2016), în condițiile în care autoritatea contractantă a solicitat prin caietul de sarcini ca produsul să fie ambalat în recipiente cu capacitate maxim 1000 ml prevăzute cu sistem de pulverizare, se constată că este rămasă fără obiect.

Potrivit clarificării publicate în SEAP la data de 04.03.2020, autoritatea contractantă a modificat cerința criticată în sensul celor solicitate de contestatoare: „Textul inițial: Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru produs, va deveni **Analiza comparativă va avea în vedere cantitatea în ml specificată pe aviz necesară pentru acoperirea unui mp. corelat cu prețul unui litru produs. Se accepta solicitarea formulată”.**

Cât privește ultima critică a contestatoarei, în referire la lotul 12 *Produs dezinfectant de nivel înalt pentru dispozitive medicale termosensibile cu acțiune prin oxidare celulară*, cerința „Forma de prezentare: litri”, considerată restrictivă, față de care solicită modificarea astfel încât să fie permisă ofertarea unor produse care să fie sub formă de pulbere, se constată temeinicia acesteia.

Relevantă pentru autoritatea contractantă se consideră achiziția unui dezinfectant de nivel înalt pentru dispozitive medicale termosensibile, și nu forma de prezentare a acestuia, lichid sau pulbere.

Contrar celor susținute de autoritatea contractantă prin punctul de vedere față de contestație, Ordinul MS nr. 1071/2017, pentru Dezinfecția de nivel înalt prin imersie a instrumentarului medical, nu prevede ca produsul să fie lichid, ci doar ușor de condiționat, ceea ce înseamnă că poate fi acceptată prezentarea produsului în discuție și sub formă de pulbere, cum a solicitat contestatoarea.

Prin urmare, se impune că achizitoarea să modifice documentația de atribuire, prin acceptarea de produse și sub formă de pulbere pentru lotul 12.

Dat fiind cele reținute, constatându-se încălcări ale legislației în materia achizițiilor publice la stabilirea specificațiilor tehnice pentru loturile 7 și 12, Consiliul va dispune remedierea caietului de sarcini, pentru loturile amintite.

În ceea ce privește cererea de intervenție formulată ..., având în vedere că autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere pentru lotul 7 (cerința "conform fișei de securitate produsul concentrat să nu fie catalogat ca produs coroziv") și pentru loturile 9 și 10, dintre loturile contestate, Consiliul va respinge ca inadmisibilă această cerere, în condițiile în care nu se mai poate considera că sprijină poziția achizitoarei pentru loturile respective.

Criticile intervenientei referitoare la menținerea cerințelor documentației de atribuire pentru care autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere, pentru cerințele "conform fișei de securitate produsul concentrat să nu fie catalogat ca produs coroziv" (lot 7), "produse încadrate ca dispozitive medicale" (loturile 9 și 10), "tuberculocid SR EN 14348" și "analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru produs" (pentru lotul 9), nu pot fi soluționate de Consiliu acestea fiind formulate pe calea cererii de intervenție. În condițiile în care cererea de intervenție nu mai sprijină poziția autorității contractante, aceasta luând în data de 04.03.2020 măsuri de remediere, criticile formulate puteau face obiectul unei contestații împotriva măsurilor de remediere publicate în SEAP. Pe calea intervenției, criticile în discuție sunt inadmisibile.

Cu referire la lotul 12, pentru care autoritatea contractantă nu a luat măsuri de remediere, văzând că intervenienta este interesată de depunerea ofertei, în conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul o încuviințează în principiu ca cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante.

Criticile contestatoarei pentru loturile 7 (cerința "produsul să fie avizat ca TP2 și TP4, conform Registrului național al produselor biocide") și 12 (cerința "forma de prezentare: litri") fiind admise, Consiliul va respinge cererea de intervenție formulată de ... și, pe cale de consecință, va respinge solicitarea acesteia de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Cererea de suspendare a procedurii solicitată de contestatoare a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 368/C9/321/27.02.2020.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația depusă de SRL, în contradictoriu cu, și obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, respectiv specificațiile tehnice pentru loturile 7 și 12 cu publicarea în SEAP a modificărilor în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei. Termenele de depunere și de deschidere a ofertelor vor fi decalate în mod corespunzător.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de

Respinge solicitarea intervenientei de acordare a cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

...

MEMBRU,

.....

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 5 exemplare originale, conține 10 pagini.