



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 873/C10/604,614,615

Data: 28.04.2021

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13340/17.03.2021, depusă de SC CONSTRUCT & DRUM SRL, lider al asocierii SC CONSTRUCT & DRUM SRL - STANDARD DRUM SRL, cu sediul în Municipiul Iași, Stradela Ciric Nr. 7, Jud. Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J22/657/26.06.2002, având Cod Unic de Înregistrare 14719007, reprezentată legal prin Cojocea Dan Mihai în calitate de administrator și convențional prin avocat Achimet Bianca, privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, divizat pe loturi, având ca obiect „Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări pentru obiective de investiții incluse în «Subprogramul lucrări în prima urgență» – Pachet 36 Lot 1-3”, *în referire la lotul 3 „Reabilitarea și modernizarea drumurilor afectate de inundații de pe teritoriul UAT Deleni, județul Iași”*, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul în București, Piața Națiunilor Unite nr. 9, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat, în ceea ce privește lotul 3, admiterea contestației și:

- Anularea rezultatului procedurii de atribuire consemnat în adresa nr. 10789/10.03.2021 prin care oferta sa a fost respinsă;
- Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocieria CONREC SA - CONPROIECT AKY SRL - Botoșani a fost desemnată acceptabilă, conformă și câștigătoare;
- Anularea Raportului procedurii de atribuire sub aspectul deciziilor mai sus contestate și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;

- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, conform celor reținute în decizia ce se va pronunța
- Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de diferendul în cauză.

II. Prin contestația nr. 3607/17.03.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13726/19.03.2021, depusă de SC DANLIN XXL SRL, în calitate de lider al asocierii DANLIN XXL SRL - DRAGOȘ INVEST SRL, cu sediul social în satul Secuieni, str. Principală, bl. 3, et. 1, ap. 3, jud. Neamț, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J27/601/2004, având CUI RO 16360111, reprezentată prin administrator Amurariței Dan și convențional prin Cabinet de Avocat Vass Iulia-Erzsebet, având sediul procesual ales în București, str. Alexandru Deparateanu nr. 10, sector 1, formulată împotriva aceleași proceduri de atribuire organizată de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, s-a solicitat, în ceea ce privește lotul 3:

1. anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 10787/10.03.2021, a oricăror și tuturor actelor care au stat la baza acesteia (incluzând, dar fără a se limita la Raportul procedurii nr. 2461 L 09.03.2021 și procesele-verbale de evaluare corespunzătoare) în ceea ce privește declararea drept admisibile a ofertelor depuse de Asocieria CONREC S.A. - CONPROIECT AKY S.R.L., Asocieria ANDREI CONSTRUCT S.R.L. - RUTIER CONSULT S.R.L. și de Asocieria BAUER ONE S.R.L. - BOMACO S.R.L., precum și a oricăror și tuturor actelor subsecvente, dacă este cazul;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare depuse de Asocieria CONREC S.A. - CONPROIECT AKY S.R.L. cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acesteia;

3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocieria ANDREI CONSTRUCT S.R.L. - RUTIER CONSULT S.R.L. cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acesteia;

4. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocieria BAUER ONE S.R.L. - BOMACO S.R.L. cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acesteia;

5. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire doar ofertelor admisibile și atribuirea contractului de achiziție publică, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii;

6. constatarea faptului că autoritatea contractantă i-a restricționat în mod nelegal accesul la dosarul integral al achiziției publice și, pe cale de consecință:

- acordarea accesului la dosarul achiziției publice în format integral, incluzând, dar fără a se limita la oferta depusă de Asocieria CONREC S.A. - CONPROIECT AKY S.R.L.;

- repunerea sa în termenul de contestare și luarea în considerare a oricăror și tuturor criticilor cu privire la aspectele ce vor decurge din analiza dosarului achiziției publice în integralitatea sa (inclusiv cu privire la oferta depusă de Asocieria CONREC S.A. - CONPROIECT AKY S.R.L.).

-în subsidiar: în măsura în care se vor respinge în tot sau în parte capetele de cerere formulate în principal, se solicită: anularea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică în cauză, respectiv Lot 3 - „Reabilitarea și modernizarea drumurilor afectate de inundații de pe teritoriul UAT Deleni, județul Iași”.

III. Prin contestația nr. 427/18.03.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13732/19.03.2021, depusă de SC DANLIN XXL SRL, cu sediul social în satul Secuieni, str. Principală, bl. 3, et. 1, ap. 3, județul Neamț, și adresa de corespondență în DN15 Roman - Piatra Neamț, lângă Austrotherm, județul Neamț, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J27/601/2004, având CUI RO 16360111, reprezentată prin administrator Amurariței Dan, în calitate de lider al asocierii DANLIN XXL SRL - DRAGOȘ INVEST SRL, formulată împotriva aceleiași proceduri de atribuire organizată de către JUDEȚUL BOTOȘANI, s-a solicitat, în ceea ce privește lotul 2 „Reabilitare infrastructură rutieră de interes local în comuna Zapodeni, județul Vaslui”:

- admiterea contestației, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, anularea raportului procedurii, a actelor preliminare și subsecvente emise de autoritatea contractantă cu referire la aspectele ce vizează darea ofertei ASOCIERII FRENAUTO UNIVERSAL SRL - GENDAV SRL - PARTENER CONSTRUCT SRL (lot 2), ca admisibilă și câștigătoare din punct de vedere al cerințelor documentației de atribuire, respectiv ca admisibile a ofertelor înaintate de ASOCIEREA TRANSMIR SRL - GEO MYKE SRL și ASOCIEREA KEYBOARD SRL - ITARO SRL - TQM MANAGEMENT SRL.

- obligarea autorității la adoptarea măsurilor de remediere, respectiv reevaluarea ofertelor și continuarea procedurii, după înlăturarea ca inadmisibile și/sau neconforme, a ofertelor clasate pe locul I-III inclusiv, în subsidiar, reevaluarea ofertelor situate pe locul I-III (în general sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă și, în particular, sub aspectul îndeplinirii cerințelor tehnice și financiare) în conformitate cu prevederile legale, cu documentația de atribuire și Decizia CNSC, într-un termen de 10 zile de la data comunicării acesteia și stabilirea ofertantului câștigător în strictă concordanță cu prevederile legale și cu respectarea cerințelor stabilite în documentația de atribuire.

- Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată generate de prezenta contestație în temeiul art. 453 din Ncpc.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele trei contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC CONSTRUCT & DRUM SRL în calitate de lider al asocierii SC CONSTRUCT & DRUM SRL - STANDARD DRUM SRL referitoare la lotul 3, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC DANLIN XXL SRL în calitate de lider al asocierii DANLIN XXL SRL - DRAGOȘ INVEST SRL referitoare la lotul 3, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC DANLIN XXL SRL în calitate de lider al asocierii DANLIN XXL SRL - DRAGOȘ INVEST SRL referitoare la lotul 2, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.