DECIZIE
Nr. 2343/C8/2503
Data: 21.10.2021

Prin contestația nr. 114/ADM din data de 22.09.2021, transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de 22.09.2021 ora 14:33, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 49835 din data de 22.09.2021, formulată de ELBA-COM SA, cu sediul social în splaiul Nicolae Titulescu nr. 14, municipiul Timișoara, județul Timiș, și sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în calea Lugojului nr. 126, comuna Ghiroda, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Timiș cu nr. J35/559/2000, având Cod de Identificare Fiscală 13108765, atribut fiscal RO, reprezentată legal de Marius-Matei Cocian, în calitate de director general, împotriva răspunsului autorității contractante la solicitarea de clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, comunicat prin adresa nr. 65650 din data de 17.09.2021, postată în Sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, la data de 17.09.2021 ora 16:09 cu denumirea *[SCN1087412/00077] Raspuns consolidat clarificari.rar.p7s*, emis de către MUNICIPIUL REȘIȚA, cu sediul în strada 1 Decembrie 1918 nr. 1A, municipiul Reșița, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Execuție lucrări pentru investiția: «Modernizarea sistemului de iluminat public aferent parcurilor și arterelor principale ale municipiului Reșița, jud. Caraș-Severin»”*, cod CPV principal 45310000-3-9 Lucrări de instalații electrice (Rev.2), s-a solicitat Consiliului:

- cu titlu preliminar, să dispună suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației în conformitate cu dispozițiile art. 22 din Legea nr. 101/2016.
- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice suplimentare, respectiv discriminatorii introduse prin intermediul "răspunsurilor" la solicitările de clarificări;
- în subsidiar, în situația în care Consiliul apreciază că nu se impune eliminarea acestor cerințe, obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor, care să aibă în vedere necesitatea refacerii integrale a ofertelor având în vedere schimbările introduse în documentație de autoritatea contractantă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ELBA-COM SA, în contradictoriu cu MUNICIPIUL REȘIȚA.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor cu minimum 30 de zile de la data rămânerii definitive a prezentei decizii, prin publicarea unei anunț de tip erată în SEAP, astfel încât operatorii economici interesați să beneficieze de un interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor și pentru pregătirea documentelor de calificare și selecție care sunt solicitate prin documentele achiziției.

Obligă autoritatea contractantă la armonizarea/corelarea prevederilor documentației de atribuire cu cele menționate răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, comunicat prin adresa nr. 65650 din data de 17.09.2021.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.