

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 780/C1/493,496

Data: 28.03.2024

Prin contestația nr. 445/19.02.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 10419/20.02.2024, formulată de TETRA SYSTEMS GUARD SRL în calitate de lider al Asocierii TETRA SYSTEMS GUARD SRL – X GUARD SECURITY SRL, cu sediul în București, Șoseaua Olteniței nr. 225A, parter, camera 9, sector 4, și adresă de corespondență în București, str. Plantelor nr. 73, sector 2, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/18872/2017, având cod unic de înregistrare RO 38469641, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii, emis de către DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, strada Dimitrie Gerota nr. 13, sector 2, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată pentru încheierea unui „Acord cadru pentru o perioadă de 24 luni, pentru prestarea de servicii de pază, monitorizare și intervenție pentru sediul DGRFP- București – aparat propriu și structurile din subordine” cod CPV - 79713000-5, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. MBR_DSI_3026/08.02.2024 și a actelor subsecvente acestuia, ca fiind nelegale și netemeinice și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor Legii nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016 cu privire la evaluarea ofertei clasată pe locul 1;

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. MBR-DSI/3031/08.02.2024;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii financiare a ofertantului Asocieria SGPI SECURITY FORCE SRL - TMG GUARD SRL cu analizarea și verificarea corespondenței cerințelor din fișa de date referitoare la modul de calcul al tarifului ofertat în conformitate cu prevederile legale în materie și constatarea neconformității/inacceptabilității ofertei declarate câștigătoare și clasată pe locul întâi.

Prin adresa nr. 19182/01.03.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13430/04.03.2024, SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în București, str. Vatra Dornei nr. 11, bloc 18, scara 2, etaj 1, ap. 50, sector 4, și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Splaiul Unirii nr. 313, sector 3 (în incinta platformei ICPE), înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/15513/ 2008, având cod unic de înregistrare RO 24452844, reprezentată prin administrator, a formulat cerere de intervenție solicitând:

- admiterea cererii de intervenție;
- respingerea, ca nefundată, a contestației formulată de către TETRA SYSTEMS GUARD SRL împotriva deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare;
- menținerea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare și invitată să semneze contractul de achiziție publică.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 10425/20.02.2024, formulată de INTEGRA GUARD SRL, cu sediul în București, str. Dumbrăveni nr. 4D, sector 4, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/14619/2012, având cod unic de înregistrare RO 310003163, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Cabinet de avocat Trăilă Cristina, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sector 5, str. Sf.

Elefterie nr. 25, etaj 2, ap. 4, împotriva rezultatului procedurii, emis de către DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

I. cu titlu preliminar, accesul la dosarul achiziției publice, astfel încât să poată uza de informațiile care nu i-au fost comunicate, care nu sunt opozabile în acest moment și la care are dreptul conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016 și art. 57 din Legea nr. 98/2016.

II. să se pronunțe decizia ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, solicitând, în egală măsură, acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016, după ce îi va fi asigurat accesul, în conformitate cu prevederile legale, la întregul dosar al achiziției publice.

III. admiterea contestației și anularea refuzului autorității contractante de a nu i se pune la dispoziție documentele aferente dosarului de achiziții publice și să oblige autoritatea contractantă să dea curs solicitării sale de a-i fi asigurat accesul la întregul dosar al cauzei. În acest sens, pentru respectarea dreptului la apărare și a principiului contradictorialității, solicită în temeiul art. 186 Cod.proc.civ. repunerea sa în termenul de formulare a contestației (raportat la momentul la care îi va fi asigurat accesul la dosarul achiziției).

IV. în temeiul art. 26 alin. (2) al Legii nr. 101/2016, admiterea contestației, anularea actelor care au stabilit rezultatul procedurii de atribuire, respectiv: comunicările rezultatului procedurii de atribuire, raportul procedurii de atribuire nr. 3026/08.02.2024, procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestora în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire prin care s-a stabilit ca admisibile și/sau câștigătoare ofertele: Asocierea formată din SGPI SECURITY FORCE SRL ofertant lider și TMG GUARD SRL, Asocierea formată din TETRA SYSTEMS GUARD SRL - ofertant lider și X GUARD SECURITY SYSTEM SRL, NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL, Asocierea formată din SENZOR GUARD SECURITY - ofertant lider și AKYLE SECURITY SRL, precum și clasamentul final,

și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea, în mod corect și legal, a ofertelor depuse în cadrul procedurii, având în vedere că ofertele de mai sus sunt inadmisibile (inacceptabile și/sau neconforme) și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației aplicabile.

V. admiterea contestației și, pe cale de consecință, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, având în vedere dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. c) coroborat cu alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa nr. 19183/01.03.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13435/04.03.2024, SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în București, str. Vatra Dornei nr. 11, bloc 18, scara 2, etaj 1, ap. 50, sector 4, și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Splaiul Unirii nr. 313, sector 3 (în incinta platformei ICPE), înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/15513/ 2008, având cod unic de înregistrare RO 24452844, reprezentată prin administrator, a formulat cerere de intervenție solicitând:

- admiterea cererii de intervenție;
- respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de către INTEGRA GUARD SRL împotriva deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare;
- menținerea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare și invitată să semneze contractul de achiziție publică.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 493/2024 și nr. 496/2024 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de TETRA SYSTEMS GUARD SRL și admite, în parte, în ceea ce privește modalitatea de evaluare a propunerilor financiare, contestația formulată de INTEGRA GUARD SRL, ambele în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI iar, pe cale de consecință, respinge, ca nefondate, cererile de intervenție formulate de SGPI SECURITY FORCE SRL, anulează raportul procedurii de atribuire și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse de asocierea SGPI SECURITY FORCE – TMG GUARD SRL, asocierea TETRA SYSTEMS GUARD SRL – X GUARD SECURITY SYSTEM SRL, NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL și de asocierea SENZOR GUARD SECURITY SRL – AKYLE SECURITY SRL, începând de la etapa de verificare a propunerilor financiare, prin solicitarea de clarificări cu privire la sustenabilitatea elementelor de cost a tarifelor ofertate cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge, ca neîntemeiate, criticile INTEGRA GUARD SRL privind modalitatea de evaluare a propunerilor tehnice.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.