

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 18.09.2023

Prin contestația nr. 4714/17.08.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 44989/18.08.2023, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la ONRC sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional de ..., împotriva caietului de sarcini al lotului 3, elaborată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulată online, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: „*Achiziție dezinfectanți*”, lot 3, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. .../26.06.2023, s-au solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al lotului în raport de cererea contestației, întemeiată pe dispozițiile Deciziei CNSC nr.

Prin încheierea nr. ..., Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, pentru lotul 3, formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 4714/17.08.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 44989/18.08.2023, societatea ... critică documentația de atribuire solicitând cele redată în partea introductivă.

Societatea ... susține că cerința caietului de sarcini a cărei eliminare o solicită este următoarea:

„d) Sporicid EN17126 (2/1) timp de contact între 15-60 min”,

precizând că aceasta a fost atacată de către societatea sa, fiind soluționată prin Decizia nr. ... obligatorie, conform art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 4784/21.08.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 45374/21.08.2023, societatea ... a transmis la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare nr. 209418969/1 din 18.08.2023, în valoare de 842,40 lei, emisă de CEC BANK – Sucursala Victoria.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante documentele întocmite/primite de către aceasta ulterior Deciziei CNSC nr. ..., precum și punctul de vedere cu privire la fondul contestației.

Prin adresa nr. 24130/31.08.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 47848/31.08.2023, cu privire la contestația formulată de către societatea ..., autoritatea contractantă ... a transmis punctul de vedere, precizând că, pentru lotul 3, s-a solicitat un produs detergent - dezinfectant pentru suprafețe și pavimente - soluție concentrată.

În acest sens, subliniază că a publicat anunțul de tip erată nr. EN 1046962/29.06.2023 cu următoarea modificare: *„în loc de produs detergent dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar (soluție concentrată) se va citi produs detergent - dezinfectant pentru suprafețe și pavimente - soluție concentrată”*; în opinia autorității fiind lămurită inadvertența care exista între denumirea din fișa de date a achiziției și cea din caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă susține că solicitarea operatorului economic de eliminare a cerinței sporidic EN 17126 (2/1), timp de contact 15-60 minute, cerința care a fost atacată și în contestația anterioară, este nefondată, întrucât acest standard face parte din EN 14885/2022, pag 23. Astfel, conform standardului, aceasta cerință face parte din categoria standardelor suplimentare, care nu sunt obligatorii. Prin urmare, nefiind un standard obligatoriu, ... consideră că nu este necesară eliminarea acestuia din caietul de sarcini și *„nu impactează ca o cerință restrictivă de eliminare în cadrul evaluării tehnice”*, menționând că produsele ofertate în cadrul acestui lot vor fi conforme la evaluarea tehnică și fără acest standard suplimentar.

Prin adresa nr. 4962/05.09.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 48532/05.09.2023, societatea ... transmite că: *„Nu acceptăm neconformarea autorității contractante la cererea noastră formulată prin contestație – eliminarea cerinței d) Sporidic EN 17126 (2/1) timp de contact între 15-60 min. admisă cu autoritatea de lucru judecat.*

Menținem cererea și solicităm admiterea ei, prin decizia nr. ... s-a admis fără vreo rezervă eliminarea cerinței sporidic EN 17126 (...).”

Prin adresa nr. 24130/31.08.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 48588/05.09.2023, autoritatea contractantă a înaintat documentele necesare soluționării contestației.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, derulată online, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: „*Achiziție dezinfectanți*”, lot 1, 2, 3, 4, 5 și 7 cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (Rev.2), publicând, în S.E.A.P., anunțul de participare simplificat nr. .../26.06.2023.

La pct. II.1.5) din cadrul anunțului de participare, organizatoarea procedurii a precizat că valoarea totală estimată este de 643.812 lei, fără TVA, iar pct. II.2.5), din cadrul aceluiași document, a fost stabilit criteriul de atribuire: „*prețul cel mai scăzut*”.

Într-un prim ciclu procesual, ca urmare a contestației nr. 4199/30.06.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35552/03.07.2023, formulată tot de către societatea ..., prin Decizia nr. ..., Consiliul a dispus următoarele:

„Admite, în parte, contestația formulată de către SC ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ... și obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, cu respectarea dispozițiilor art. 55 alin. (1) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora: „În cazul în care, după publicarea unui anunț, intervin anumite modificări față de informațiile deja publicate, autoritatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare un anunț de tip erată la anunțul inițial, care trebuie să fie publicată nu mai târziu de 3 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor sau cererilor de participare”, pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5 și 7, astfel:

- admite, raportat la dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, criticile din contestație numărul: 2.1.2; 2.4.2; 2.5.1; 2.5.2; 2.6; 2.7.2;

- admite, referitor la cele menționate în cadrul motivării, criticile numărul: 2.1.1; 2.2.2; 2.3.1; 2.4.1; 2.4.2;

- respinge celelalte critici, conform motivării. (...).”

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ... a transmis recipisa de consemnare a cauțiunii cu nr. 209418969/1 din 18.08.2023 din care rezultă consemnarea cauțiunii în cuantum legal, pe seama și la dispoziția C.N.S.C, corespunzător dosarului nr.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

În pronunțarea asupra cauzei, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: „*Decizia Consiliului este obligatorie pentru părțile cauzei.*”

Din conținutul contestației, Consiliul reține că nemulțumirea acestuia vizează cerința „*Sporicid EN17126 (2/1) timp de contact între 15-60 min*”, aferentă lotului 3 – *Produs detergent – dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar (soluție concentrată, solicitând eliminarea acesteia.*

Relevantă, în soluționarea prezentei cauze, este Decizia nr. ..., în conținutul căreia, cu privire la această cerință, se precizează:

«Referitor la lotul 3 - Produs detergent - dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar (soluție concentrată), contestatoarea solicită, la pct. 2.4.1 din contestație, obligarea autorității contractante la modificarea actualului spectru de activitate microbică prin eliminarea cerinței activității „d) Sporicid EN 17126 (2/1) timp de contact între 15-60 min”.

Legat de această critică, autoritatea contractantă a precizat, în punctul său de vedere, faptul că, pentru acest lot, a publicat anunțul de tip erată .../29.06.2023.

Verificând anunțul de tip erată ... din 29.06.2023, emis de către autoritatea ca urmare a solicitării de clarificări, din partea unui operator economic, prin care s-a cerut eliminarea cerinței în discuție, motivat de faptul că produsul aferent acestui lot urmează să fie utilizat pentru dezinfecția suprafețelor din sectoarele cu risc intermediar, Consiliul reține că autoritatea contractantă a efectuat următoarea modificare: În loc de: „PRODUS DETERGENT - DEZINFECTANT PENTRU SUPRAFEȚE DIN SECTOARE CU RISC INTERMEDIAR (SOLUȚIE CONCENTRATĂ), A se citi: „PRODUS DETERGENT - DEZINFECTANT PENTRU SUPRAFEȚE și pavimente - SOLUȚIE CONCENTRATĂ”, adică a lămurit inadvertența care exista între denumirea din fișa de date a achiziției și cea din caietul de sarcini.

Însă, în ceea ce privește solicitarea contestatoarei de a fi eliminată respectiva cerință, autoritatea contractantă nu prezintă niciun fel de apărare care să combată cele susținute de către societatea

Prin urmare, întrucât ..., nu a prezentat nicio explicație care să justifice necesitatea existenței cerinței în discuție, Consiliul va admite această critică și va obliga autoritatea la eliminarea ei.»

Consiliul reține că, ulterior, deciziei de mai sus, autoritatea contractantă emite adresa nr. 22552/11.08.2023 – „Anunț de tip ERATĂ la documentația de atribuire DF 182932 (...)", în cadrul căreia se regăsesc următoarele informații: „În baza deciziei CNSC nr. ..., autoritatea contractantă face următoarele precizări: (...)

- La lotul nr. 3

- solicităm un produs detergent –dezinfectant pentru suprafețe și pavimente – soluție concentrată (se va avea în vedere erata EN 1046962/29.06.2023)

- se adaugă solicitarea standardului care demonstrează eficacitatea produsului prin testări efectuate în condiții de murdărie: EN 17387 (2/2)",

publicând, în data de 11.08.2023, anunțul de tip erată

Având în vedere cele conținute de anunțul de tip erată mai sus invocat, raportat la cele stabilite în Decizia CNSC nr. ..., rămasă definitivă, prin care s-a dispus, foarte clar, obligarea autorității la

eliminarea cerinței „*Sporicid EN 17126 (2/1) timp de contact între 15-60 min*”, Consiliul constată că ... nu a respectat dispozițiile imperative ale art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, citate anterior.

Prin urmare, Consiliul va respinge, ca neîntemeiată, susținerea autorității contractante, din punctul său de vedere, referitoare la faptul că solicitarea operatorului economic de eliminare a cerinței sporicid EN 17126(2/1)) timp de contact între 15-60 min este nefondată, întrucât, prin Decizia nr. ..., Consiliul a dispus, în mod expres, eliminarea cerinței în discuție, autoritatea fiind obligată să se conformeze întocmai. De asemenea, Consiliul nu va lua în considerare niciuna din afirmațiile autorității contractante, din punctul său de vedere nr. 24130/31.08.2023, înregistrat la CNSC nr. 47848/31.08.2023, care nu are legătură cu prezenta critică.

În concluzie, față de cele prezentate, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a respectat cele dispuse prin decizia anterioară, în ceea ce privește lotul 3, astfel că, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va admite contestația formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va obliga autoritatea la aplicarea Deciziei nr. ..., în sensul eliminării cerinței „*Sporicid EN 17126 (2/1) timp de contact între 15-60 min*”, din documentația de atribuire, pentru lotul 3.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către societatea ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ... și obliga autoritatea la aplicarea Deciziei nr. ..., în sensul eliminării cerinței „*Sporicid EN 17126 (2/1) timp de contact între 15-60 min*”, din documentația de atribuire, pentru lotul 3.

Termen de aplicare: 15 zile de la comunicarea prezentei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

Membru,

Membru,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 6(șase) pagini