

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 195/C2/4627, 4863

Data: 26.01.2026

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 82657/24.11.2025, formulată de GEIGER TRANSILVANIA SRL, în calitate de lider al Asocierii GEIGER TRANSILVANIA SRL - GEIGER BRAȘOV SRL, cu sediul în comuna Cristești, sat Cristești, str. Geiger nr. 1E, județul Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/1142/2004, având CUI RO8844358, reprezentată legal prin administrator Attila Csongvay, și convențional prin Cabinet Avocat Mihalache Victor Daniel, cu sediul profesional în București, str. Nicolae Constantinescu nr. 10, bl. 11A, sc. 2, ap. 24, sectorul 1, împotriva adresei nr. 205275/11.11.2025, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 205168/11.11.2025, emise de MUNICIPIUL BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Brașov, b-dul Eroilor nr. 8, județul Brașov, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect *Proiectare și Execuție pentru realizarea obiectivului de investiții: „MODERNIZARE STRĂZI - STRADA NARCISELOR, BRAȘOV”*, s-a solicitat:

„admiterea Contestației cu consecința următoarelor măsuri:

a) Obligarea Autorității Contractante de a permite accesul Asocierii GEIGER la dosarul achiziției, cu excepția documentelor declarate și probate ca fiind confidențiale de ofertantul "Asocierea VALDEK IMPEX SRL- ofertant lider - VIAROM CONSTRUCT S.R.L." (denumită pe scurt "Asocierea VALDEK- VIAROM")

b) Anularea deciziei Autorității Contractante prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de Asocierea VALDEK-VIAROM.

c) Anularea deciziei Autorității Contractante prin care oferta Asocierii GEIGER s-a clasat pe locul al doilea, decizie ce ne-a fost comunicată prin Adresa nr. 205275 / 11.11.2025 (ANEXA Nr. 1);

d) Anularea în parte a Raportului Procedurii Nr. 205168/ 11.11.202 (ANEXA Nr. 2) cu privire al evaluarea ofertei Asocierii VALDEK-VIAROM precum și a oricăror procese verbale anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora, emise de către Autoritatea

Contractantă, în cadrul Procedurii de atribuire, cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei Asocierii VALDEK- VIAROM;

e) În principal, obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei Asocierii VALDEK-VIAROM cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice și cerințelor documentației de atribuire, cu consecința stabilirii neconformității și inadmisibilității ofertei Asocierii VALDEK- VIAROM;

în subsidiar, obligarea Autorității Contractante la recalcularea punctajului acordat ofertei Asocierii VALDEK-VIAROM la factorii de evaluare:

- P2 - Componenta tehnica- Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice GANTT(durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor) și

- P3 - Durata de elaborare a documentațiilor de proiectare.

f) Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Subscrisa pentru soluționarea prezentei Contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016

(...) în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016¹ vă solicităm să încuviințați subscrisei accesul la dosarul achiziției publice și fotocopierea documentelor pe care le vom considera relevante”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 85933/05.12.2025, VALDEK IMPEX SRL, cu sediul în Sfântu Gheorghe, str. Benedek Elek nr. 16/A, județul Covasna, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J14/1331/1994, având CUI RO6832268, reprezentată convențional prin SCA „Gal, Ghilasi, Procopciuc”, cu sediul procesual ales în B-dul Griviței nr. 90, bl. 12, sc. A, ap. 8, județul Brașov, solicită:

„admiterea în principiu a cererii de intervenție și:

1. În principal, să dispună respingerea contestației formulate de GEIGER TRANSILVANIA SRL;

2. În subsidiar, pentru ipoteza în care vreuna dintre criticile GEIGER TRANSILVANIA SRL ar fi găsită întemeiată (apreciem că nu este cazul) să dispună:

- anularea adresei nr. 21562/26.11.2025 în partea privind refuzul de acorda accesul la propunerea tehnică, propunerea financiară, precum și la solicitările de clarificări adresate de comisia de evaluare și răspunsurile asocierii la acestea de Asocierea GEIGER TRANSILVANIA SRL - GEIGER BRASOV SRL SRL și obligarea autorității contractante să permită accesul subscrisei la documentele menționate anterior, urmând ca de la momentul punerii la dispoziție să curgă un nou termen de contestație.

- anularea rezultatului procedurii și raportului procedurii nr. 205168/11.11.2025, precum și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresei de comunicare a rezultatului procedurii publicată în SEAP (document care nu poate fi accesat), în partea care privește declararea ofertei depuse de Asocierea GEIGER TRANSILVANIA SRL - GEIGER BRASOV SRL admisibilă și obligarea autorității contractante să reevalueze oferta depusă de Asocierea GEIGER TRANSILVANIA SRL - GEIGER BRASOV SRL;

cu cheltuieli de judecată”.

II. Prin cererea de intervenție principală, recalificată ca fiind contestație, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 85933/05.12.2025, VALDEK IMPEX SRL, cu sediul în

Sfântu Gheorghe, strada Benedek Elek nr. 16/A, județul Covasna, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J14/1331/1994, având CUI RO6832268, reprezentată convențional prin SCA „Gal, Ghilasi, Procopciuc”, cu sediul procesual ales în Brașov, B-dul Griviței nr. 90, bl. 12, sc. A, ap. 8, județul Brașov, solicită:

„admiterea în principiu a cererii de intervenție și:

1. În principal, să dispună respingerea contestației formulate de GEIGER TRANSILVANIA SRL;

2. În subsidiar, pentru ipoteza în care vreuna dintre criticile GEIGER TRANSILVANIA SRL ar fi găsită întemeiată (apreciem că nu este cazul) să dispună:

- anularea adresei nr. 21562/26.11.2025 în partea privind refuzul de acorda accesul la propunerea tehnică, propunerea financiară, precum și la solicitările de clarificări adresate de comisia de evaluare și răspunsurile asocierii la acestea de Asocierea GEIGER TRANSILVANIA SRL - GEIGER BRASOV SRL SRL și obligarea autorității contractante să permită accesul subscrisei la documentele menționate anterior, urmând ca de la momentul punerii la dispoziție să curgă un nou termen de contestație.

- anularea rezultatului procedurii și raportului procedurii nr. 205168/11.11.2025, precum și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresei de comunicare a rezultatului procedurii publicată în SEAP (document care nu poate fi accesat), în partea care privește declararea ofertei depuse de Asocierea GEIGER TRANSILVANIA SRL - GEIGER BRASOV SRL admisibilă și obligarea autorității contractante să reevalueze oferta depusă de Asocierea GEIGER TRANSILVANIA SRL - GEIGER BRASOV SRL;

cu cheltuieli de judecată”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 88156/15.12.2025, GEIGER TRANSILVANIA SRL, în calitate de lider al Asocierii GEIGER TRANSILVANIA SRL - GEIGER BRASOV SRL, cu sediul în comuna Cristești, sat Cristești, str. Geiger nr. 1E, județul Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2004001142266, având CUI RO8844358, reprezentată convențional prin Cabinet Avocat Mihalache Victor Daniel, cu sediul profesional în București, str. Nicolae Constantinescu nr. 10, bl. 11A, sc. 2, ap. 24, sectorul 1, solicită:

„(i) În temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/ 2016, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție;

(ii) Pe cale de excepție, respingerea criticilor VALDEK IMPEX S.R.L. ca fiind tardiv formulate;

(iii) Pe fondul cauzei, respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de VALDEK IMPEX S.R.L.;

(iv) Menținerea tuturor actelor Autorității contractante care au fost atacate de VALDEK IMPEX S.R.L. (Raportul procedurii de atribuire, adresele de comunicare a rezultatului procedurii, procesele verbale de evaluare);

(v) Admiterea Cererii de Intervenție;

(vi) Obligarea VALDEK IMPEX S.R.L. la achitarea cheltuielilor de judecată aferent prezentului demers administrativ-judiciar

... în temeiul prevederilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să ne acorde accesul la dosarul cauzei, în vederea studierii și formulării concluziilor scrise”.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. Admite, în parte, contestația formulată de GEIGER TRANSILVANIA SRL, în calitate de lider al asocierii GEIGER TRANSILVANIA SRL - GEIGER BRAȘOV SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. 205168/11.11.2025 , în partea care privește evaluarea ofertei depuse de asocieria VALDEK IMPEX SRL – VIAROM CONSTRUCT SRL, precum și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 15 de zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca rămasă fără obiect, solicitarea privind obligarea autorității contractante la acordarea accesului la dosarul achiziției.

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestator a sumei de 10.000 lei, reprezentând onorariu avocațial parțial.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de VALDEK IMPEX SRL și o respinge.

Respinge cererea intervenientului de acordare a cheltuielilor de judecată.

II. Respinge excepțiile invocate în cauză.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de VALDEK IMPEX SRL, în calitate de lider al asocierii VALDEK IMPEX SRL – VIAROM CONSTRUCT SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge cererea contestatorului privind acordarea cheltuielilor de judecată.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de GEIGER TRANSILVANIA SRL, în calitate de lider al asocierii GEIGER TRANSILVANIA SRL - GEIGER BRAȘOV SRL și o admite.

Obligă contestatorul la plata către intervenient a sumei de 10.471,34 lei, reprezentând onorariu avocațial, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.