

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de către..., cu sediul social în bd....., nr....., sector..., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată de... - director general și convențional de ... - avocat, împotriva comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, emis de către..., cu sediul în bd..... nr...., et....., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „...”, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației și constatarea nelegalității conduitei autorității contractante de acceptare a declarației de confidențialitate globale, fără verificarea condițiilor impuse de art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016;

2. Obligarea entității contractante să comunice contestatoarei, în cel mai scurt termen, conținutul esențial al ofertei câștigătoare, în special: prețul ofertat, punctajul defalcat pe factori de evaluare, elementele principale ale propunerii tehnice și orice alte informații care nu pot fi legal calificate drept confidențiale.

La....., cu sediul în..... nr...., sector..., CUI..., număr de înregistrare în..., reprezentată convențional prin..... nr...., sector..., unde solicită comunicarea actelor de procedură, a înaintat cererea de intervenție nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care solicită:

1. Admiterea prezentei cereri de intervenție;

2. Respingerea cererii de suspendare a procedurii, ca nefondată;

3. Pe fond, în conformitate cu prevederile reglementate în cuprinsul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/..., respingerea contestației formulată de..., ca fiind nefondată;

4. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale în ceea ce privește evaluarea ofertei intervenientei;

5. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, potrivit art.... din Legea nr.101/2016;

6. Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică cele redată în partea introductivă.

În contestația sa... critică clasarea ofertei sale pe locul secund.

Prin punctul său de vedere nr...., înregistrat la Consiliu cu nr.... asupra contestației, entitatea contractantă solicitat respingerea contestației ca netemeinică și nefondată.

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat contestatoarei, în termen de 1 zi lucrătoare, să facă dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și termenul prevăzut de art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr..... a depus recipisa de consemnare a cauțiunii nr...., eliberată de... la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Prin cererea sa de intervenție... solicită cele redată în partea introductivă.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura proprie în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „...”, valoarea estimată, fără TVA a procedurii este de....

Împotriva comunicării rezultatului procedurii... a formulat contestația care formează dosarul nr...., solicitând constatarea nelegalității conduitei entității contractante de acceptare a declarației de confidențialitate globale, fără verificarea condițiilor impuse de art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr....., Consiliul a solicitat

contestatoarei, în temeiul art. 611 din Legea nr. 101/2016, comunicarea dovezii constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, în original, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul stabilit de articolul menționat, precizând că lipsa constituirii cauțiunii atrage respingerea contestației.

Solicitarea Consiliului a fost transmisă către... prin e-mail la data de..., iar contestatoarea a transmis, în originalul recipisei de consemnare a cauțiunii, la data de..., înregistrat la CNSC sub nr.....

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, care stabilește că:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...].

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

(...)

(2¹) În cazul unei proceduri de atribuire împărțite pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot contestat.”

Din documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată că... a transmis contestația, prin e-mail, la data de..., aceasta fiind înregistrată la Consiliu la aceeași dată, însă a constituit cauțiunea aferentă contestației în cauză la data de..., astfel cum rezultă din ordinul de plată electronic nr.... depus la dosar:

- cu depășirea termenului de 5 zile, prevăzut, în mod clar, la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care se împlinea la data de....

Astfel, Consiliul constată că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale către Consiliu, reținându-se culpa acesteia constând în consemnarea cauțiunii în afara termenului legal stabilit în acest sens, respectiv maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

În aceste condiții, devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite excepția invocată de autoritatea contractantă și pe cale de consecință va respinge contestația formulată de..., pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de..., pentru neconstituirea cauțiunii
în termenul legal.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de
10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării
la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practicaua deciziei:...

... în 5 exemplare, conține 3 (trei) pagini.