



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1696/C4/1859, 1866

Data: 30.09.2016

Prin contestația nr. 10843/25.08.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26030/26.08.2016, înaintată de SC URBAN SERV SA, cu sediul în Botoșani, str. 1 Decembrie nr. 19, județul Botoșani, având CUI 10863076, formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat cu adresa nr. 727/11.08.2016, emis de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ "ECOPROCES" BOTOȘANI, cu sediul în Botoșani, str. Cuza Vodă nr. 2, județul Botoșani, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în județul Botoșani - Proiect *Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Botoșani*: Lot 4”, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 768/16.08.2016, emisă de autoritatea contractantă prin care au fost respinse măsurile de remediere solicitate prin Notificarea prealabilă înregistrată la ADI ECOPROCES Botoșani cu nr. 752/11.08.2016 ca fiind nemotivată și nelegală;

- anularea adresei nr. 727 din 05.08.2016 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare, deoarece nu a avut tariful cel mai scăzut dintre ofertele admisibile; Adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, prin care oferta SC ROSAL GRUP SA București a fost declarată admisibilă și câștigătoare, ca fiind nelegale;

- anularea raportului procedurii în ceea ce privește evaluarea ofertei depusă de către SC ROSAL GRUP SA București;

- obligarea autorității contractante să reanalizeze și să reevalueze din punct de vedere al conformității oferta depusă pentru lotul 4 de către SC ROSAL GRUP SA București, deoarece oferta este fie inacceptabilă, fie neconformă, conform art. 36 alin. (1) lit. a) și alin. (2) lit. a) și c) din HG

nr. 925/2006, cu luarea în considerare a aspectelor expuse în cuprinsul prezentei contestații și a motivelor reținute în motivarea deciziei CNSC;

- să se dispună continuarea procedurii de atribuire, cu reevaluarea ofertei financiare a ofertantului SC ROSAL GRUP SA București, în ceea ce privește modul de calcul al tarifului rezultat din oferta financiară, cu luarea în considerare a motivelor expuse în notificare;

- anularea adresei nr. 768/16.08.2016 și să se dispună obligarea autorității contractante ca în termen de 10 zile de la data comunicării prezentei, să permită accesul la dosarul achiziției în conformitate cu prevederile Legii nr. 544/2001 și comunicarea documentelor care atestă îndeplinirea criteriilor de calificare care se regăsesc în cadrul ofertei SC ROSAL GRUP SA București, a ofertei tehnice, a fișelor de fundamentare a tarifelor și memoriilor tehnico-economice întocmite conform Ordinului nr. 109/2007 al ANRSC, deoarece acestea sunt calculate în conformitate cu prevederile legale în vigoare și nu constituie secrete profesionale, mărci, brevete sau altele asemenea, care ar putea fi declarate confidențiale chiar la deschiderea ofertelor, iar Comisia de evaluare nu a dat citire vreunui document al ofertantului în cauză, prin care să se specifice că datele din respectivele documente sunt confidențiale;

- acordarea cheltuielilor de judecată.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 26116/26.08.2016, înaintată de SC ROSSAL SRL, cu sediul în Roman, str. Bogdan Dragoș nr. 119, județul Neamț, având CUI 15276951, înregistrată la Registrul Comerțului Suceava sub nr. J33/1723/1994, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat Gudula Ștefan, cu sediul în Suceava, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 10, et. 3, camera 6, județul Suceava, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ "ECOPROCES" BOTOȘANI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în județul Botoșani - Proiect *Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Botoșani*: Loturile 1, 2, 4 și 5”, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 781 din 19.08.2016, emisă de autoritatea contractantă prin care au fost respinse măsurile de remediere solicitate prin Notificarea prealabilă înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 771/17.08.2016, ca fiind nemotivată și nelegală;

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 715/05.08.2016 (Lot 1), prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare, iar oferta Asocierii SC FLORCONSTRUCT SRL, SC FRITEHNIC SRL și SC RITMIC COM SRL a fost declarată acceptată și câștigătoare, ca fiind nelegală;

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 716/05.08.2016 (Lot 2), prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare, iar oferta Asocierii SC FLORCONSTRUCT SRL Suceava, SC FRITEHNIC SRL și SC RITMIC COM SRL a fost declarată acceptată și câștigătoare, ca fiind nelegală;

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 718/05.08.2016 (Lot 4), prin care oferta sa a fost declarată necâştigătoare, iar oferta SC ROSAL GRUP SA Bucureşti a fost declarată acceptată şi câştigătoare, iar oferta SC URBANA SA a fost declarată admisibilă, ca fiind nelegală;

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 719/05.08.2016 (Lot 5), prin care oferta sa a fost declarată necâştigătoare, iar oferta Asocierii SC FLORCONSTRUCT SRL Suceava, SC FRITEHNIC SRL şi SC RITMIC COM SRL a fost declarată acceptată şi câştigătoare, ca fiind nelegală;

- obligarea autorităţii contractante să reanalizeze şi să reevalueze din punct de vedere al conformităţii şi eligibilităţii ofertele depuse pentru loturile 1, 2 şi 5 de Asocieria SC FLORCONSTRUCT SRL Suceava, SC FRITEHNIC SRL şi SC RITMIC COM SRL, urmând a declara ofertele ca fiind inacceptabile şi neconforme, conform art. 36 alin. (1) lit. a) şi alin. (2) lit. a) şi c) din HG nr. 925/2006, cu luarea în considerare a aspectelor expuse în cuprinsul prezentei contestaţii;

- obligarea autorităţii contractante să reanalizeze şi să reevalueze din punct de vedere al conformităţii şi eligibilităţii ofertele depuse pentru lotul 4 de SC ROSAL GRUP SA Bucureşti şi SC URBANA SA, urmând a declara ofertele ca fiind inacceptabile şi neconforme, conform art. 36 alin. (1) lit. a) şi alin. (2) lit. a) şi c) din HG nr. 925/2006, cu luarea în considerare a aspectelor expuse în cuprinsul prezentei contestaţii;

- obligarea pârâtei la suportarea cheltuielilor de judecată.

Cu adresa nr. E12585/05.09.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 27062/05.09.2016, SC ROSAL GRUP SA, având CUI 6089555, cu sediul în Bucureşti, str. Labirint nr. 84, camera 1, sector 3, a formulat o cerere de intervenţie principală, în care a solicitat respingerea contestaţiei formulate de SC URBAN SERV SA, precum şi menţinerea în totalitate a Raportului procedurii, a adreselor de comunicare în ceea ce priveşte declararea ofertei sale ca admisibilă şi câştigătoare, precum şi a adresei nr. 768/16.08.2016.

Cu adresa nr. E12847/08.09.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 27482/08.09.2016, SC ROSAL GRUP SA a formulat o cerere de intervenţie principală, în contradictoriu cu Asocieria dintre SC DIASIL SERVICE SRL - SC ROSSAL SRL, în care a solicitat menţinerea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii în ceea ce priveşte declararea ofertei sale ca admisibilă şi câştigătoare, precum şi a adresei nr. 781/19.08.2016.

Cu adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 27491/09.09.2016, SC FLORCONSTRUCT SRL, având CUI 5031652, cu sediul în Suceava, str. Petru Rareş nr. 52, judeţul Suceava, reprezentată de apărător ales avocat Cătălin Dieac din cadrul Societăţii Civile de Avocaţi "Popovici, Dieac & Asociaţii", cu sediul în Botoşani, Calea Naţională nr. 101, parter, judeţul Botoşani, a formulat o cerere de intervenţie voluntară, prin care a solicitat respingerea contestaţiei SC ROSSAL SRL, referitoare la loturile 1, 2 şi menţinerea rezultatului procedurii referitoare la aceste loturi.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestațiile formulate de SC URBAN SERV SA și SC ROSSAL SRL în contradictoriu cu ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ "ECOPROCES" BOTOȘANI, și dispune anularea rezultatului procedurii în partea dedicată loturilor 1, 2, 4 și 5, și reevaluarea ofertelor depuse pentru aceste loturi.

În conformitate cu în temeiul art. 61 alin. 3, art. 63 și art. 64 alin. (2) din codul de procedură civilă, coroborate cu art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de SC ROSAL GRUP SA și de SC FLORCONSTRUCT SRL, pe care le respinge, în temeiul art. 67 din Codul de procedură civilă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.