

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 302/C3/268

Data: 10.02.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6131/04.02.2022, înaintată de SRL, cu sediul în, înregistrată în registrul comerțului cu nr., având CUI, reprezentată legal de, administrator, și, convențional, de, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, formulată împotriva refuzului autorității contractante, cu sediul în comuna, județul, de a răspunde la solicitarea sa de clarificări, transmisă în termenul stabilit prin documentația de atribuire aferentă procedurii simplificate organizate în vederea atribuirii contractului de servicii ce are ca obiect „Reactualizarea planului urbanistic general și a regulamentului local de urbanism, comuna, județul, inițiată cu anunțul de participare nr. SCN1099995/19.01.2022, s-a solicitat:

- „obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție publică de la momentul solicitării noastre de clarificări;
- obligarea autorității publice de a ne răspunde la solicitarea de clarificări, făcută în termen, și acordarea unui nou termen în procedura de achiziție publică pentru depunerea ofertelor (...);
- suspendarea procedurii de achiziție publică până la pronunțarea deciziei CNSC cu privire la capetele de cerere formulate;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată suportate de subscrisa în prezenta cauză”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6131/04.02.2022, ...SRL reclamă refuzul autorității contractante de a răspunde la solicitarea sa de clarificări, transmisă în termenul stabilit prin documentația de atribuire aferentă procedurii mai sus menționate, fiind încălcat principiul transparenței și cel al legalității procedurilor de achiziție publică.

Prin adresa nr. 738/07.02.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 6351/07.02.2022, autoritatea contractantă precizează că a hotărât anularea procedurii de atribuire în cauză, decizie ce a fost consemnată în raportul procedurii nr. 736/07.02.2022 și publicată în SEAP, la data de 08.02.2022.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Autoritatea contractantă a inițiat, la 19.01.2022, o procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului de servicii ce are ca obiect „Reactualizarea planului urbanistic general și a regulamentului local de urbanism, comuna, județul,” prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. SCN1099995 și a documentației de atribuire.

Împotriva refuzului autorității contractante de a răspunde la solicitarea sa de clarificări, transmisă în termenul stabilit prin documentația de atribuire, ...SRL a înaintat contestația de față, solicitând obligarea autorității contractante la emiterea unui răspuns la solicitarea sa de clarificări, la acordarea unui nou termen pentru depunerea ofertelor, precum și la plata cheltuielilor de judecată suportate de ea în prezenta cauză, dar și suspendarea procedurii de achiziție publică până la pronunțarea deciziei CNSC cu privire la capetele de cerere formulate.

În soluționare, Consiliul reține că autoritatea contractantă a înțeles să decidă anularea procedurii de atribuire în cauză, măsura fiind consemnată în raportul procedurii nr. 736/07.02.2022 și publicată în SEAP la data de 08.02.2022, cu asumarea erorii cauzate prin neformularea unui răspuns la solicitarea de clarificări adresată de contestatoare, dar și a imposibilității de continuare a procedurii, prin depășirea termenului de ofertare.

Contestatoarea nu a dat curs, până la emiterea prezentei decizii, solicitărilor Consiliului de a prezenta o opinie referitoare la măsura anulării procedurii, ce au fost transmise prin corespondența nr. 6623/C3/268 din 08.02.2022, la adresa de e-mail indicată în contestație.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, ca rămasă fără obiect, inclusiv cererea de suspendare a procedurii.

În lipsa dovezilor că ar fi avansat cheltuieli ocazionate de înaintarea contestației, Consiliul va respinge cererea contestatoarei, în temeiul dispozițiilor alin. (9) al aceluiași art. 26.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, atât contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, cât și cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul acesteia.

Respinge cererea de acordare a cheltuielilor legate de soluționarea contestației, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

....

MEMBRU,

....

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.